

АРМЯНСКАЯ ЦЕРКОВЬ И ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ: МИФЫ И РЕАЛИИ

Валерий Тунян

В условиях психотропной войны Азербайджана против истории Армении тематика мифотворчества представляет определенную мантру, которую сказители должны исправно озвучивать. Фальсификация основ армянской истории рассматривается средством “достижений политических целей” информационной политики Азербайджана, охватывая и роль Армянской церкви в национальной жизни.¹

В ряду мифотворцев находится и Я.А. Ягубов, диссертант отдела политологии и политической социологии Института философии, социологии и права АНА. В украинском издании “Вісник інституту розвитку дитини” им помещена статья “Влияние религии на формирование национальной идентичности“. Её содержание состоит из двух частей: первая посвящена “армянским заблуждениям” в исторической среде, а вторая собственно касается поднятой тематики.

Ягубов особенность армянской церкви представляет в виде автокефальности. В совокупности с историческим развитием армянского народа синтезировалась ведущая роль церкви в национальной жизни: “Известно, что потерянная за многие столетия государственность компенсировалась для армян через организацию всей общественной жизни через церковь. Армяне, рассеянные по разным уголкам мира, свою моральную потребность в единении удовлетворяли, собираясь вокруг церкви. Церковь стала для них центром встреч и одновременно нравственно-политическим учреждением”.

Так называемый “исторический ракурс” деятельности Армянской церкви представлен в виде ряда положений.

¹ **Нифталиев И.** “Духовный центр” армян откуда он взялся на азербайджанской земле. - [http://news .day.az/politics/779463.html](http://news.day.az/politics/779463.html); **Гиреев Р.** Политика Армянской церкви на Северном Кавказе, Кавказе и Закавказье. - <https://bit.ly/3FS97g8>

Таблица N 1

Положения	Причины
1.Идеологические устремления армян основа конфликтов. 2.Герб Республики Армения - символ величия 3.Исторические иллюзии о древности происхождения 4.Автохтонность армян на Кавказе 5.Двойственность армянской церкви в христианском мире. 6.Миф о “Великой Армении”. 7.Величие армянской церкви. 8. Моногосударственность.	1.“Ложность сознания” от мифологизации прошлого. 2.“Углубление истории Армении”. 3.Нетерпимость к другим этносам. 4. Сомнительность источников. 5.Мораль -ксенофобия, национальная исключительность. 6.Подход армянских партий. 7.Отсутствие государства. 8.Конфликтность с соседями. ¹

Игнорирование дохристианского развития армянского народа приводит к утверждению контроля церкви над национальной жизни: “Если можно так выразиться, именно армянская церковь сформировала идентичность этого народа”. Другая методическая ошибка заключается в игнорирование национально-освободительного движения армянского народа в Османской империи, когда движение за национальную независимость представляется спекулятивным и выгодным явлением: “Сербы, греки, болгары, румыны и другие народы, проживающие на Балканах, в разные времена поднимали восстание против Османского государства. При каждом восстании христианских меньшинств общественность и великие державы Европы их поддерживали. А Россия, воспользовавшись этим, напала на Османское государство. В конце концов, выгоду из этого извлекали армяне”.²

Национальное движение во главе с церковью сводится к обращению к ведущим державам, а борьба за улучшение жизненных условий, что представляется коллаборационизмом: “Очень часто реакционные

¹ **Ягубов Я.А.** Влияние религии на формирование национальной идентичности. – www.irbisnbuv.gov.ua/.../cgiirbis64.exe?l (Вісник інституту розвитку дитини.Сер.: Філософія, педагогіка, психологія. 2013. Вип. 28, с. 77-80)

² Там же, с.5.

представители армян старались представить любую деятельность против себя в ракурсе религиозных отношений. В период проживания на территории Османской империи они подняли восстание против центрального государства и поэтому были наказаны. Усмирение восстаний османскими войсками было преподнесено миру в форме такого выражения: “мусульмане убивают христиан”. Рассыпавшиеся по всем уголкам Османской империи миссионеры сыграли большую роль в доведении армянской пропаганды до внимания европейской общественности и в её усвоении”.¹ В целом признается значимость роли церкви во время борьбы за возрождение независимости, когда она содействовало “формированию общественной солидарности и менталитета”.

Хотя Яубов и декларирует, что национальные ценности являются основой национальной культуры, среди которых представлена и религия, однако деятельность духовенства в период национального возрождения в Османской империи сочтена коллаборационизмом, а священников характеризует в качестве “реакционных представителей”. Искажается христианский образ армян и Армянской церкви. Выдвигается фальшивое положение: армянин не имеет национального Я, а лишь церковное.²

Исторический дискурс армянского народа имеет свои особенности, обусловленный нахождением на стыке европейской (морской) и азиатской (сухопутной) цивилизаций. Как представитель европейской цивилизации, находясь в окружении языческих народов либо азиатских мусульманских соседей, он был обречен на постоянную конфронтацию с соседними народами. В этих условиях армянская церковь обеспечила сохранение национальной идентичности армян на основе христианской культуры. Благодаря апостолам Фадею (Тадевоса), основавшим монастырский комплекс св. Тадевос в 66 г.,³ и Варфоломею (Бардугимеоса) началось распространение христианства в I в. в Армении, а св. Григория Просветитель содействовал возведению в ранг государствен-

¹ Там же, с. 6.

² Яубов Я.А. Влияние религии..., 3, 4.

³ Начинается ежегодное паломничество армян к могиле апостола Фадея в Иране. - <https://regnum.ru/news/1678271.html>

ной религии в 301 г.¹ Благодаря церкви армяне сумели выжить в исторических завихрениях и вызовах времени.²

В церковной жизни принимали участие не только представители духовенства, но и светские, вплоть до выбора верховного католикоса: “Церковь и духовенство - это два понятия, которые в армянской жизни не покрывали друг друга; церковь была шире; она была не сословной организацией властвующего клира, а действительно национальной организацией”.³

Фальсификация деятельности Армянской церкви в Османской империи в XIX в. осуществляется с позиции ангажированных историков. Турецкий дипломат и историк К. Гюрюн отмечает: “Армяне в Османской империи жили мирно и не имели оснований для жалоб”.⁴ Критически представлена деятельность протестантских и католических миссионеров в XIX в., создание миссионерских центров, которые необходимость реформ в Османской империи обосновывали словом Божиим. Лишь констатируется, что усилиями Армянской церкви и миссионеров с 1856 г. возникает “Армянский вопрос”.⁵

Использование 1856 г. знаковое, поскольку Парижский договор 18 марта подвел итоги Крымской войны. Под воздействием Франции и Англии, исходящих из своих геополитических интересов, султан Абдул Меджид подписал манифест, декларирующий равенство мусульманских и христианских подданных. Введено светское образование,⁶ призванное упразднить теологические духовные школы – начальные, средние и высшие медресе.⁷ Константинопольское армянское патриаршество учитывало реалии вызовов времени после Берлинского конгресса 1878 г..⁸

¹ **Петросян Е.** Армянская апостольская церковь. Св. Эчмиадзин, 2008, с.10,11,17.

² **Мелик -Тангян Н.** “Несколько слов о партиях “Мшак” и “Нор дар”. М., 1894, с.68.

³ **Тигранян С.Ф.** Армяне. Ереван, 1992, с.13.

⁴ **Гюрюн К.** Армянское досье. Баку, 1993, с.38.- preslib.az/pdfbooks/arm_dosue.pdf

⁵ **Гюрюн К.** Армянское досье..., с.21, 25,75.

⁶ Реформы танзимата (первый и второй периоды).-bibliotekar.kz/vsemirnaja-istorija.../reformy-tanzimata-pervyi-i-vtoroi-period.html

⁷ Просвещение в Турции в эпохи Танзимата. - <http://stanbul.ru/content/blogcategory/313/456/>

⁸ **Гюрюн К.** Армянское досье..., с.21, 25,75.

Аналогичный подход имеется у Дж. и К. Маккарти: “Армянская церковь была хранительницей армянских традиций, а потому естественно, что с ней связаны первые шаги в развитии армянского национализма. Армяно-григорианская церковь и западные миссионеры внесли большой вклад в раннее развитие национализма”.¹ Более того историк Е. Илтер представляет константинопольских патриархов М. Хримяна, Н. Варжапетяна и М. Измирляна знаменосцами Армянского вопроса,² хотя Армянская церковь выступала за дипломатический и мирный путь его решения.

Ягубов же указывает: “Во времена власти Османов и Сефевидов с армянами обращались крайне милосердно. Их религиозные и национальные права были защищены, некоторые из них даже получили высокие должности. Однако, несмотря на такое милосердное по отношению к себе, армяне оставались под большим влиянием лжепатриотических и националистических чувств, в чем немаловажную роль сыграла их церковная организация”.³

Точно также представляют Армянский вопрос и старшие коллеги Я.Ягубова, доктора исторических наук и профессора Хейирбек Гсымов и Диливар Азимли, рассматривающих Армянский вопрос “искусственным творением” внешних сил и антитурецкой пропаганды, а “деконструктивная роль” армян оценена достойным образом - “поселены на Южном Кавказе”.⁴ Между тем археологические раскопки и проведенные ДНК показывают, что армяне автохтонные представители Армянского ^{нагорья,} северная часть которого простирается до реки Куры, где приживают уже 7 тыс. лет.⁵

Наряду с этим, Ягубов попытался навести тень на наименование армянской церкви. Голословно говорится: “В последнее время начинают

¹ Маккарти Дж. и К. Тюрки и Армяне. Баку, 1996, с. 23.

² Ilter E. Ermeni kilesesi ve terur. Ankara, 1996, p. 50.

³ Ягубов Я. Армянская церковь..., с. 228.

⁴ Гасымов Х., Азимли Д. Истинный облик армянской пропаганды. - reat.az /azerbaycan/10155-istinnyj-oblik-armyanskoj-propagandy.html

⁵ Раскопки, проведенные армянскими и иностранными учеными в карабахском селе Азох, подтвердили: проживавшие там семь тысяч лет назад люди являются предками современных армян.- [http:// ru.armeniasputnik.am/culture/ 20161118/5523234](http://ru.armeniasputnik.am/culture/20161118/5523234)

разгораться дискуссии о названии Церкви. Так, армяне хотят переименовать нынешнее название своей церкви, которая называется Армянская церковь с Центром в Эчмиадзине, на Армянскую Христианскую Церковь с Центром в Эчмиадзине. Как мы видим, сюда добавляется слово “христианство”. Добавлением к названию своей церкви слова “христианство” армяне хотят сформировать к себе положительное отношение в христианском мире. Пропаганда, проводимая за долгие годы армянской церковью, сформировала определенную армянскую идентичность”.¹

Из подхода Ягубова напрашивается вывод, что если Армянская церковь не христианская, то и армяне не христиане. Такой дезинформационный вывод подкрепляется сноской на источник: “Маргарян Л.А. Армянский вопрос: истоки, проблематика, правовое разрешение... Глобальные вызовы и угрозы.-сборник статей. - с. 39-43).² При этом опущены место издания и выходные сведения.

Поиск в интернете выявил наличие сборника факультета международных отношений Уральского государственного университета им. А. М. Горького “Глобальные вызовы и угрозы” г. Екатеринбурга за 2010 г. Там, действительно, оказалась представленная статья Маргаряна Л. А. ”Армянский вопрос: истоки, проблематика, правовое разрешение”. В ней дается определение Армянского вопроса как комплекса проблем национально-освободительного движения второй половины XIX в., связанных с восстановлением независимости армянской государственности на своей исторической родине. Сама статья посвящена трем аспектам: текущие отношения Турции и Армении, разбор турецко-армянских протоколов по установлению дипломатических отношений и открытию границы в 2009 г., значение признания Геноцида армян отдельными странами.³

Показана связь между закрытием границ Республики Армения со стороны Турции с самоопределением армян Нагорного Карабаха от Азер-

¹ **Ягубов Я.А.** Влияние ...- www.irbis-nbuv.gov.ua/.../cgiirbis64.exe?..., с 6.

² Там же сноска 3.

³ **Маргарян Л. А.** Армянский вопрос: истоки, проблематика, правовое разрешение. –Глобальные вызовы и угрозы. Екатеринбург, 2010, с.39. - <http://docplayer.ru/2681441-2011.html>

байджана. Подход Анкары базировался на перспективе “актуализации Ереваном справедливых территориальных требований, в том числе и в отношении турецкого государства. Усмотрев в этом угрозу интересам Турции, её взаимоотношениям с Азербайджаном, Маргарян приводит к констатации, что “протоколы не ратифицированы и, вряд ли будут ратифицированы на ближайшее время”.¹ Проблема признания Геноцида армян сочтена имеющей связь с геополитическими интересами США, Турции и Израиля. Об Армянской церкви здесь ни слова.²

Из этого следует, что имеет место подстава заготовленного фейкового положения под армянский источник, чтобы он выглядел убедительным. На всякий случай были сокрыты год и место издания. Что касается официального наименования Армянской церкви, то оно фиксирует её родословную и значимость в христианском мире - “Армянская святая Апостольская православная церковь”, как одной из древнейших восточных церквей, связанной с деятельностью апостолов Иисуса Христа Фадея (Тадевоса, 43-66) и Варфоломея (Бардогимеоса, 60-68).³ Отражена принадлежность к православию.⁴ Духовный центр Армянской Апостольской церкви - Первопрестольный св. Эчмиадзин. О чем гласит и официальный сайт Московского патриархата.⁵ В миру используется также название церковь Армении (Айстани екехеци).⁶

В другой статье “Армянская церковь и её влияние на формирование национального самоопределения”, опубликованной в издании “Вектор Науки” Тольяттинского государственного университета”, выдвигается мифотворческий тезис агитпропа об искусственном удревлении истории армянского народа, поскольку на гербе Республики Армения присутствует изображение горы Арарат и “плотина Ноя”, чтобы обосновать

¹ Там же, с.42.

² Там же, с. 43, 44.

³ **Петросян Е.** Армянская Апостольская церковь . Св. Эчмиадзин,2008, с. 10, 11; Календарь 2017. Св. Эчмиадзин, 2017, с. 247.- На арм. яз

⁴ **Орманян М.** Армянская церковь. Ереван, 1993, с.4.- На арм. яз.

⁵ Армянская Апостольская церковь.- <http://www.patriarchia.ru/db/text/1114932.htm>;
<http://www.pravenc.ru/text/76124.html>

⁶ Геноцид армян в Османской империи. Сост.**Нерсисян М. Г., Саакян Р. Г.**Ереван, 1982, 2-изд, N 32, с. 68.

свое происхождение от библейского народа: “Основная цель здесь – это углубление истории Армении”.¹

Армянские символы имеет историческую основу. Так на гербе города Григориополе от 12 октября 1794 г., находящемся в Российской империи, также значится Ноев ковчег на горе Арарат. Что означало его “принадлежность Великой Армении”. Там же находится изображение Агнца, означающее крещение св. Григорием царя Трдата и всей Армении, в состав которой входила и гора Арарат.² А согласно Библии, на горе Арарат и остановился Ноев Ковчег во время всемирного потопы. Гора Арарат символ Армении, а Ноев Ковчег – христианский символ.³

Между тем Ягубов из символа Ноева ковчега делает тонкий вывод об экстеремизме армянского народа: “Если взять в целом, то у всех народов достаточно древняя история. Но искусственное углубление истории, основывающееся лишь на исторических иллюзиях, всегда наносит удар по региональному миру и сотрудничеству”. Падшими от вымышленного экспансионизма представляются азербайджанцы: “Жертвами агрессии, исходящей от ложного углубления истории, становились также азербайджанцы, которые были всегда олицетворением человечности на Кавказе”.⁴

Положение об экспансионизме армян является перелицовкой азербайджанской мудрости: “Люблю тебя, но себя люблю больше”.⁵ Речь о том, что в захваченных армянских землях Азербайджаном уничтожается армянская топонимика и удревляется собственная история, в том числе и библейская история о Ное. Так, в начале появилось утверждение, что Ной – азербайджанский астролог, в феврале 1986 г. Ной –

¹ **Ягубов Я.А.** Армянская церковь и ее влияние на формирование национального самоопределения.- Вектор науки тольятинского государственного университета. Серия: педагогика, психология. 2013, N 4, с. 226 (15). - <http://cyberleninka.ru/article/n/>

² Собрание актов, относящихся к обозрению истории Армянского народа. Ереван, 2014, ч. 1, с. 49.

³ Арарат – самая высокая гора в мире по относительной высоте. - <http://russia-armenia.info/node/13658>

⁴ **Ягубов Я.А.** Армянская церковь и ее влияние...-. 2013, N 4, с.226 (15).

⁵ **Гасымов Х., Азимли Д.** Истинный облик ...- reat.az/azerbaycan/10155-istinnyj-oblik-armyanskoj-propagandy.html

азербайджанец,¹ а в 2014 г. состоялось “открытие” о работе патриарха Ноя в соленой пещере Дуздаг (Артасар) Нахичевана.²

Нахичеван - жертва Геноцида армян, а теперь азерпропа.³ Расцвет национализма в Азербайджане переиначивает и Библию, что обуславливает разные “заблуждения” азерпропа. Проблема же упирается в поиски национальной самоидентификации⁴ и посягательстве на историческое достояние армянского народа.⁵ Но нельзя сфальсифицировать армянские рукописи, обнаруженные на горе Синай и Назарете, созданные до 447 г.⁶

В контексте так называемого экспансионизма Армянская церковь представляется поборницей “Великой Армении”, использующей церковно-приходские школы для “национального “обособления””: “Армянская церковь прививала им чувство шовинизма и национализма”. Данный фейк заимствован у известного кавказского борзописца Л. Величко,⁷ скептически относящийся к родословне армян от праотца Гайка как правнуков библейского Ноя. При этом он признает иерархов Иосифа Аргутяна и Нерсеса Аштаракци “колоссами идеи” по восстановлению “армянской государственности.”⁸ Величко защищал русские

¹ **Балаян З.** О Нахиджеване мы никогда не молчим. - https://ok.ru/moyarodina_armenia/topic/66015276119412; **Симонян Г.** Кто чей потомок. - <http://www.golosarmenii.am/article/19449>; Коктейль азербайджанской истории долго будет смешить мир. - <https://news.am/rus/news/35960.html>: Ной – “великий азербайджанский ученый и астроном?”. - <http://www.aysor.am/ru/news/2009/12/24/noe-azerbaijan/94792>

² Очередной маразм азербайджанской элиты – оказывается, патриарх Ной был обыкновенным нахиджеванским рабочим.- <https://armenpress.am/rus/news/774261>

³ **Мелконян А.** Мельница мифов. - <http://haa.am/ru/2016/10/21/araspelneri-jragh>

⁴ **Шабанов И.** Нескончаемые поиски азербайджанской самоидентификации. - <http://www.iarex.ru/fd-non/azeri/53887.html>

⁵ Скрытые страницы армянской истории.- <https://ok.ru/skrytyestr/topic63816388728069>

⁶ **Майкл Стоун** о древних армянских рукописях, найденных при раскопках в пустыне Синай. - <http://www.lragir.am/index/rus/0/society/view/56553>

⁷ **Ягубов Я.А.** Армянская церковь и ее влияние..., с. 227.

⁸ **Величко В. Л.** Кавказ 1886 - 1895. Раздел 6.,7 - z.lib.ru/w/welichko_wl/text_1895_kav_kaz.shtml

интересы на Южной окраине, а азерпроп - подстраивает их под свои.¹

Ни Ягубов, как и Величко не отдают себе отчет в представляемом явлении. Дело в том, что во второй половине XIX в. управление церковными образовательными учреждениями, особенно церковно-приходскими школами, вместо духовенства взяла на себя приходская община. Учебные программы позволяли имели светский характер, изучались родной язык, география и история как и аналогичные русские предметы.²

Официальные нападки на армянскую систему образования связана с решением комитета министров Российской империи от 9 января 1879 г. о необходимости слияния Закавказья с Россией и создания “Кавказской России”, что требовало ассимиляции армян и грузин.³ Отсутствие контроля над самостоятельной армянской школой образования стало представляться в правящих кругах как сохранение рассадника национальных чаяний, повлекшее попытки их закрытия в 1885 и 1896 гг, возобновления их деятельности в 1905 г.⁴

Между тем положение об экстремизме армянского народа, который после Геноцида армян 1915-1923 гг. потерял 90% исторической родины, представляется доминирующим и после создания “моно государственности”, где исключением представляется община “курдов-иезидов”. В результате армянская церковь трактуется как масонская организация: “По особенностям своего развития армянская церковь более походила на мистическую масонскую организацию, нежели на духовное и религиозное учреждение”.⁵

Масонский подход к Армянской церкви, очевидно, навеян слухами о “переносе регионального центра /ложи/ Великого Востока Франции из

¹ В Азербайджане переиздана книга Василия Величко “Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы”. - <http://news.day.az/politics/251420.html>

² **Тигранян С. Ф.** Армяне...с.18, 19.

³ **Тунян В.Г.** Политика самодержавия России в Закавказье XIX-нач.XX вв. ч. 5 1877-1900 гг. Ереван, 2008, с.41-43.

⁴ **Тунян В.Г.** Эчмиадзинский вопрос в политике России. .ч.V 1873-1903 гг.. Ереван, 2002, с.35, 56-58, 130, 131: Последний период патриаршества Хримяна 1904-1907 гг. Ереван, 2003, с.120-123.

⁵ **Ягубов Я.А.** Армянская церковь..., с. 227.

Грузии в Армению”, стремление создать ячейку в Армении, перенести свою деятельность на армянскую почву.¹ Хотя само руководство масонской ложи “Grand Orient de France”(Великий Восток Франции) признает трудности в создании ложи в Республике Армении: “Во Франции масонство объединяет 150 тыс. человек. В Армении масонов 15”.²

Очередная попытка её создания была озвучена 26 апреля 2017 г. великим мастером масонской ложи Кристофом Абасом: “Наша идеология связана с такими ценностями, каковыми являются свобода, равенство, солидарность между людьми и странами. Нас интересуют экономические, социальные, культурные, научные вопросы, расширение человеческого сознания”.³

Цель масонов, разъединение армянства, в то время как Армянская церковь цементирует этническую и духовную составные всех армян. Руководство младотуркизма состояло в масонских ложах, что не помещало им осуществить Геноцид армян.⁴

1 апреля 1909 г. всетурецкий конгресс масонов, включающий представителей 45 лож, создал независимую ложу “Великий Восток Оттоманская империи”.

Несостоятелен и миф о том, что Армянская церковь содействовала переселению азербайджанцев в 1948-1953 гг. из Армении в Азербайджан, что обусловило однородность Республики Армения.⁵ Утверждение о моноэтничность Арм. ССР является мифом, где на деле спокойно проживают люди разных наций. Высокий уровень представительства армян обуславливается рядом моментов. Прежде всего, что в результате Геноцида армян и формирования Азербайджанской Армении за счет захвата Карабаха (Арцаха), Утика, Верхнего Зангезура и Нахичевана произошёл отток армянского населения из этих мест, а также процесс кон-

¹ **Авакян М. Э.** Масонство в современной армянской действительности (по материалам армянской прессы).- <http://sociosfera.com/publication/conference/2014/234>

² В Армении есть 15 масонов – глава масонской ложи. - <http://www.tert.am/ru/news/2011/07/06/masson/308471>

³ **Шакарянц С.** Масонство и Геноцид армян неразрывно связаны друг с другом. - <http://www.yerkramas.org/article/119702>

⁴ Там же.

⁵ Три этапа депортации азербайджанцев с территории Армении. <http://1905az>.

солидации составных частей армянского народа.

В апреле 1945 г. руководитель СССР И. Сталин поставил в известность местоблюстителя Эчмиадзинского первопрестола архиепископа Геворга Чорекчяна об организации переселения около 100 тыс. зарубежных армян и желательности содействия армянской церкви. По этому поводу утверждается: "Именно по-сле этой встречи начинается серьезная подготовка к переселению армян из-за границы в Армению и одновременно депортации азербайджанцев".¹ Однако Армянская церковь не имела ни властных полномочий, ни материальных ресурсов к выселению азербайджанцев в условиях коммунистического тоталитарного строя.

Наряду с этим не учитывается политика Азербайджана по деарменизации и заселения Нахичевана и Карабаха азербайджанцами. Наглядно это видно на примере Нахичеванского края и это ожидало Нагорный Карабах. Поэтому первый секретарь ЦК КП (б) Армении Г. Арутюнов в ноябре 1945 г. направил письмо руководителю СССР И.В. Сталину с предложением передать Нагорно-Карабахскую область, где из 157 тыс. населения 137 являлись армянами, в состав Республики Армения.

После проработки этого вопроса в структурах Аз. ССР, по указанию Московского центра от 28 ноября, первый секретарь ЦК КП(б) Азербайджана М.Дж. Багиров ответил секретарю ЦК ВКП (б) Г. Маленкову о борьбе мусаватистов и дашнаков за эту территорию, которая представлялась одной из "развитых".

По существу запроса Арутюнова говорилось: "Тем не менее, мы не возражаем против включения в состав Армянской ССР Нагорно-Карабахской Автономной области, но не согласны с передачей Армянской ССР Шушинского района, хотя и входящего в состав Нагорно-Карабахской автономной области, но населенного и поныне в основном азербайджанцами. Город Шуша - с момента своего основания стал не только административно-политическим и культурным центром Карабаха, но и сыграл исключительную роль в борьбе азербайджанского народа против персидских захватчиков за свою независимость".

Одновременно с этим Багиров предлагал Московскому центру орга-

¹ Депортация 100 000 азербайджанцев из Иревана. - <http://1905.az/ru/>

низывать компенсацию возвращаемых территорий Армении, отсоединением от неё территорий Азизбековского, Вединского и Карабагларского районов Арм. ССР, и примыкающих территорий Дагестанской АССР - Дербенского и Каюсумкендкого районов.¹ Но вопрос не был решен.

В 1947 г., когда возник вопрос практической репатриации зарубежных армян и использования для этой цели территории Нагорного Карабаха, Багиров 3 декабря дал санкцию на переселения 130 тыс. Азербайджанцев из Арм. ССР в Азерб. ССР для обустройства репатриантов. 23 декабря последовало постановление Совмина СССР "О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР". К концу 1951 г. численность переселенных азербайджанцев составила 37387 человек, которым обеспечили транспортом, подъемными на обустройство хозяйства, а в Арм. ССР вселилось 90 тыс. репатриантов.² Это означает, что имело место не депортация, а выселение партийным центром. Из указанного количества азербайджанских выселенцев затем большинство их вернулось в Арм. ССР.

Ключевые слова - Армянская церковь, Эчмиадзин, св. Первопрестол, информационная война, конфликты, мифотворчество.

ՀԱՅՈՑ ԵՎԵՂԵՑԻՆ ԵՎ ԷԹՆԻԿԱԿԱՆ ԲԱԽՈՒՄՆԵՐԸ՝ ՄԻՖԵՐ ԵՎ ԻՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

Վալերի Թունյան

Բանալի բառեր. Էջմիածին, Մայր Աթոռ, կաթողիկոսություն, պատմահոգեբանական պատերազմ, պատմաքաղաքական միֆեր, զեղծարարություն, հրականություն:

Հոդվածում վերլուծության են ենթարկվում Ադրբեջանի պատմահոգեբանական պատերազմը՝ ընդդեմ Հայոց եկեղեցու և Հայոց պատմության: Թեման ար-

¹ **Джамиль Гасанли:** Территориальные претензии Армении к Азербайджану и Грузии. Депортация азербайджанцев из Армении. - <https://regnum.ru/news/polit/1433956.html>

² Там же.

դիական է՝ Հայոց եկեղեցու անվանման հարցը, դավանանքի կարգը, դավանափոխության խնդիրը, իշխանությունների բաժանման սկզբունքը, պետության և եկեղեցու համագործակցությունը, Հայոց եկեղեցու դերը հասարակությունում, ազգային բախումները՝ միջերևույթի և իրականություն, Հայաստանի և Ադրբեյջանի հարաբերությունների, ինչպես նաև՝ Արցախի ճակատագրի: Մեր կացվում է պատմական աղբյուրների կեղծումը և Հայոց եկեղեցու գործունեության նենգափոխումը:

Քննադատական մոտեցմամբ ուսումնասիրված են նման առասպելների թիրախային ուղղվածությունները և հիմնախնդրի հետազոտողների վերաբերմունքների հիմքերը: Անդրադարձ է կատարվել դեպի առաջատար տերությունների քաղաքականությանը Հայկական հարցի հանդեպ: Ներկայացված է Հայոց եկեղեցու ազգային ազատագրական պայքարը պատմության անցիալում և այսօր: Զեղծարարների նպատակն է ստեղծել երկրամասի և Հայոց եկեղեցու նոր այլ ընտրանքային պատմությունը:

THE ARMENIAN CHURCH AND ETHNIC CLASHES: MYTHS AND REALITY

Valeri Tunyan

Keywords: *Etchmiadzin, Mother See, Catholicosate, historical-psychological war, historical-political myths, falsification, reality.*

Ya. Yagubov's publications reflect the Azerbaijani approach of the historical-psychological war against Armenian history. Falsification of historical sources and activities of the Armenian Church is being carried out.

Վալերի Թունյան - պատմ. գիտ. դոկ., Ռուսաստանի փոփոխված և սերվիսի պե-տական համալսարանի Երևանի մասնաճյուղի պրոֆեսոր

Валерий Тунян - докт. ист. наук, Профессор Ереванского филиала Российского государственного университета туризма и сервиса

Valery Tunyan - PhD in History, Professor of Yerevan branch of Russian State University of Tourism and Service