

ЭКОСИСТЕМА СРЕДЫ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Артемёнок Екатерина

Белорусский государственный педагогический университет им М. Танка, Беларусь

Пунчик Вероника

Белорусский государственный педагогический университет им М. Танка, Беларусь

Краткое введение. Идея перехода от материального (реального) к виртуальному педагогическому взаимодействию уже не является инновационным или модным трендом – это релевантный ответ на вызовы, детерминированные развитием общества. Принципиальным аспектом при формировании ответа на данный вызов является его научное, методологическое обоснование, его структуризация, менеджмент и дизайн в соответствии с уровнем развития образовательного пространства, обеспечивающего определенные функции, а также с особенностями поступающих образовательных (научных, исследовательских, управленческих) запросов. На первый план в социальных системах, в том числе и в педагогических, в условиях трансформационных процессов выходят вопросы антропоцентризма, культуры и экологии. Являясь искусственной системой, созданной на основе *договоренности* субъектов отношений и *праксеологичности* (приоритета правильности профессиональной деятельности), необходимо постоянно искать новые средства и способы для соблюдения баланса между эффективностью взаимодействия и интересами сторон.

В данной статье рассматривается созданная и апробированная на кафедре педагогики БГПУ экосистема среды опережающего профессионального развития педагога, реализуемая в процессе общепедагогической подготовки и отвечающая вызовам образовательной действительности.

Ключевые слова: педагог, общепедагогическая подготовка, экосистема, образовательная среда, среда опережающего профессионального развития, культурно-праксеологическая концепция, инновационно-педагогическая деятельность.

Проблема. Какой является структура среды опережающего профессионального развития (далее СОПР) педагога и механизм ее функционирования, если ее специфическими признаками являются экологичность, антропологичность, инновационность и информатизация, а видовым отличием является инновационно-педагогическая деятельность.

Общая идея экосистемы СОПР состоит в представлении ее как системы, концентрирующей материальную, информационную, организационно-управленческую и социальную сферы (потенциалы), обеспечивающие опережающее профессио-

нально-личностное развитие субъектов педагогического образования на протяжении всей профессиональной карьеры в условиях очно-виртуального педагогического взаимодействия.

Актуальные исследования, связанные с проблемой. Для решения поставленной проблемы мы опирались на следующие актуальные для нас направления исследований: проблема трансформационных процессов в образовании XXI века (А.В. Торхова, И.И. Цыркун, Б.С. Гершунский); вопросы информатизации образования представлены сферной концепцией информатизации общества (Л.М. Семашко); идея экологизации всех сфер жизнедеятельности, в том числе педагогической (Б.Т. Лихачев, Н.М. Мамедов, Н.А. Агаджанян); антропологическое направление в педагогической деятельности (К.Д. Ушинский, П.Г. Щедровицкий, Б.М. Бим-Бад и др.); педагогическая инноватика (И.И. Цыркун, В.А. Сластенин, Л.А. Подымова и др.) и культурно-праксеологическая концепция подготовки специалистов гуманитарной сферы (И.И. Цыркун).

Цель исследования. Разработать и апробировать экосистему среды опережающего профессионального развития педагога на основе комплементарного сочетания традиций и инноваций.

Новизна исследования состоит в том, что впервые обоснованы и представлены состав и структура экосистемы среды опережающего профессионального развития педагога в процессе общепедагогической подготовки в виде двух эвристических моделей - сферной (статической) и циклической (динамической). Регулятивом экосистемы СОПР определена инновационно-педагогическая деятельность, что нормирует поэтапность, цикличность, взаимодополнительность сфер, обеспечивает корректность доминирования виртуального педагогического взаимодействия над традиционным.

Изложение основного материала. Несмотря на безвозвратность режима перехода педагогического взаимодействия к дистанционному (виртуальному), актуальными являются следующие контексты рассмотрения педагогики:

- явление жизни, процесс реального обучения, воспитания, образования, развития и самосовершенствования людей в педагогических учреждениях, в жизни каждого человека, общества и деятельности государства;
- наука, исследующая педагогические явления, выявляющая закономерности и разрабатывающая способы их реализации в интересах человека, общества и государства;
- учебная дисциплина, отражающая достижения педагогической науки и трансформирующая новые идеи в педагогическую практику;
- педагогическая практика, воплощающая педагогические закономерности в «живую» работу с субъектами образования на протяжении всей жизни.

Современная педагогика должна касаться не только учеников и учителей, но и всех членов общества, быть социально ориентированной. Важным представляется организация *педагогической экосистемы*, которая является средой, пространством,

сферой, базирующейся на достижениях междисциплинарных наук – антропологии, экологии, информатики, педагогики, а также специфических отраслей этих наук (педагогической инноватики [4], педагогической диагностики [5], педагогической интеллектики [6], педагогической психологии, педагогической информатики).

Ключевая роль в экосистеме относится к понятию «экология» (от др.греч. οἶκος – обиталище, жилище, дом, имущество и λόγος – понятие, учение, наука), которая в современной науке трактуется все шире и междисциплинарнее, охватывает не только вопросы органических систем, но и социальных. «Экологичность» нами трактуется в педагогическом контексте как праксеологическое управляемое педагогом взаимодействие между сферами (материальной, информационной, организационно-управленческой и социальной) педагогической действительности, нормируемое антропологической (субъекты), информационной (ресурсы) и инновационной (развитие) рациональностями педагогической деятельности. Причем информатизация педагогической среды (виртуальное и дистанционное обучение, электронные ресурсы) – это то ключевое средство, благодаря которому осуществляется индивидуализация, персонификация, здоровьесбережение, а в целевом аспекте – экологизация. В контексте разработки (моделирования) и реализации экосистемы СОПР педагога ведущими рациональностями выступают следующие нормы:

антропологизм, который трактуется в образовательном контексте как многоаспектное изучение, воспитание, развитие и интерпретация человека во всех его проявлениях и сферах (материальное и духовное, природное и социальное, единичное и типичное и т.д.). Антропологизм проявляется в синергии, в противоречивости систем, где задействован человек с его аксиологическим доминированием. Так, уровень развития современного общества с тенденцией к определению унифицированных единых целей устойчивого развития, с одной стороны, а с другой – необходимость и поиск путей персонификации, учета единичности, уникальности, микрокосма личности каждого учащегося. Причем поиск комфортных (экологических) условий взаимодействия в образовательной среде актуален не только для личности обучающегося, но и для всех субъектов системы (менеджмент человеческих ресурсов сменяется дизайном образовательной среды);

информатизация – это не признак техногенности, а, наоборот, здоровьесбережения, так как при разумном праксеологическом управлении педагогом (знающим и умеющим нормировать, предоставлять контент, отбирать информацию, формулировать учебную, исследовательскую, инновационную проблему и т.д.) это средство работает уже для сохранения ресурсов личности обучающегося (как и для сохранения ресурсов обучающего и самой системы). В такой трактовке экосистема может рассматриваться как комплементарное сочетание традиций и инноваций, где среда опережающего профессионального развития открыта к различным сценариям взаимодействия с субъектами (в зависимости от образовательных запросов, от уровня учебных возможностей учащегося [5], от индивидуальной образовательной траектории, от решаемой педагогической задачи, от этапа инновационно-педагогической деятельности и пр.);

инновационность рассматривается нами вслед за И.И. Цыркуном [4, 6] как «система и включает в себя всю совокупность нормативов (аксиологических, гносеологических, преобразовательных и управленческих), детерминирующих качество инновационной деятельности, и выполняет следующие функции: рационально-праксиологическую, организационно-управленческую, эвристико-познавательную, коммуникативно-трансляционную». Соответственно СОПР адекватна происходящим в образовании реформам, призвана обеспечить высокий уровень компетентности будущих учителей в осуществлении непосредственных педагогических нововведений, мобильность и продуктивность предстоящей профессиональной деятельности, достижение учителем собственных профессиональных вершин и высокой конкурентоспособности.

В разрабатываемой экосистеме СОПР нами учтены традиции, накопленные на кафедре педагогики Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка [1]. Кафедра педагогики была основана в 1931 году и входила в состав педолого-педагогического факультета Педагогического института. В 2010 году открыт филиал кафедры педагогики в гимназии № 22 г. Минска. В 2011 году при кафедре были созданы: учебная лаборатория педагогики и педагогических инноваций, студенческая научно-исследовательская лаборатория (СНИЛ) «Инновационное образование», в 2015 году – ресурсный центр педагогики. Все структурные единицы кафедры педагогики были обеспечены и функционировали как материальный ресурс (помещение, штат сотрудников, расписание и пр.). Однако педагогическая действительность, особенности современного педагогического процесса, менеджмент в сфере образования, характер образовательных отношений, развитие современных информационных ресурсов и готовность субъектов их использовать, продиктовали изменения, связанные с переводом некоторых структурных элементов кафедры в режим виртуального дистанционного функционирования. В 2016 году учебная лаборатория педагогики и педагогических инноваций приобрела статус виртуального образовательного элемента благодаря эффективному использованию платформы Moodle. Многие организационно-управленческие функции взял на себя сайт кафедры, выступив в статусе веб-представительства кафедры педагогики [2]. Такая же тенденция с переходом от реального взаимодействия к виртуальному прослеживается и с событиями, организуемыми на кафедре педагогики в течении нескольких лет. Например, первая олимпиада по педагогике была организована в 2012 году как очный конкурс между факультетами университета, далее она приобрела статус Международной и поэтапно переходила в смешанный режим, а в 2020 году будет проходить в дистанционном формате. Методологический семинар по педагогическим исследованиям для магистрантов, аспирантов, докторантов транслируется онлайн, а далее доступен как виртуальный ресурс на Ютьюб канале БГПУ, который могут использовать исследователи по всему миру. Открытость экосистемы, созданной нами, позволяет субъекту при наличии образовательного (учебного, научного, исследовательского, инновационного) запроса в индивидуальном персонализированном экологическом

режиме использовать имеющиеся ресурсы. Представим принципы концентрации ресурсов экосистемы СОПР в процессе общепедагогической подготовки:

1. *Принцип опережающего развития* обуславливает концентрацию ресурсов переднего края развития педагогики, а также создание условий для субъекта для перехода из зоны актуального профессионального развития в «зону ближайшего развития»;

2. *Принцип профильности* предполагает концентрацию средств по педагогике, касающихся основных компонентов системы непрерывного педагогического образования: профильные (педагогические) классы, средние специальные учебные заведения (педагогические колледжи), высшее педагогическое образование на первой и второй ступенях, дополнительное образование взрослых, аспирантура, докторантура;

3. *Принцип специализации* ориентирован на оснащение экосистемы ресурсами, обеспечивающими реализацию образовательных программ по педагогике на первой и второй ступенях высшего педагогического образования, последиplomного и дополнительного образования, а также образовательных услуг;

4. *Принцип технологической направленности* обуславливает корректность доминирования виртуального педагогического взаимодействия над традиционным и концентрацию материальных, информационных, организационно-управленческих и социальных ресурсов с целью накопления, систематизации и воспроизведения инновационных образовательных технологий по педагогике;

5. *Принцип доступности* предполагает, что СОПР концентрирует и обеспечивает доступ к дефицитным и инновационным ресурсам всех субъектов с учетом их образовательных запросов и уровня учебных возможностей;

6. *Принцип экологичности* детерминирует рациональное, контролируемое использование и сохранность ресурсов (материальных, информационных, организационно-управленческих и социальных) всех элементов системы и всеми субъектами в зависимости от статуса (здоровьесбережение, энергоэффективность, ресурсопотребление, тайм-менеджмент и др.);

7. *Принцип инновирования* определяет, что регулятивом экосистемы СОПР является инновационно-педагогическая деятельность, которая обеспечивает единство сфер, целостность компонентов, цикличность процессов в логике инновационного цикла (поиск, создание, реализация, рефлексия).

Основные задачи экосистемы СОПР:

1. Создание условий для приобретения субъектами экосистемы СОПР компетенций по реализации педагогических инноваций с применением самых современных технических средств и информационно-коммуникационных технологий;

2. Разработка, апробация и внедрение в образовательный процесс инновационных образовательных технологий, научно-методического, программного и диагностического обеспечения по педагогике;

3. Проведение опытно-экспериментальной работы, апробация учебных тренажеров, нового учебного оборудования и других эффективных средств образования;

4. Изучение и обобщение инновационного педагогического опыта учителей и координация взаимодействия с филиалами кафедры, а также экспериментальными и инновационными площадками;

5. Обеспечение субъектов экосистемы СОПР доступными информационными материалами по педагогике и родственным дисциплинам, формирование библиотеки литературы по педагогике на бумажных и электронных носителях;

6. Оказание консультационных, маркетинговых и аналитических услуг, поддержка при проведении событий педагогической направленности (олимпиад, семинаров, конференций, фестивалей и пр.).

Среда опережающего профессионального развития аккумулирует в себе всю совокупность материальных, информационных, организационно-управленческих и социальных средств, обеспечивающих процесс общепедагогической подготовки, причем ее ядро – инновационно-педагогическая деятельность – связывает ее с реальной педагогической практикой, позволяет организовать продуктивное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, а также социальных партнеров.

Современное педагогическое образование ориентировано на компетентностный подход подготовки специалиста, заключающийся в фиксации целей-результатов, а именно в перечне компетенций. Необходимо в общепедагогической подготовке предоставить такой контент в таких условиях, в такой среде, которые предполагают овладение ими целостным опытом решения профессиональных проблем, типовых профессиональных задач, выполнение ключевых функций, социальных ролей. Конструктивная цель опыта в структуре данного подхода выступает как основа интеграции познавательной и практической деятельности студентов (магистрантов, аспирантов и др). Учебно-исследовательская, а затем и инновационно-педагогическая деятельность в этом случае рассматривается как процесс смыслообразования, позволяющий человеку расширить границы понимания внешней действительности и себя самого и выступающий как результат взаимодействия субъекта и объекта, что обуславливает конкретность, индивидуальность получаемого знания. Практическая деятельность предполагает обобщение полученных знаний, их трансляцию и представляет собой один из наиболее существенных моментов обогащения собственного опыта, что способствует совершенствованию соответствующих компетенций.

В этой связи в качестве основы моделирования профессиональной подготовки будущих специалистов является актуальным применение методологических оснований, интегрирующих духовный и практический аспекты развития, что позволяет обеспечить перманентно высокое качество подготовки специалистов, устойчивое к вызовам современности. В качестве такого основания был выбран культурно-праксиологический подход И.И. Цыркуна [4]. Культурная составляющая подхода обеспечивает преемственность развития системы педагогического образования и предполагает его фундаментальность, отсутствие утилитарных прагматических целей, а также избыточность по отношению к сиюминутным потребностям социума. Праксиологическая (от лат. *praxeus* – действие, деяние) составляющая

актуализирует рациональный и продуктивный характер образовательной деятельности, что обуславливает подготовку компетентного и успешного специалиста, имеющего опыт эффективной педагогической деятельности, знающего механизмы и методы инновационно-педагогической деятельности.

Открытость СОПР инновационной практике позволяет организовать реальное продуктивное персонифицированное взаимодействие всех ее субъектов (студентов, магистрантов, научных руководителей, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и др.), создает условия, где личность обучающегося может совершать более свободные, более самостоятельные поступки, где можно будет сделать больше, чем в замкнутой системе.

Л.М. Семашко на основе системно-сферного подхода предложил альтернативную сферную концепцию информатизации общества. «С точки зрения сферно-системного подхода общество представляет собой диалектическое единство взаимовключающих друг друга четырех сфер общественного производства и жизни: 1) материальной; 2) организационно-управленческой; 3) духовной (информационной); 4) гуманитарной (социальной). Поэтому информатизация общества — это информатизация материальной, организационной (политической), духовной (информационной) и гуманитарной (социальной) сфер общественного производства и жизни, сфер общества» [3, 36]. Информатизация каждой сферы имеет общие и специфические черты, качества, которые требуют специального исследования и ресурсного обеспечения. «Информатизация сфер и одновременна, и последовательна в зависимости от приоритета сфер в обществе». [3, 37].

С опорой на представленные свойства, нами были разработаны две модели экосистемы СОПР: сферная (статическая) и циклическая (динамическая), которые раскрывают состав элементов, структуру взаимосвязей (взаимозависимостей) и условия функционирования (развития). В данных моделях культивируется экологичность, инновационность, комфортность, возможность варьировать вид педагогического взаимодействия с учетом среды и возможностей субъектов. Свойство эвристичности позволяет оперативно переводить образовательный процесс в необходимый режим без рисков и ущерба (пандемия, экономические кризисы и пр.), учитывать особенности субъектов (инклюзивное образование, обучение одаренных, уникальные образовательные запросы и пр.).

Модель на Рисунке 1 отражает статическую сферную структуру экосистемы и демонстрирует, что ее компоненты синкретически образуют новое целое (СОПР), каждая сфера производит свой продукт для всех сфер и не может существовать без потребления хотя бы одного сферного ресурса.

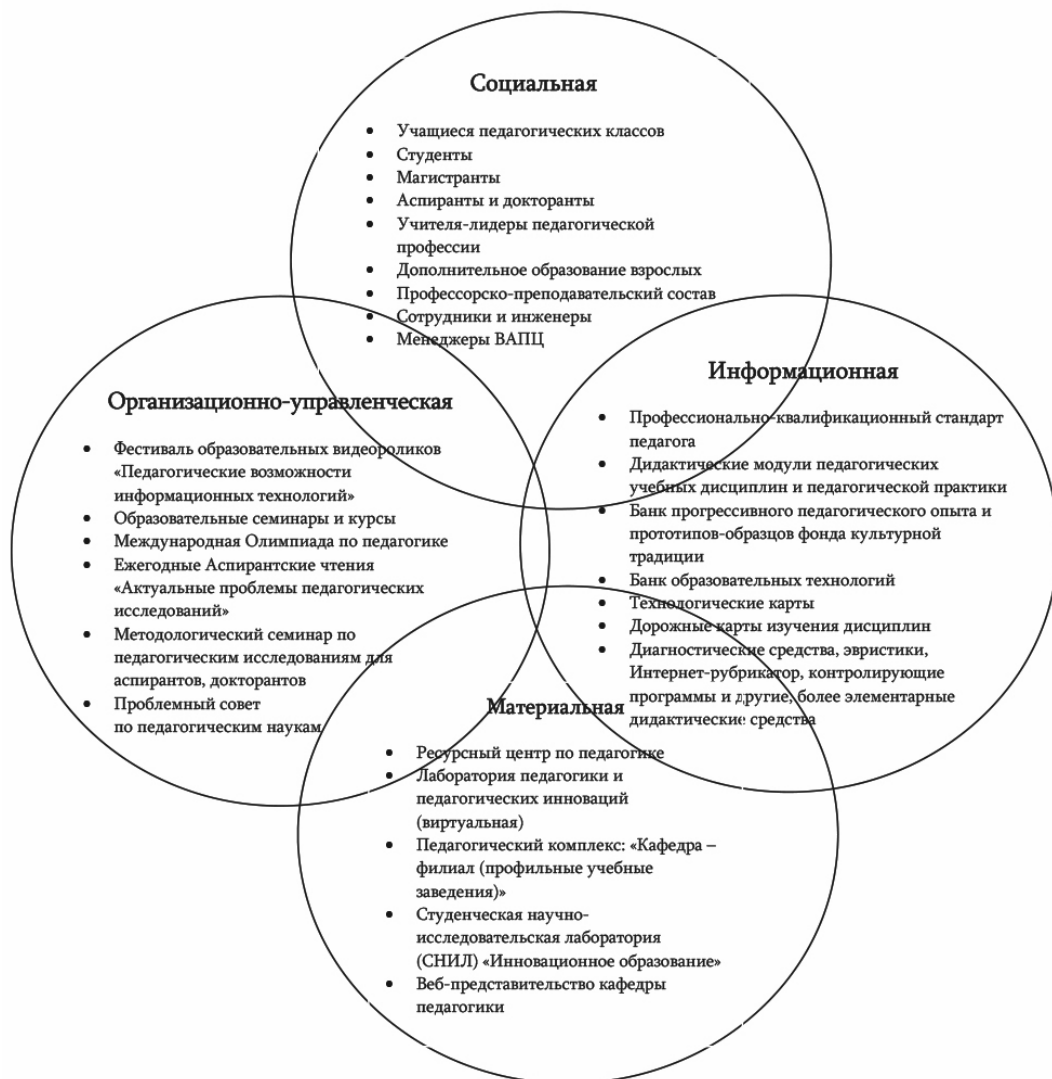


Рисунок 1 – Экосистема среды опережающего профессионального развития (СОПР) в виде сферной статической модели.

Включение студентов, магистрантов, аспирантов, педагогов-практиков в инновационную образовательную деятельность позволяет сформировать у них собственный запрос, доминанту на такой вид подготовки и вид деятельности. Продолжительность инновационно-педагогической деятельности является инвариантом продуктивных процессов, объективной основой ее дифференциации по уровням, позволяет студентам «пережить» успехи и неудачи, обуславливает вызов личности, включает креативные процессы, создает условия избыточности педагогического (методического) творчества. Ее успешность определяется также устойчиво-последовательными, непрерывными занятиями инновационной деятельностью. Каждый субъект в экосистеме СОПР

проходит цикл инновационной деятельности как индивидуально, так и в группе, а также, включаясь в события кафедры, коллективно. Этапы инновационно-педагогической деятельности экосистемы СОПР развиваются в соответствии с логикой инновационного цикла (по И.И. Цыркуну): *поиск, создание, реализация, рефлексия* и представлены в динамической циклической модели на рисунке 2.

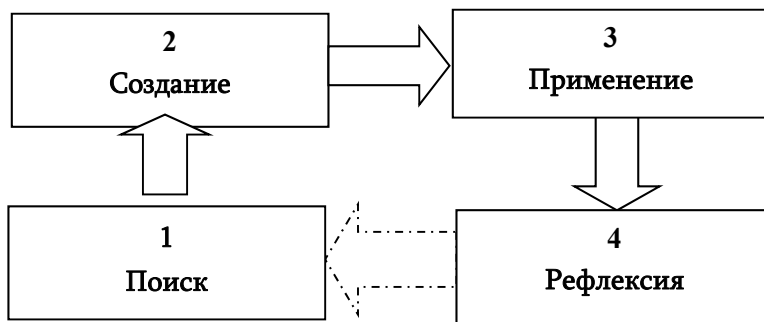


Рисунок 2 – Динамическая циклическая модель процессов СОПР на основе цикла инновационно-педагогической деятельности

Виды деятельности субъектов экосистемы СОПР представим в соответствии с логикой развертывания цикла инновационно-педагогической деятельности, которая выступает регулятивом:

1 этап – поиск: анализ трансформационных процессов в социуме, в педагогике и в образовании; анализ рынка образовательных услуг и образовательных запросов; системная педагогическая диагностика различных аспектов педагогического процесса; изучение и обобщение инновационного педагогического опыта; формулировка проблематики и тематики актуальных педагогических исследований;

2 этап – создание: организация инновационных и экспериментальных площадок; разработка образовательных стандартов для 1 и 2 ступеней высшего образования, учебных планов; открытие новых профилизаций, образовательных программ; формирование перечня актуальных образовательных услуг; создание учебно-методического обеспечения (УМК, ЭУМК, тренажеров, видеоконтента и пр.);

3 этап – применение: преподавание учебных дисциплин педагогического цикла на всех ступенях педагогического образования; подготовка научных и педагогических кадров на всех ступенях педагогического образования; инновационная деятельность в сфере педагогики; поддержка и консалтинг инновационных и экспериментальных площадок; организация и проведение научных, научно-практических мероприятий и учебных, учебно-методических событий республиканского и международного уровня;

4 этап – рефлексия: экспертиза и рецензирование инноваций, диссертационных исследований, педагогических произведений; оценка междисциплинарного взаимодействия педагогики с другими научными и учебными дисциплинами; координация взаимодействия с филиалами кафедры педагогики; менеджмент качества СОПР.

Естественными состояниями СОПР в процессе общепедагогической подготовки являются неравновесность и нелинейность, имманентным свойством которых выступает стремление к самоорганизации. Продукты-результаты деятельности субъектов СОПР можно рассматривать как отображение и уровень их инновационной культуры, что также отражает и диссипативность этих структур. Их возникновение возможно при условии открытости экосистемы СОПР общепедагогической подготовки к инновационной практике, обладающей резонансными свойствами. Уровни сформированности у субъектов инновационно-педагогической культуры фиксируются и выражаются в продуктах их учебной, научной, исследовательской и инновационно-педагогической деятельности. Результаты общепедагогической подготовки можно также соотнести и с действующими компетентностными образовательными стандартами, где цели-результаты фиксируются в универсальных, углубленных профессиональных и специальных компетенциях.

Выводы. Нами на практике реализована актуальная идея создания экосистемы среды опережающего профессионального развития (СОПР) для эффективной организации процесса общепедагогической подготовки с учетом корректности доминирования виртуального педагогического взаимодействия над традиционным. Впервые созданы и научно обоснованы модели экосистемы (статичная и динамическая), которые обладают эвристичностью – на их основе возможно проектирование экосистем среды опережающего профессионального развития для специалистов гуманитарной сферы (на уровне общего), а также появляется возможность дизайна отдельных её элементов или процессов.

Список использованной литературы:

1. Пунчик В.Н., Артеменок Е.Н., Царик И.А., Цыркун И.И., Структурно-методический конструкт среды опережающего профессионального развития будущего педагога. В: *Филологическая наука в школе: современное состояние и перспективы развития*. Под ред. Т. И. Мороз, Минск, МГИРО, Беларусь, 2017, [CD-ROM] 2017.
2. Среда опережающего профессионального развития (СОПР) // Официальный сайт кафедры педагогики Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kped.bspu.by> – Дата доступа: 16.03.2020.
3. Семашко Л.М., *Сферный подход: философия, демократия, рынок, человек. Методология концепция, проектировки*, Санкт-Петербург, 1992.
4. Цыркун И.И., *Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы* (монография), Минск, Тэхналогія, 2000.
5. Artsiamionak K., Differential Technique of Training on the Basis of Diagnostics of Students' Learning Capabilities. *Journal of Advanced Research in Social Sciences*, V (2), 1, 19-31, 2019.
6. Punchyk V., The organization of studying and research activities of students by the methods of pedagogical intellectics. *European Journal of Behavioral Sciences*. V (2), 1, 39-47, 2019.

ECOSYSTEM OF THE PREVIOUS PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF THE TEACHER IN THE PROCESS OF GENERAL PEDAGOGICAL PREPARATION

Artsiamionak Katsiaryna

*Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank, Minsk, Belarus*

Punchyk Veranika

*Belarusian State Pedagogical University named
after Maxim Tank, Minsk, Belarus*

Summary

The idea of the advanced professional development environment (APDE) ecosystem is to present it as a system that concentrates the material, information, organizational, managerial and social spheres (potentials) that ensure the advanced professional and personal development of pedagogical education subjects throughout their professional career in full-time virtual pedagogical interactions. For the first time substantiated and presented: the composition and structure of the teacher's APDE ecosystem in the process of general pedagogical training in the form of two heuristic models of sphere (static) and cyclic (dynamic). The innovation and pedagogical activity is determined by the regulator of the APDE ecosystem, which normalizes the phasing, cyclicity, and complementarity of spheres, ensures the correctness of the dominance of virtual pedagogical interaction over the traditional.

In the developed ecosystem of APDE, we took into account the traditions accumulated at the Department of Pedagogy of the Maxim Tank Belarusian State Pedagogical University. The openness of the created ecosystem allows, in the presence of an educational (educational, scientific, research, innovative) request, the individual to use the available resources in an individual personified environmental regime. The methodological foundations of the APDE ecosystem are considered, its objectives are presented, the principles of concentration of resources in the process of general educational preparation are disclosed.

Based on heuristic models, it is possible to design ecosystems of the advanced professional development environment for humanitarian specialists (at the general level), and it is also possible to design its individual elements or processes.

References:

1. Punchyk V. N., Artsiamionak K. N., Tsaryk I. A., Tsyrukun I. I., *Structural and methodological construct of the environment of the advanced professional development of the future teacher*. In: *Philology at school: current status and development prospects*. T. I. Moroz (Ed.). Minsk: MSIED, Belarus, 2017. [CD-ROM] 2017.
2. *Advanced Professional Development Environment (APDE)*. Retrieved 16/03/2020, The official website of the Department of Pedagogy of the Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank: from <https://kped.bspu.by>
3. Semashko L. M., *Sphere approach: philosophy, democracy, market, people. Methodology concept, design*. St. Petersburg, 1992.
4. Tsyrukun I. I., *The system of innovative training of humanitarian specialists (monograph)*. Minsk: Tehnalogiya, 2000.
5. Artsiamionak K., Differential Technique of Training on the Basis of Diagnostics of Students' Learning Capabilities. *Journal of Advanced Research in Social Sciences*, V (2), 1, 19-31, 2019.

6. PUNCHYK V., The organization of studying and research activities of students by the methods of pedagogical intellectics . *European Journal of Behavioral Sciences*. V (2), 1, 39-47, 2019.

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 27.03.2020

Принято к публикации: 23.04.2020

Рецензент: канд. пед. наук, доцент Аревик Казарян

The material was submitted and sent to review: 27.03.2020

Was accepted for publication: 23.04.2020

Reviewer: Assoc. Prof., Ph.D. Arevik Khazaryan