

ВИНТАЖНАЯ ПЕДАГОГИКА КАК СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Артемёнок Екатерина

*Белорусский государственный педагогический
университет имени М. Танка, Республика Беларусь*

Пунчик Вероника

*Республиканский институт высшей школы,
Республика Беларусь*

Краткое введение. В статье охарактеризована новая система педагогических знаний - винтажная педагогика, аккумулирующая задачи систематизации, контейнеризации, применения в условиях новой образовательной действительности и рефлексии ранее созданных, но актуальных для использования идей, форм, методов педагогического взаимодействия. Приведены факторы целесообразности ее особого статуса в системе педагогического знания, описано место в системе социально-гуманитарного знания как трансформационного буфера между историей педагогики и педагогической инноватикой, функционально выступающей как подсистема образовательного менеджмента. Охарактеризованы константы, вариативные и часто инновлируемые компоненты педагогической действительности.

Ключевые слова: винтажная педагогика, инноватика, система педагогических знаний, образование, педагогическое взаимодействие, педагогический процесс, культурно-праксеологическая концепция, инновационно-педагогическая деятельность.

Проблема. В условиях трансформационных процессов, происходящих в обществе, особое место отводится идее отказа от модели общества потребления. В контексте процессов, происходящих в образовании, также можно констатировать факт избыточного потребления образовательных ресурсов на всех уровнях, в том числе материальных, информационных, организационно-управленческих и социальных. С точки зрения образовательного менеджмента это выражается в многообразии ивентов, избыточной публикационной активности, ненормируемости процессов (и, как следствие, их неуправляемости), превалировании псевдоинноваций (ситуация «тотального изобретения велосипедов» со стремлением к их публикации). Современная педагогическая реальность характеризуется неприменностью фестивальных событий, развлечением обучающихся, заботой не о фундаменте будущей самостоятельной жизни и формировании ценностных координат, а поиском лайфхаков, софтов, гибкости, приятности и удовлетворённости потребителя образовательных услуг по формуле «потребитель всегда прав». Игнорирование накопленного опыта культуры и формулы «я карлик на плечах гиганта» приводит к псевдоизобретениям и псевдооткрытиям «мира впервые», причем обычно в менее основательных и фундаментальных формулировках.

Вместе с тем, современная культура становится культурой ремикса, характеризующейся увлечением в сфере искусства ремейками и переигрыванием сценариев, но с новыми технологиями, эффектами, при том, что идея, сюжет остаются прежними. Такая же тенденция наблюдается в педагогической действительности (как науке, так и практике).

Современные средства телекоммуникации молодежи стали неотъемлемым атрибутом цифровой эпохи, и их институализация общественными институтами по работе с молодежью и педагогическая контекстуализация являются, с одной стороны, адекватными ответами на вызовы современности, но, с другой стороны, с позиции инноватики, их избыточность нарушает закономерности стадийности смены нововведений, не позволяя реализовать потенциал каждого. Впервые образование столкнулось с ситуацией, когда на педагогической сцене, на которой, по образному выражению И.И. Цыркуна, «...всегда много свободных мест» [1, с. 53], количество нововведений в педагогическом процессе выросло настолько, что внутренняя конкуренция между ними начала вытеснять основной процесс – собственно образовательный. При этом в педагогическом контексте это приводит к отторжению всех элементов традиционной системы образования, распознанных как «устаревшие». Отдавая себе отчет в неотвратимости данного процесса, авторы данной статьи предлагают законтейнировать бесценный теоретический и методический опыт системы традиционного обучения, в форме педагогической системы знаний, именуемой «винтажная педагогика», что даст возможность ее отсроченного и осознанного применения.

Актуальные исследования, связанные с проблемой. При решении поставленной проблемы мы опирались на следующие актуальные для нас направления исследований: изучение феномена

трансформационных процессов в образовании 21 века (А.В. Торхова, С.И. Невдах, Б.С. Гершунский); педагогическая инноватика (И.И. Цыркун, В.А. Слостенин, Л.А. Подымова и др.), культурно-историческую концепцию Л.С. Выготского и культурно-праксеологическую концепцию подготовки специалистов гуманитарной сферы И.И. Цыркуна.

Цель исследования. Разработать и обосновать новое направление развития педагогических знаний - винтажную педагогику – как педагогическую систему, предметом которой является возрождение педагогических явлений (идей, понятий, форм, методов, средств), сохранившихся и актуальных для использования после их переосмысления, адаптации и применения в условиях современного образовательного (педагогического) процесса на основе комплементарного сочетания традиций и инноваций.

Новизна исследования состоит в том, что впервые актуализировано и представлено содержание нового феномена, зафиксированного в понятии «винтажная педагогика», рассматриваемого как система педагогических знаний об образовательной действительности; выделены контексты ее рассмотрения: как педагогической системы знаний, как педагогической технологии, как учебной дисциплины, как инновационной практики.

Изложение основного материала. Педагогика как наука прошла свой путь научного становления, включавший (в терминологии Т. Куна) допарадигмальный период и период нормальной науки. Свой научный статус педагогика обрела на основе работ В. Ратке, Я.А. Коменского, хотя форма педагогического взаимодействия в модели «учитель-ученик» существует со времен античности. В настоящее время перешла в следующий закономерный период – период научной революции.

Согласно закономерностям инноватики, каждое нововведение имеет свой жизненный цикл: старт – рост – зрелость – насыщение – финиш. При этом продолжительность стадий зависит в том числе и от потенциала новшества. Например, обращение к ретроспекции показывает, что идея и опыт компьютерного обучения не являются порождением 21 века. В период 70-80-х годов был накоплен массив теоретических оснований и практического опыта применения компьютеров (тогда они назывались ЭВМ) в образовании, с которыми ученые и практики связывали огромные надежды и затем вынуждены были принять ограниченность применения компьютеров в массовом образовании. При этом на период длины К-волны (в терминологии теории длинных волн Н.Д. Кондратьева), полученный опыт на сцене образовательной реальности сместился с позиции актуальных, «первых ролей», в позицию потенциально возможных, а в настоящее время мы снова наблюдаем новую волну интереса к актуальным и потенциальным возможностям компьютеризированного образования, именуемое электронным.

В инновационном менеджменте существует принцип равновесности в управлении нововведениями: управляемый старт последующего нововведения должен осуществляться на стадии зрелости предыдущего, что позволяет удерживать систему в равновесном состоянии, не достигая резонансной отрицательной эффективности. В настоящее время количество нововведений в образовательной системе выросло настолько, что их институализация и менеджмент стали затруднительными – они образовали некую подсистему, в которой на фоне внутренней конкуренции началось вытеснение основного процесса – собственно педагогического. Вместе с тем, указанный принцип равновесности позволяет авторам полагать, что контейнирование педагогических знаний периода нормальной науки в дальнейшем может стать мощным фактором, который позволит вернуть управляемость образовательной системе. В этом контексте авторы предлагают использовать педагогическую систему под названием «Винтажная педагогика».

Винтаж – какие-либо старинные вещи, хорошо сохранившиеся и функционально пригодные в современном мире, при этом они не используются из-за того, что не являются модными. В более широком смысле – это любые предметы, выполненные из высококачественных и дорогих материалов с использованием ручного труда мастера.

Структура винтажной педагогики как системы педагогических знаний о педагогической действительности опирается на методологический базис, который, на наш взгляд, представляют прежде всего культурно-историческая концепция Л.С. Выготского [1] и культурно-праксеологическая концепция И.И. Цыркуна [2].

Винтажная педагогика – это педагогическая система знаний, а ее предмет – это возрождение педагогических явлений (идей, понятий, форм, методов, средств), сохранившихся и актуальных для использования после их переосмысления, адаптации и применения в условиях современного образовательного (педагогического) процесса.

Следует отметить, что благодаря исследованиям, проведенным в середине прошлого века, педагогическая наука и педагогическое сообщество в настоящее время определились в признании структуры педагогического процесса как некой нормативной константы. В исследованиях, посвященных структуре педагогического процесса, определены следующие константы: В.В. Краевский и И.Я. Лернер – содержание

(как цель), деятельность учителя, деятельность учащегося (как средство), механизм усвоения, результат; Н.В. Кузьмина – пятикомпонентная структура – цели, формы, содержание, средства, методы; В.П. Симонов – цель, субъект (учитель), объект (учащийся), содержание, средства, результат; И.П. Подласый – целевой, содержательный, деятельностный, результативный, и ресурсный компоненты; В.А. Сластенин – субъекты педагогического взаимодействия (педагог и воспитанник), цель, содержание образования, педагогические средства, результаты. Таким образом, педагогический процесс имеет универсальную структуру, которая присуща как в целом процессу на общем уровне рассмотрения (глобальном), так и на единичном, где рассматривается взаимодействие двух субъектов.

При этом сущность этого взаимодействия, связанного с планомерным приобщением обучаемых к процессу познания, нельзя заменить, а возможно лишь переосмыслить условия его реализации. Процесс познания (усвоения нового) включает последовательное прохождение этапов: восприятие – осмысление – запоминание – применение – обобщение, каждый из которых требует затрат времени и усилий обучаемого. Количество вариантов осуществления педагогического взаимодействия между педагогом и обучающимся (так называемые модели-предписания (И.И. Цыркун), познавательный акт по разрешению познавательного противоречия (В.И. Загвязинский), полный цикл познавательного действия (И.Ф. Харламов), педагогический проект (А.М. Новиков) и др.) отражает сущность организации непосредственного и опосредованного общения по усвоению содержания образования является ограниченным. Чаще всего предметом инновирования выступают средства организации этого взаимодействия, при этом педагогическая наука в качестве объяснительного знания при трансляции инновации вынужденно пополняется вспомогательной информацией личностно-переосмысленной инноватором сущности педагогического процесса.

Таким образом, накопленный в педагогике опыт позволяет в качестве центрального механизма педагогического процесса рассматривать целенаправленное *педагогическое взаимодействие*, характеристики которого являются относительно инвариантными. Самым подвижным элементом педагогического процесса являются средства осуществления педагогического взаимодействия, которые, с одной стороны, наиболее подвержены внешним вызовам: социальным, культурным, экономическим, политическим и пр., а с другой стороны – тесно связаны с внутренними субъективными факторами (ценности, мотивы, уровень подготовки и пр.)

Цифровизация образования – явление, свидетелями которого мы являемся, это, в конечном счете, вопрос средств, включенных или доступных в аспекте организации педагогического взаимодействия (ИКТ, виртуальное обучение, нейросети и т.д.). Естественно, что данные средства появляются в геометрической прогрессии, а новых педагогических идей об эффективной организации педагогического взаимодействия не так уж много (структура педагогического процесса и ее компонентов, принятая в педагогическом сообществе, является стабильной).

Данные о том, что количество информации непрерывно увеличивается и этот процесс постоянно ускоряется, косвенно свидетельствуют, что информация теряет свою ценность, так как это информация, у которой есть производитель, но нет потребителя, вместо уведомляющей становится «информационным шумом», создающим иллюзию, что освоение информации происходит автоматически. Основное отличие знания от информации заключается в его осмысленности, целостности и наличии ценностной составляющей. С этой точки зрения классическое соотношение информации и знания в современной информационной среде нарушено. Поэтому у обучаемых часто создается ложное впечатление, что найти нужную информацию по какому-то вопросу (в книге, в Интернете, даже в собственном конспекте) – это то же самое, что знать ответ на вопрос. Получается, что в информационной среде значимость собственно информации растет, а ценность знания парадоксальным образом уменьшается. Аналогичный вывод можно сделать и о средствах обучения: число цифровых средств растет, а результативность педагогического процесса не возрастает.

В качестве выхода из сложившейся ситуации избыточности информации и средств, в том числе и в педагогической действительности, на наш взгляд, следует обратить внимание на потенциал винтажной педагогики, позволяющей провести обобщение и систематизацию смыслов на новом уровне обобщения и переосмысления, обратиться к возрождению идей в новом контексте. Винтажная педагогика как система педагогических знаний позволяет контейнировать смысловые единицы педагогического знания, это своеобразный фильтр, где остаются весомые идеи, закономерности, знания, факты, приводятся с процессами окультуривания в систему.

Винтажная педагогика родственна по предмету таким отраслям педагогического знания, как история педагогики и педагогическая инноватика, функционально может выступать подсистемой образовательного менеджмента. Однако она имеет свою специфику как система педагогических знаний, она опирается на педагогический опыт, культурный опыт, этапы инновационного цикла и стадии жизни инноваций. Ее появление закономерно детерминировано нарастающим информационным потоком, объемом, переходом

общества с технологического уклада в цифровой формат (эру). Если ранее считалось важным смыслом оставить след в истории, то сейчас актуальным становится «цифровой след в вечности». История может трактоваться, забываться, переосмысливаться. Культурно-историческое знание базируется на фактах, идеях, закономерностях. Педагогическое знание в культурно-историческом и культурно-праксеологическом контексте дополняется идеями, с которыми также проходят трансформации, исходя из того, в какой социально-культурный контекст погружают идею.

Массовое увлечение альтернативными формами и методами организации педагогического процесса приводит постепенно к тому, что классический урок станет редкостью (построенный в логике нормы педагогического процесса, эффективно реализованный в соответствии с этапами и поставленными задачами). А значит, и урок вскоре может стать альтернативой, редкостью на новом уровне переосмысления – что также позволяет включить его в объем винтажного педагогического знания. Мы считаем, что следует придерживаться термина «варианты организации взаимодействия в педагогическом процессе», которых не так уж много, это, например, стратегии, модельные сценарии, модели-предписания, педагогические технологии (описанные на общепедагогическом, частно-педагогическом уровнях). Учитывая динамичность образовательного процесса и сменяемость инноваций, классификация «традиционные-инновационные» по отношению к вариантам организации взаимодействия является весьма условной, так как грань перехода инновации в традицию размыта, она определяется несколькими факторами:

- личным восприятием – когда; традицией для конкретного субъекта является система проектов, а классно-урочная система выступает новшеством педагогического процесса;
- социальным одобрением и распространением, когда, например, классно-урочная система для Я.А. Коменского в XVII веке была инновацией и только к XX веку она стала традиционной формой организации педагогического взаимодействия.

В качестве примеров приведем варианты возрождения идей в новом контексте в логике К-волн («все новое – хорошо забытое старое»):

- сократовская беседа (V в. до н.э.) – метод проблемных вопросов;
- наглядный метод («Золотое правило дидактики» Я.А. Коменского, XVII век) – многообразные варианты визуализации и экспериментирования, в том числе, виртуальная реальность);
- проектное обучение (30-е гг. СССР) – метод проектов;
- бригадно-лабораторный метод (20-30-е гг. СССР) – групповое обучение;
- метод решения педагогических задач – кейс метод (кейс-study);
- рассказ – сторителлинг.

Отдельно хочется отметить, что ИКТ-технологиям педагогического взаимодействия как нововведениям также присуща цикличность: так, SMART-технологии, реализованные на базе онлайн-сервисов mentimeter, padlet, kahoot, qwizz и др., сейчас находятся в фазе быстрого роста, в то время как применение СДО moodle достигает фазы зрелости, а использование презентаций PowerPoint – фазы насыщения. Следует также отметить, что непродуманное либо избыточно «эффектное» использование ИКТ в педагогическом взаимодействии, приводит не к повышению его эффективности, а к «усталости» обучающихся, о чем свидетельствует вынужденно приобретенный в 2020 г. опыт организации удаленного обучения.

Также важно учитывать антропологические факторы, например, ориентир взаимодействия на уровень учебных возможностей обучающихся, их диагностику и педагогическое управление их развитием [5]. Винтажная педагогика может выступать той человекомерной системой педагогических знаний, в которой построение системы педагогического взаимодействия идет от цели, а не надстраивается вокруг модного инновационного средства, где найдут истину для решения спора между «хранителями традиций», «истинными инноваторами» и теми, кто является пропагандистом «псевдоинноваций», организатором информационного шума.

Винтажная педагогика родственна по предмету таким отраслям педагогического знания как «история педагогики» и «педагогическая инноватика», функционально может выступать подсистемой «образовательного менеджмента» [6]. Винтажная педагогика, с точки зрения феномена, может рассматриваться в различных контекстах:

- как педагогическая система знаний, подвергающихся контейнеризации (категории, тезаурус, законы и закономерности, структуры (константы), праксеологические инварианты педагогической деятельности);
- как педагогическая технология, поэтапный механизм, включающий этапы менеджмента знаний по систематизации, контейнеризации, переосмыслению, возрождению, адаптации, применению (апробации), рефлексии;

- как учебная дисциплина, позволяющая овладеть будущему учителю системой педагогических знаний и способами их адаптации, переосмысления, дизайна к усиливающимся трансформационным процессам (она рассматривается как альтернатива учебной дисциплине «История педагогики и образования»);

- как инновационная практика по переосмыслению педагогом-инноватором имеющейся идеи, технологии, метода, приема к новым условиям, поиск эффективного праксеологического способа профессиональной деятельности.

Авторы статьи связывают процесс дальнейшего развития винтажной педагогики с решением актуальной проблемы: какова структура среды опережающего профессионального развития (СОПР) педагога и механизм ее функционирования, если ее специфическими признаками являются экологичность, антропологичность, инновационность и информатизация, а видовым отличием является инновационно-педагогическая деятельность? Общая идея экосистемы СОПР состоит в представлении ее как системы, концентрирующей материальную, информационную, организационно-управленческую и социальную сферы (потенциалы), обеспечивающие опережающее профессионально-личностное развитие субъектов педагогического образования на протяжении всей профессиональной карьеры в условиях очно-виртуального педагогического взаимодействия [5]. Виды деятельности субъектов экосистемы СОПР необходимо организовывать в соответствии с логикой развертывания цикла инновационно-педагогической деятельности, которая выступает ее регулятивом. Продукты-результаты деятельности субъектов СОПР можно рассматривать как отображение и уровень их инновационной культуры, что также отражает и диссипативность этих структур. Их возникновение возможно в следующих условиях:

- открытости экосистемы СОПР общепедагогической подготовки инновационной практике, обладающей резонансными свойствами;

- комплементарности традиций и инноваций в условиях современного образовательного (педагогического) процесса.

Выводы. Трансформационные процессы в обществе и образовании создали определенные риски для педагогического процесса, связанные с искажением его сущности.

Авторами предлагается систематизировать накопленный педагогический опыт в новой системе педагогических знаний – винтажной педагогике как педагогической системе, предметом которой является возрождение педагогических явлений (идей, понятий, форм, методов, средств), сохранившихся и актуальных для использования после их переосмысления, адаптации и применения в условиях современного образовательного (педагогического) процесса. Вы можете выразить свое отношение к рассматриваемой проблематике, к разрабатываемому понятию, пройдя по ссылке и заполнив гугл-форму: <https://clck.ru/Xu4HK>.

Винтажная педагогика находится на пути приобретения самостоятельного статуса как системы педагогических знаний, но требуется ее дальнейшее научное и методологическое обоснование, структуризация, определение содержания и механизмов контейнеризации. Однако актуальность переосмысления и возрождения имеющегося педагогического опыта, опора на сформированную систему педагогических знаний, понятийного фонда, идей, накопленных в педагогической науке в новом формате, в новом видении, который открывает винтажная педагогика, не вызывает сомнения. Винтажная педагогика опирается на константные системы педагогических знаний о структуре целостного педагогического процесса.

Винтажная педагогика как система педагогических знаний позволяет последующим поколениям субъектов педагогической деятельности отслеживать в системном виде эффективные механизмы педагогического взаимодействия, позволять не потерять в избыточной информации и массовой увлеченностью псевдоинновациями. Винтажность педагогического знания позволяет быть системе устойчивой, управляемой с помощью понимания цикличности идей, погруженных в актуальный контекст с опорой на культурно-исторический базис и цикличность инновационно-педагогической деятельности.

Список использованной литературы

1. Цыркун И. И. *Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы* (монография). Минск: Тэхналогія, 2000.

2. Выготский Л. С. *Собрание сочинений*: в 6 т.. Гл. ред. А. В. Запорожец. М.: Педагогика, 1982–1984. Т. 1 : Вопросы теории и истории психологии. Под. ред. А. Р. Лурия, М. Г. Ярошевского. – 1982.

3. Пунчик В. Н. *Трансформация педагогического процесса в условиях цивилизационных вызовов информационного общества*. Научные труды Республиканского института высшей школы : Исторические и психолого-педагогические науки : В 3х ч. – Ч .3. – 2018. – Вып. 18. – С. 262–269.

4. Artsiamionak K. *Differential technique of training on the basis of diagnostics of students' learning capabilities*. International Academic Conference on Humanities and Social Science (IACHSS) on February 15 th – 17 th, 2019 in Rome, Italy. Rome. : IACHSS, 2019. – С. 199.209.

5. Артемёнок Е.Н., Пунчик В.Н. *Экосистема среды опережающего профессионального развития педагога в процессе общепедагогической подготовки*. Образование в XXI веке. 2020. № 1 (3). – С. 48–59.

6. Артемёнок Е.Н., Пунчик В.Н. Винтажная педагогика как технология менеджмента педагогических знаний. *Известия института педагогики и психологии образования*. Москва. 2021. Retrieved 09/06/2021, from <http://izvestia-ipro.ru/artemyonok-e-n-punchik-v-n-vintazhnaya-ped/>

VINTAGE PEDAGOGICS AS A SYSTEM OF PEDAGOGICAL KNOWLEDGE ABOUT EDUCATIONAL REALITY

Artemyonok Katsiaryna

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,

Minsk, Republic of Belarus **Punchyk Veranika**

National Institute of Higher Education,

Minsk, Republic of Belarus

Summary

The article describes a new system of pedagogical knowledge – vintage pedagogics, which accumulates the tasks of systematization, containerization, application in the context of a new educational reality and reflection of previously created, but relevant for the use of ideas, forms, methods of pedagogical interaction. The factors of the expediency of its special status in the system of pedagogical knowledge are given, the place in the system of social and humanitarian knowledge as a transformational buffer between the history of pedagogics and pedagogical innovation, functionally acting as a subsystem of educational management, is described. Constants, variable and often-innovative pedagogical reality components are characterized.

Keywords: Vintage pedagogics, system of pedagogical knowledge, pedagogical interaction, education, pedagogical process, innovation.

References:

1. Tsyrkun I. I. *The system of innovative training of humanitarian specialists* (monograph). Minsk: Tehnologiya, 2000.
2. Vygotskiy, L. S. *Sobraniye sochineniy: v 6 t. A. V. Zaporozhets* (Ed.). M., 1982–1984. T. 1 : Voprosy teorii i istorii psikhologii. A. R. Luriya, M. G. Yaroshevskogo. (Ed.). – 1982.
3. Punchyk V. Transformatsiya pedagogicheskogo protsessa v usloviyakh tsivilizatsionnykh vyzovov informatsionnogo obshchestva. *Nauchnyye trudy Respublikanskogo instituta vysshey shkoly : Istoricheskiye i psikhologo-pedagogicheskiye nauki*. – Ch.3., V. 18, 262–269, 2018.
4. Artsiamionak K. Differential technique of training on the basis of diagnostics of students' learning capabilities. *International Academic Conference on Humanities and Social Science (IACHSS) on February 15 th–17 th, 2019 in Rome, Italy*. Rome, 199–209, 2019.
5. Artsiamionak K., Punchyk V. Ekosistema sredy operezhayushchego professional'nogo razvitiya pedagoga v protsesse obshchepedagogicheskoy podgotovki. *Education in the XXI century*.1(3), 48–59. 2020.
6. Artsiamionak K., Punchyk V. Vintazhnaya pedagogika kak tekhnologiya menedzhmenta pedagogicheskikh znaniy. *Izvestiya instituta pedagogiki i psikhologii obrazovaniya*. Moscow. 2021. Retrieved 09/06/2021, from <http://izve>

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 06.10.2021

Принято к публикации: 25.10.2021

Рецензент: доктор пед.наук, проф. Айк Петросян

The material was submitted and sent to review: 06.10.2021

Was accepted for publication: 25.10.2021

Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Hayk Petrosyan