

3. Lyashkevich, A. (2019) Theory and practice of maritime education in the south of Ukraine (30s of the 19th – the beginning of the 21st century) (Doctor of Pedagogical Science dissertation). *Theses*. Ternopil: Ternopil Volodymyr Hnatyuk National Pedagogical University (in Ukraine).

4. *The Review of Maritime Transport: United Nations Conference on Trade and Development. UNCTAD/RMT/2018*. (2018). United Nations Publications. Retrieved 18/03/2019, from https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2018_ru.pdf.

5. *The Review of Maritime Transport: United Nations Conference on Trade and Development. UNCTAD/RMT/2019*. (2019). United Nations Publications. Retrieved 18/03/2019, from https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2019_en.pdf

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 26.03.2020

Принято к публикации: 23.04.2020

Рецензент: доктор пед.наук, проф. Эдвард Айвазян

The material was submitted and sent to review: 26.03.2020

Was accepted for publication: 23.04.2020

Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Eduard Ayvazyan

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛИЗАЦИЯ В БЕЛОРУССКИХ ШКОЛАХ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ

Позняк Александра

*Белорусский государственный педагогический
университет им. М. Танка, Беларусь*

Краткое введение. Подготовка педагогов – одно из приоритетных направлений Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь. От качества педагогического образования зависит в конечном итоге качество человеческого капитала белорусского общества.

К сожалению, на рубеже XX-XXI веков престиж педагогической профессии в нашей стране был не так невысок, как в советские времена. Новый импульс развития подготовка педагогов в Республике Беларусь получила во второй декаде XXI века. Свидетельством тому – разработка стратегически важных документов, определяющих тенденции и направления обновления и развития системы непрерывного педагогического образования в стране. В первую очередь, это Концепция развития педагогического образования на 2015–2020 годы и План мероприятий по реализации Концепции, утвержденные Министром образования Республики Беларусь [3, 6]. Для эффективной реализации Концепции в стране был создан учебно-научно-инновационный кластер непрерывного педагогического образования (УНИК НПО) [5]. Одной из приоритетных задач кластера стало привлечение в педагогическую

профессию мотивированной, академически успешной, занимающей активную гражданскую и жизненную позицию молодежи. А введение в 2015 году профильного обучения на третьей ступени общего среднего образования в школах Республики Беларусь послужило немаловажным фактором возрождения интереса к феномену профилизации и актуализировало исследования в области сущности и специфики допрофильной подготовки и профильного обучения педагогической направленности на этапе общего среднего образования.

Безусловно, идея поиска и отбора будущих учителей еще на этапе школьного образования далеко не нова. Концептуальные положения о сущности и значении самоопределения личности в раннем юношеском возрасте содержатся в работах С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской, М.Р. Гинзбурга, Э. Эриксона и др. Ведущей идеей исследований, посвященных проблеме личности, ее самоидентификации и самодетерминации, является представление о самоопределении как о самостоятельном этапе социализации, во время которого индивид начинает осознавать необходимость поиска целей и смысла жизни, проявляет готовность к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, имеющихся качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества. По мнению исследователей (М.Р. Гинзбург, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Э. Эриксон и др.), именно школьный этап жизни является самым благоприятным периодом для формирования навыков жизненного, в т.ч. и профессионального самоопределения. Наиболее адекватным механизмом активизации самоопределения школьников является профилизация образовательного процесса [4].

В настоящее время педагогическая профилизация общего среднего образования находит свою практическую реализацию в деятельности профильных классов и групп педагогической направленности, так называемых педагогических классов. В 2015/2016 учебном году первые педагогические классы и группы были открыты во всех регионах Беларуси. Их было 102. В 2019/2020 учебном году уже в 438 педагогических классах во всех областях и в столице Беларуси обучаются более 4000 старшеклассников. Предметом данной статьи являются социокультурные и образовательные эффекты, которые может дать организация педагогической профилизации в школе.

Ключевые слова: *профилизация, педагогическая профилизация, педагогические классы, непрерывное педагогическое образование.*

Проблема. В данной работе автор обращается к исследованиям, посвященным проблемам профилизации в образовании, а также анализирует опыт организации профильного обучения педагогической направленности в старших классах. Приводятся результаты масштабного республиканского пятилетнего мониторинга эффективности педагогической профилизации в белорусских школах, которые систематизируются и обобщаются.

Краткий анализ актуальных исследований и публикаций, связанных с проблемой. Различные аспекты проблемы профилизации образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования находят свое отражение в работах отечественных и зарубежных ученых (Т.П. Афанасьева, С.Н. Белова, Е.В. Воронина, А.А. Грималь, А.И. Жук, Е.М. Каргина, Е.А. Климов, Л.В. Луцевич, Н.В. Немова, Г.В. Пальчик, Г.Н. Подчалимова, В.В. Сохранов, А.В. Торхова, С.Н. Чистякова, Т.И. Шамова и др.). Значимыми теоретическими положениями выступают: представления о профилизации в контексте профильного обучения на основе дифференциации в образовательном процессе (Ю.И. Иванов, И.Я. Лернер, А.Г. Каспаржак, Е.А. Климов, И.М. Осмоловская, Г.В. Пальчик, Г.К. Селевко, И. Унт и др.), идея целенаправленного отбора и структурирования содержания образования на основе интересов и склонностей обучающихся (Е. М. Каргина, Н. В. Немова, С. А. Писарева, А. В. Торхова, Т. И. Шамова, R. V. Cattell и др.), идея профилизации как условие формирования готовности личности к саморазвитию и самообразованию (Т.П. Афанасьева, С.Н. Белова, Г.А. Воронина, Г.Л. Ильин, Е.М. Каргина, Г.Н. Подчалимова, В.В. Сохранов, А.В. Торхова, E. Desi, R.M. Ryan и др.), идея включения этапа профильного обучения в школе в систему профессиональной подготовки личности (Б.С. Гершунский, А.М. Новиков, С.Н. Чистякова, R. Axelrod, M. Bruinsma и др.), идея оказания помощи старшеклассникам в профессиональном самоопределении (Б. С. Гершунский, Е. В. Луцевич, И. С. Кон, А. М. Новиков, Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова, С. Н. Чистякова и др.) и др.

Однако в исследованиях, посвященных вопросам профилизации, мы не находим описания целостной системы, позволяющей на этапе обучения в школе создавать условия для осознанного выбора учащимися конкретной профессиональной сферы деятельности. При этом речь не о профориентационных мероприятиях, являющихся дополнительными к основному образовательному процессу в каждом учреждении общего среднего образования, а о трансформации самого образовательного процесса за счет ориентации содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания на разные виды профессиональной деятельности с целью поддержки учащихся в жизненном и профессиональном самоопределении.

В фокусе нашего исследования – теоретические положения о профессиональном становлении педагога как системе взаимосвязанных последовательных временных этапов: от зарождения и формирования устойчивых профессиональных намерений до реализации личности в профессиональной деятельности и обоснованная в этом контексте идея о возможности раннего, на этапе школьного образования, включения личности обучающегося в процесс непрерывного педагогического образования (В.А. Адольф, А.А. Грималь, Э.Ф. Зеер, А. И. Жук, Е. А. Климов, Н. В. Кузьмина, Л. М. Митина, А. В. Торхова, R. G. Alexander, Y. Kemal и др.).

Цель исследования. Педагогическая профилизация образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования рассмотрена как комплексная система мер на уровне государства, учреждений образования и субъектов профили-

зации. На основе оценки эффективности опытно-экспериментальной практики выявлены и описаны социокультурные и образовательные эффекты педагогической профилизации в учреждении общего среднего образования.

Новизна исследования. Результаты исследования позволяют комплексно представить опыт Республики Беларусь в подготовке будущих педагогов уже на школьном этапе и оценить значимость внедрения профильного обучения педагогической направленности в образовательную практику для решения проблемы поиска эффективных способов совершенствования системы непрерывного педагогического образования.

Изложение основного материала. Внедрение и реализация модели педагогической профилизации в учреждениях общего среднего образования в период с 2015/2016 по 2019/2020 учебные годы предполагала комплексную диагностику эффективности исследуемого процесса. С этой целью нами были установлены критерии и показатели, позволяющие определить эффективность педагогической профилизации, разработан и реализован комплекс соответствующих диагностических процедур. Это позволило нам определить результаты апробации педагогической профилизации в учреждениях общего среднего образования и дать оценку эффективности этой деятельности.

Отправной точкой для определения критериев и показателей, адекватных целям и задачам педагогической профилизации образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования, для нас стало понимание исследуемого педагогического явления как системы. Анализ работ, посвященных общей теории систем (Р. Акофф, Л. фон Берталанфи, И. В. Блауберг, Б. Г. Юдин и др.), педагогическим системам в частности (В. П. Беспалько, Л. М. Фридман, Т. И. Шамова и др.), позволил выявить наиболее обобщенные параметры оценки эффективности системы, обеспечивающей получение конкретных, заданных целью результатов [6]. Ключевым параметром является результативность, под которой понимается полученный в итоге функционирования системы целевой эффект. В совокупности с процессуальным аспектом, который отражает функциональность, оптимальность и полноту использования всех необходимых ресурсов для достижения поставленной цели, в том числе человеческих, технологических, временных, достигается эффективность системы. В этом ключе рассмотрим эффективность педагогической профилизации образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования, которую мы определяем по готовности выпускника педагогического класса к выбору педагогической профессии, соответствию результатов образовательного процесса в педагогических классах целям педагогической профилизации, ее социокультурной значимости, полноте и достаточности созданных условий в контексте целей, задач, функций педагогической профилизации, по удовлетворенности всех субъектов педагогической профилизации.

В современных исследованиях, посвященных вопросам диагностики эффективности систем и процессов в социальной сфере, в том числе образовательной,

отдается предпочтение мониторинговым процедурам. Мониторинг, представляющий собой комплекс диагностических процедур, предполагает постоянное наблюдение за состоянием образовательной системы, систематические действия по изучению, анализу и оценке ее критериальных характеристик [1].

Представление о мониторинге как способе изучения педагогической реальности и одновременно как способе обеспечения эффективного управления педагогическим процессом, осуществляемом на систематической основе с использованием постоянных критериев и показателей, обусловило создание комплекса мониторинговых процедур изучения педагогической профилизации образовательного процесса в учреждениях среднего образования. Система диагностических процедур оценки эффективности педагогической профилизации образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования на основе критериального комплекса включает два вида мониторинга: внешний, который характеризуется инвариантностью и позволяет получить целостное представление о функционировании и развитии системы педагогической профилизации с помощью ряда взаимосвязанных диагностических процедур (изучение динамики открытия и функционирования педагогических классов; сбор информации о количестве выпускников профильных классов педагогической направленности, поступивших в учреждения высшего образования на педагогические специальности; о количестве выпускников профильных классов педагогической направленности, которым педагогическими советами школ были выданы рекомендации для поступления на педагогические специальности; анализ результатов собеседования с выпускниками педагогических классов на этапе поступления в вуз; адаптационное анкетирование студентов-первокурсников из числа выпускников педагогических классов; интервью с преподавателями, работающими в группах, в которых учатся студенты – выпускники педагогических классов; опрос субъектов учебно-научно-инновационного кластера непрерывного педагогического образования о формах организационно-методической поддержки работы педагогических классов и повышения квалификации педагогов, работающих в этих классах; анализ содержания информационных продуктов педагогов), и внутренний, использование которого обусловливается спецификой и запросами конкретного учреждения образования и находит отражение в планах работы школ и гимназий (опросы учащихся, их родителей, педагогов относительно удовлетворенности педагогической профилизацией, по изучению намерений и причин выбора педагогического профиля, заинтересованности в таком профиле и др.; комплексная профориентационная диагностика; посещение администрацией и специалистами школы учебных занятий факультативного курса «Введение в педагогическую профессию», взаимопосещение педагогами этих учебных занятий; анализ динамики успеваемости учащихся педагогических классов; регулярный сбор и анализ статистики поступления выпускников педагогических классов на педагогические специальности; диагностика склонностей и намерений

учащихся 8-9-х классов к выбору профильного обучения педагогической направленности на 3-й ступени общего среднего образования и др.).

Результаты исследования. Моделируя систему педагогической профилизации образовательного процесса в условиях профильного обучения на 3-й ступени общего среднего образования, мы предполагали не только существенные изменения в качестве контингента поступающих на педагогические специальности, но и широкие социокультурные и образовательные эффекты на государственном, институциональном и личностном уровнях. Рассмотрим результаты, полученные в течение пятилетнего мониторинга педагогической профилизации (2015/2016-2019/2020 учебные годы).

Как уже отмечалось ранее, в 2015/2016 учебном году педагогические классы и группы были открыты во всех регионах Беларуси. В первые три года работы педагогических классов (с 2015/2016 по 2017/2018 учебные годы) наблюдался естественный для стадии становления рост численности классов и обучающихся в них по всей стране. В 2016/2017 учебном году количество педагогических классов увеличилось более чем в два раза по сравнению с 2015/2016 учебным годом: в стране действовали уже 319 педагогических классов и групп, в которых обучались более 3500 учащихся. В 2017/2018 учебном году количество педагогических классов и групп возросло на 122 и стало 441. Количество обучающихся в них возросло на 1125 и стало 4667. Такая динамика объясняется естественным интересом педагогических и ученических коллективов школ к новому профилю, желанием на практике проверить свои возможности и определиться с актуальностью именно такого профиля для учащихся. Эта динамика стала возможна благодаря своевременному учебно-методическому обеспечению данного вида профилизации. В последующие годы процесс открытия профильных классов и групп педагогической направленности стабилизировался. В 2018/2019 учебном году функционировали 420 педагогических классов и групп, в которых обучалось 4400 учащихся. В 2019/2020 учебном году в стране насчитывается 438 педагогических классов и групп, в которых обучаются 4036 учащихся.

Мы смогли зафиксировать стабилизацию численности педагогических классов. Изменения в количестве педагогических классов и обучающихся в них человек свидетельствуют о стремлении любой системы к балансу, достаточности и оптимальности. Выход на стабильную численность педагогических классов и их равномерное распределение по областям и в столице говорят о том, что педагогические коллективы в большинстве своем сохраняют данный профиль, а учащиеся и их родители видят целесообразность и эффективность такого вида профилизации для своих учреждений образования. Эти цифры свидетельствуют в целом об удовлетворенности субъектов педагогической профилизации, поскольку выбор того или иного профиля зависит в первую очередь от желания учащихся и их родителей, готовности педагогических коллективов, от их видения целесообразности и эффективности выбираемого профиля.

По нашим наблюдениям колебания в численности педагогических классов и групп и обучающихся в них зависят не только от интереса учащихся и желания коллективов открыть педагогический профиль, но и от иных особенностей организации образовательного процесса в конкретных районах и учреждениях образования. Например, от изменений в правилах приема для выпускников педагогических классов (сокращение списка специальностей для льготного поступления и др.), от заинтересованности и оперативности обратной связи между местными органами управления образованием и запросами конкретных школ и гимназий, конкурентных преимуществ других профилей, наличия педагогов, способных организовать на высоком учебно-методическом уровне преподавание факультативного курса «Введение в педагогическую профессию», своевременной и качественной научно-методической помощи в районе, регионе, от степени заинтересованности и активности в поддержке педагогических классов вузами, в которых осуществляется подготовка по педагогическим специальностям, и др. Наличие большого числа названных внешних факторов еще раз подчеркивает открытость, нелинейность и неравновесность такой сложной социальной системы, как педагогическая профилизация в учреждениях общего среднего образования. И в то же время сохраняющаяся в течение пяти лет стабильность численности педагогических классов и обучающихся в них старшеклассников позволяет рассматривать систему педагогической профилизации как устойчивую, обладающую потенциалом для адаптации и развития к внешним и внутренним условиям.

В 2016/2017 году состоялся первый выпуск педагогических классов (1393 человека). Рекомендации педагогических советов к поступлению на педагогические специальности без экзаменов в этом году получили 399 человек (29 %). Из 1393 выпускников педагогических классов в 2017 году 369 человек (более 25 %) поступили в вузы, которые готовят специалистов для системы образования. В 2017/2018 учебном году тенденция сохранилась: из 2110 учащихся получили рекомендации 674 человека (32 %). Соответственно в вузы Республики Беларусь, осуществляющие подготовку по педагогическим специальностям, в 2018 году поступили 589 человек. В 2018/2019 учебном году закончили школу 2100 учащихся педагогических классов, из них 630 абитуриентов (30 %) получили рекомендации педагогических советов к поступлению на педагогические специальности без экзаменов. На педагогические специальности в 2019 году поступили 716 выпускников (679 человек – в вузы, 37 – в колледжи).

Анализ эффективности педагогической профилизации в учреждениях общего среднего образования позволяет констатировать, что концепция организованной системной поддержки старшеклассников в профессиональном самоопределении в пользу педагогической профессии в педагогических классах является не только актуальной, но и жизнеспособной. Результаты мониторинга удовлетворенности учащихся выпускных классов обучением в профильных классах педагогической направленности, который проводился в 2016/2017 (979 респондентов), 2017/2018

(1199 респондентов), 2018/2019 (1009 респондентов) учебных годах (<https://pedklassy.bspu.by/category/questionnaires/>), показывают стабильно высокую удовлетворенность обучающихся профильным обучением педагогической направленности: около половины старшеклассников ежегодно отмечают, что занятия оказались важны для выбора педагогической профессии, что им очень понравилось учиться в классе или группе профильной педагогической подготовки, больше трети (около 40 %) не жалеют, что прошли профильную подготовку, и лишь незначительное число выпускников (например, в 2019 году – 4 %) признаются, что обучение не оправдало их ожиданий.

Анализ результатов трех вступительных кампаний (2017, 2018, 2019 годы), в которых уже участвовали выпускники педагогических классов, также позволил нам оценить эффективность педагогической профилизации образовательного процесса в школах. Иное качество абитуриентов из числа выпускников педагогических классов проявлялось уже на этапе собеседования во время приемной кампании в вузах. Подавляющее число таких абитуриентов имели высокий средний балл аттестата (не менее 8,5). Что позволяет нам охарактеризовать эту категорию абитуриентов как хорошо успевающих учащихся. Молодые люди в ходе собеседования демонстрировали высокий уровень владения содержанием программы факультатива «Введение в педагогическую профессию», как педагогическим, так и психологическим модулями. Это говорит о том, что эти абитуриенты имеют вполне очерченное представление о специфике педагогической профессии, о знаниях, навыках, компетенциях, которые необходимы успешному педагогу.

Особо следует отметить, что большинство учащихся, проходивших собеседование, имели опыт исследовательской поисковой работы, получивший еще в школе. Подавляющее большинство абитуриентов являлись участниками научно-практических конференций всех уровней (от школьных до республиканских), что подтверждалось дипломами и свидетельствами в портфолио.

Также отметим, что многие абитуриенты-выпускники педагогических классов уже были знакомы с образовательной средой университетов, в которых открыты педагогические специальности: они, еще будучи школьниками, побывали и на днях открытых дверей, участвовали в университетских мероприятиях, многие из них участвовали в республиканских проектах, организованных БГПУ: «Будущие педагоги – о школе будущего», «Форсайт-форум», мастер-классы республиканской конференции «Педагогические классы: опыт и перспективы», интернет-олимпиады и др. Во многих портфолио мы видели фотографии с участниками Звездных походов.

Ряд конкурентных преимуществ, которые дает обучение в педагогических классах студентам педагогических специальностей, мы видим, анализируя интервью преподавателей вузов. В интервью приняли участие 16 представителей профессорско-преподавательского состава 4-х учреждений высшего образования, в которых обучаются выпускники педагогических классов. Большинство участников

интервью отметили высокий уровень подготовленности выпускников педагогических классов к обучению в вузе. Безусловно, преподаватели не идеализируют эту категорию студентов, они отмечают, что академические знания и способности у всех студентов, в том числе и у исследуемой нами категории, различные и проявляются они в зависимости от сложности изучаемой дисциплины, требований, предъявляемых программой и преподавателем. Однако, что важно в контексте нашего исследования, так это высокая оценка большинством преподавателей активности и уровня знаний студентов из числа выпускников педагогических классов при изучении таких дисциплин, как «Педагогика», «Психология», «Педагогика современной школы». Многие интервьюируемые отметили, что выпускники педагогических классов демонстрируют более высокие результаты при тестировании и выполнении практических заданий по темам, которые изучаются ими впервые. В числе наиболее развитых учебных умений и способностей выпускников педагогических классов были названы умения анализировать педагогические ситуации и применять усвоенные знания для решения учебно-профессиональных задач; брать ответственность за выполнение учебных заданий, быть самостоятельными в выполнении других заданий (конкурсы, выполнение обязанностей старосты учебной группы, волонтерские акции); коммуникативные и ораторские умения, умение владеть аудиторией, выражать и аргументировать свою точку зрения; инициативность, умение работать в команде, организаторские / управленческие способности (организация деятельности мини-групп) и др.

То, что большинство студентов из числа выпускников педагогических классов, обучаясь на педагогических специальностях, являются более успешным, подтверждают результаты мониторинга их успеваемости, а также результаты ежегодного адаптационного анкетирования первокурсников. Например, по результатам сессий в БГПУ (2017/2018-2019/2020 учебные годы) средний балл студентов из числа выпускников педагогических классов составляет 7,7. Для сравнения, студенты из числа медалистов / отличников, зачисленных в БГПУ без экзаменов, имеют средний балл 7,8, остальные категории студентов – 6,8. Представленные баллы еще раз подтверждают, что хороший уровень подготовки в школе, сформированные социально-личностные компетенции в процессе работы над темами факультативных занятий «Введение в педагогическую профессию» позволяют студентам быстро адаптироваться, оставаться активными, инициативными и при этом демонстрировать хорошие учебные результаты.

Помимо успеваемости эти студенты отличаются активной жизненной позицией. На примере БГПУ, а также исходя из анализа интервью с преподавателями других вузов, можно увидеть, что студенты из числа выпускников педагогических классов отличаются высокой социальной активностью, умеют наладить контакт с самыми разными по характеру людьми, часто становятся лидерами небольших групп в рамках коллектива, занимают лидирующие позиции на факультете (входят в студенческие советы самоуправления, являются координаторами волонтерской

деятельности на факультете, старостами учебных групп и др.). Практически все они занимаются волонтерской работой под руководством тьюторов-старшекурсников, включаются в реализацию образовательных и исследовательских проектов, становятся участниками СНИЛ. Например, в БГПУ ежегодно более 10 студентов-выпускников педагогических классов становятся старостами групп.

Обратимся к результатам адаптационного анкетирования первокурсников из числа выпускников педагогических классов. В 2017/2018 и 2018/2019 учебных годах мы проводили этот опрос в БГПУ, где обучается наибольшее число выпускников педагогических классов, после первой зимней сессии. В 2019/2020 году для уточнения выводов на основе сравнительного анализа мы провели подобное анкетирование во всех вузах УНИК НПО, где на педагогических специальностях обучаются студенты-выпускники педагогических классов. Большинство респондентов (около 70 %) после полугода обучения в вузе и итогов первой сессии сохранили уверенность в правильности своего выбора педагогической профессии. Разочаровавшихся в своем первоначальном выборе – нет, более 80 % первокурсников высказали мнение, что если бы у них была возможность вновь поступать в университет, они выбрали бы ту же специальность. Большинство первокурсников считают, что обучение в педагогическом классе помогло им успешно адаптироваться к учебному процессу в университете (более 65 %).

Качество абитуриентов, которые окончили педагогические классы и осознанно мотивировано выбрали дальнейшее обучение на педагогических специальностях, удовлетворенность большинства субъектов свидетельствуют о полноте и достаточности организационно-педагогических условий, которые создаются в процессе комплексного использования нормативного правового, учебно-методического, организационно-технологического и ресурсно-информационного обеспечения педагогической профилизации. Этот вывод подтверждают результаты длительного (в течение пяти лет) наблюдения за организацией профильного обучения педагогической направленности в гимназиях и школах всех областей и столицы, изучения деятельности школ-лабораторий как экспериментально-инновационных баз педагогической профилизации. Так, нами отмечено, что в школах и гимназиях, в которых открыты педагогические классы, процесс педагогической профилизации упорядочен и регламентирован благодаря следованию инструктивно-методическим письмам Министерства образования, внесению мероприятий по организации и сопровождению педагогического профиля в годовые планы и комплексно-целевые программы школ и гимназий, осуществлению систематических управленческих действий на основе приказов, распоряжений. В большинстве школ, в которых открыты педагогические классы, разработаны положения, регламентирующие деятельность педагогов и учащихся педагогических классов, используются различные виды индивидуальных планов, дневников, зачетных книжек, заключены договоры с учреждениями высшего образования, в которых открыты педагогические специальности.

Учреждения образования, осуществляющие педагогическую профилизацию, учебно-методически обеспечены в полной мере. Во всех рассматриваемых учреждениях образования используется разработанный дидактический комплекс: проводятся занятия по факультативному курсу «Введение в педагогическую профессию», программа которого рекомендована Министерством образования, применяется соответствующее методическое сопровождение, в том числе пособие «Атлас педагогических профессий и ролей», мультимедийный учебный тренажер по профильной педагогической подготовке для учащихся 9-11 классов, рабочие тетради по курсу факультативных занятий «Введение в педагогическую профессию», дневник самодиагностики для учащихся профильных классов педагогической направленности, также рекомендованные Министерством образования. Изучая практику реализации педагогического профиля в школах страны, мы наблюдали заинтересованность и творческий подход педагогов, работающих в педагогических классах, в привлечении различных дидактических материалов в подготовке и проведении факультативных занятий, внеклассных мероприятий профориентационного характера.

На этапе моделирования нами рассматривалась социокультурная значимость педагогической профилизации, которая проявляется в социальных и образовательных эффектах, спрогнозированных на государственном, институциональном, личностном уровнях. Анализ опытно-экспериментальной практики позволил сравнить прогнозируемые эффекты с реально проявившимися. Мы констатируем, что благодаря вниманию государства к идее педагогической профилизации еще на этапе общего среднего образования, в обществе стала осуществляться широкая популяризация педагогической профессии. У обучающихся и их родителей возрождается уважение к труду педагога, что является условием повышения престижа этой профессии в обществе. Разработанная система профильной педагогической подготовки обеспечивает задел для формирования новой профессиональной генерации педагогов, чьи позитивные установки на педагогическую профессию сформировались в раннем юношеском возрасте и стали частью профессионального мировоззрения. Помимо этого, достаточно массовое изучение факультативного курса «Введение в педагогическую профессию» способствует формированию у подрастающего поколения психологической и педагогической грамотности не только как у будущих педагогов-профессионалов, но и как у членов общества, будущих семьянинов, что является залогом демографической безопасности в целях устойчивого развития белорусского общества и государства.

На встречах с администрацией школ, в которых открыты педагогические классы и группы, с педагогами, которые работают в этих классах, в ответах на вопросы ежегодного республиканского анкетирования постоянно звучит идея том, что с появлением педагогических классов в учреждении образования благоприятно меняется атмосфера школьной жизни, заметно возрастает активность и инициативность учащихся, повышается самоуважение педагогов. Это связано, в первую

очередь, с тем, что в педагогических классах особое внимание уделяется содержанию и технологиям обучения, учащиеся должны иметь возможность каждый день видеть лучшие образцы педагогической деятельности. Как следствие, у педагогов, работающих в педагогических классах, появляется стремление повышать свой профессиональный уровень.

В учреждениях высшего образования, в которые наряду с такой льготной категорией, как медалисты и выпускники ССУЗов с отличием, поступают и выпускники педагогических классов, также актуализируется задача обновления содержания и технологий работы с этой категорией студентов как наиболее активных, мотивированных, подготовленных, имеющих пропедевтические психолого-педагогические знания и навыки.

Таким образом, важным эффектом педагогической профилизации образовательного процесса является формирование в учреждении образования педагогизированной среды, где все «работает» на создание атмосферы популяризации педагогического труда, уважения к педагогической профессии, а также высокого развивающего потенциала профильной педагогической подготовки в школе. Это отмечают практически все учащиеся педагогических классов и групп вне зависимости от их профессионального выбора. Речь идет о развитии так называемых «мягких навыков», необходимых человеку в жизни. Это коммуникативные и ораторские навыки, эмоциональный интеллект, способность работать в команде, строить и поддерживать конструктивные межличностные отношения, управлять конфликтами, уверенность в себе, стрессоустойчивость и др. Кроме того, педагогическая профилизация позволяет создать условия для углубленного самопознания: выявления своих способностей, склонностей, интересов, направленности личности. Эта возможность очень высоко ценится старшеклассниками.

Анализируя описанные выше результаты мониторинга, который осуществлялся на протяжении пяти лет, мы определили, что показатели всех основных критериев свидетельствуют об эффективности педагогической профилизации образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования. Мы можем говорить о том, что рассматриваемая система педагогической профилизации в школе способна обеспечить готовность выпускника педагогического класса к выбору педагогической профессии, соответствие результатов образовательного процесса в педагогических классах целям педагогической профилизации, ее социокультурной значимости, полноту и достаточность созданных условий в контексте целей, задач, функций педагогической профилизации, а также удовлетворенность учащихся, их родителей и педагогов.

Выводы, перспективы дальнейших исследований, предложения. Анализируя описанные выше результаты мониторинга, который осуществлялся на протяжении пяти лет, мы определили, что показатели всех основных критериев свидетельствуют об эффективности педагогической профилизации образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования. Мы можем говорить о том, что

рассматриваемая система педагогической профилизации в школе способна обеспечить готовность выпускника педагогического класса к выбору педагогической профессии, соответствие результатов образовательного процесса в педагогических классах целям педагогической профилизации, ее социокультурной значимости, полноту и достаточность созданных условий в контексте целей, задач, функций педагогической профилизации, а также удовлетворенность учащихся, их родителей и педагогов.

Социокультурные и образовательные эффекты педагогической профилизации образовательного процесса в учреждениях общего среднего образования основаны на полученных в ходе мониторинга данных о заинтересованности педагогических коллективов, учащихся и их родителей в педагогическом профиле на этапе общего среднего образования, устойчивости системы педагогической профилизации, наличии потенциала для развития за счет комплексной реализации всех организационно-педагогических условий, высокой степени удовлетворенности старшеклассников профильным обучением педагогической направленности, полноте созданных организационно-педагогических условий для обучения в педагогических классах, притоке на педагогические специальности внутренне мотивированных, академически успевающих и социально активных выпускников педагогических классов, наличии конкурентных качеств у этой категории абитуриентов (высокий средний балл аттестата, наличие пропедевтических психолого-педагогических знаний, умение анализировать педагогические ситуации и применять усвоенные знания для решения учебно-профессиональных задач, сформированность рефлексивных навыков, позитивное отношение к педагогической профессии, осознанное представление о своих способностях, необходимых в профессии педагога и др.) и проявляются на государственном, институциональном и личностном уровнях в широкой популяризации в обществе педагогической профессии, укреплении уважения к труду педагога, повышении его престижа в обществе; становлении новой профессиональной генерации педагогов, чьи позитивные установки на педагогическую профессию сформировались в период обучения в школе; формировании у подрастающего поколения психологической и педагогической грамотности; благоприятном изменении образовательной среды школ и вузов; высоком общеразвивающем потенциале профильной педагогической подготовки в школе.

Список использованной литературы

1. Буркова Н.Г., Педагогические принципы мониторинга в учреждениях среднего профессионального образования / автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ин-т теории и истории педагогики РАО. М., 2008, 37 с.
2. Караванов А.А., Устинов И.Ю., Основные критерии эффективности педагогических систем // Территория науки, 2014. № 5. С. 23-28.
3. Концепция развития педагогического образования на 2015–2020 годы. DOI: <http://bspu.by/klaster/informacionnoe-obespechenie>.
4. Мудрик А.В., Социализация человека / учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, М., Изд-во Моск. псих.-соц. института, 2011, 736 с.

5. Научно-методические основы кластерного развития непрерывного педагогического образования / А.И. Жук [и др.], Минск, УИЦ БГПУ, 2019, 184 с.

6. План мероприятий по реализации Концепции развития педагогического образования на 2015-2020 годы, DOI: <http://bspu.by/klaster/informacionnoe-obespechenie>.

PEDAGOGICAL PROFILING IN BELARUSIAN SCHOOLS: SOCIOCULTURAL AND EDUCATIONAL EFFECTS

Pozniak Alexandra

*Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank, Belarus*

Summary

Today, when education in all ages and fields is becoming a long-term and promising trend, the role of the teacher as a professional with knowledge, skills and experience in organizing educational activities is being updated. At the same time, society and the educational system are experiencing the consequences of a rather long crisis in the field of teacher training, associated with a sharp decline in the prestige of the teaching profession in the last two decades. As a result - shortages of pedagogical specialties in universities, weak applicants and students. In the Republic of Belarus, over the past five years, this contradiction has been successfully overcome with the help of pedagogical profiling of the educational process at school, which allows identifying and attracting internally motivated and well-performing students to pedagogical specialties in universities.

Keywords: *profiling, pedagogical profiling, pedagogical classes, continuous pedagogical education.*

References:

1. Burkova N. G., *The pedagogical principles of monitoring in institutions of secondary vocational education* / abstract. dis. ... dr ped. sciences: 13.00.01 / Institute of Theory and History of Pedagogy of the Russian Academy of Education. M., 2008.37 p.

2. Karavanov A. A., Ustinov I. Yu. The main criteria for the effectiveness of pedagogical systems // *Territory of science*. 2014. No. 5. P. 23-28.

3. *The concept of development of teacher education for 2015–2020*. DOI: <http://bspu.by/klaster/informacionnoe-obespechenie>.

4. Mudrik A. V., *Socialization of the person* / textbook. allowance for students. higher textbook. institutions. M.: Moscow Publishing House. psycho-social Institute 2011.736 p.

5. Scientific and methodological foundations of the cluster development of continuing teacher education / A. I. Zhuk [et al.]. Minsk: BSPU, 2019.184 p.

6. The plan for the implementation of the Concept for the development of teacher education for 2015–2020. DOI: <http://bspu.by/klaster/informacionnoe-obespechenie>.

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 27.03.2020

Принято к публикации: 22.04.2020

Рецензент: доктор пед.наук, проф. Елена Акобян

The material was submitted and sent to review: 27.03.2020

Was accepted for publication: 22.04.2020

Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Elena Hakobyan