

*Материал был представлен и отправлен на рецензию: 21.03.2020*

*Принято к публикации: 28.04.2020*

*Рецензент: доктор пед.наук, проф. Айк Петросян*

*The material was submitted and sent to review: 21.03.2020*

*Was accepted for publication: 28.04.2020*

*Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Hayk Petrosyan*

## **ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ: КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ КЛАСТЕРА**

**Жук Александр**

*Белорусский государственный педагогический*

*университет им. М. Танка,*

*Беларусь*

**Краткое введение.** В статье раскрываются тенденции развития непрерывного педагогического образования в Республике Беларусь, которые выступают в качестве основания для выбора форм, методов и технологий для подготовки педагогов. Описывается опыт кластерного взаимодействия в отрасли, позволяющий обеспечить непрерывность и преемственность на всех его ступенях: от профильных классов педагогической направленности до учреждений образования взрослых. Представлены результаты проведенного эмпирического исследования по использованию форм и методов профессиональной подготовки педагогов в учреждениях образования учебно-научно-инновационного кластера непрерывного педагогического образования (УНИК НПО).

**Ключевые слова:** *формы, методы, технологии подготовки будущих педагогов, непрерывное педагогическое образование, учебно-научно-инновационный кластер непрерывного педагогического образования, субъекты кластера.*

**Проблема.** Динамичное развитие национальной системы педагогического образования в Республике Беларусь обеспечивается в первую очередь его непрерывностью. В этом направлении Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка (далее – БГПУ) как ведущий педагогический университет страны выступает не только носителем академической традиции и общесистемных подходов, но и источником инноваций и инициатив, наиболее масштабными из которых являются реализация кластерного подхода в непрерывном педаго-

гическом образовании и создание профильных классов педагогической направленности, что позволяет своевременно реагировать на реальные запросы общества и рынка труда. Таким образом, современная система непрерывного образования в Республике Беларусь включает в себя: профильное (допрофессиональное) образование на третьей ступени общего среднего образования; среднее специальное педагогическое образование; высшее педагогическое образование первой и второй ступени; послевузовское образование; дополнительное образование взрослых [5].

Для обеспечения непрерывности и преемственности необходимо использовать на всех уровнях единые подходы к отбору содержания подготовки педагогов, усилению ее практикоориентированности, реализации компетентностного подхода, использованию форм, методов и технологий организации образовательного процесса. В качестве механизма, позволяющего эффективно осуществлять управление всей системой, используется кластерный подход [4]. С этой целью в 2015 году был создан Учебно-научно-инновационный кластер непрерывного педагогического образования [8], в который вошли как учреждения образования, осуществляющие подготовку, повышение квалификации и переподготовку педагогов на разных уровнях (школы, в которых открыты педагогические классы, педагогические колледжи и университеты, институты развития образования и др.), так и представители заказчиков кадров (органы управления образованием, общественные организации и др.).

**Краткий анализ актуальных исследований и публикаций, связанных с проблемой.** Понятие «непрерывное образование» появилось в 1960-х годах в ответ на возникшую вследствие ускоренного роста технологий необходимость постоянно обучать взрослое население, а уже в 1972 году решением ЮНЕСКО непрерывное образование признано основным принципом, «руководящей конструкцией» для нововведений или реформ образования во всех странах мира. При этом лишь к началу 1990-х годов была по-настоящему осознана необходимость интегрировать различного рода программы в состав единой концепции обучения взрослых на протяжении всей жизни – *lifelong learning* [6, с. 37].

Непрерывное образование «обеспечивается единством и целостностью системы образования, созданием условий для самообразования и всестороннего развития личности, совокупностью преемственных, согласованных, дифференцированных образовательных программ различных ступеней и уровней, гарантирующих гражданам реализацию права на образование и предоставляющих возможность получать общеобразовательную и профессиональную подготовку, переподготовку, повышать квалификацию на протяжении всей жизни» [9, с. 55].

Одним из действенных путей развития непрерывного образования в настоящее время является переход на кластерную модель развития. Кластерный подход применительно к образованию впервые был предложен Т.И. Шамовой, которая не только определила понятие кластера и кластерного подхода, но и описала цели и особенности кластера [11, с. 18-25]. Исследователями Т.В. Вдовиной, Л.Н. Николаевой, Н.А. Шарай [12] образовательный кластер рассматривается как интегратив-

ная система организации образовательных ресурсов. Опыт создания системы интеграции лица, вуза и производства в интересах устойчивого развития качества образовательной подготовки обобщен В.Л. Чудовым [10], Л.М. Перминовой [7]. Кластерный подход является научной основой обновления образования в рамках комплексной модели, которая включает в себя концептуальный (цели, методы, формы, средства), аксиологический (ценности), психолого-педагогический (содержание, формы и методы подготовки педагога), организационно-управленческий (менеджмент горизонтальных и вертикальных связей) компоненты [4, с. 26].

В условиях современного кластерного подхода к развитию образования на первый план выходят взаимовлияние и саморазвитие субъектов кластера, а также вопросы инновационной и научной составляющих образовательного процесса. Непрерывность педагогического образования в УНИК НПО достигается также за счет использования единых подходов к использованию форм, методов и технологий всеми субъектами кластера. Ведущим требованием к отбору форм и методов обучения в университетах в контексте реализации компетентностного подхода выступает необходимость обеспечения целостности образовательного процесса, соответствия результатов и средств (содержания, методик обучения и оценивания, организационных условий) образовательным целям и результатам обучения, определяемым профессиональным профилем и набором соответствующих компетенций.

**Цель исследования.** Цель проведенного исследования состояла в том, чтобы оценить актуальное состояние и перспективы использования форм и методов профессиональной подготовки педагогов в рамках кластерного взаимодействия.

**Новизна исследования.** Впервые был применен подход к систематизации форм, методов и технологий образовательного процесса, базирующийся на анализе основных тенденций развития непрерывного профессионального образования.

**Изложение основного материала.** В отрасли педагогического образования основаниями для отбора продуктивных инновационных методов и технологий выступают тенденции развития непрерывного профессионального образования и вытекающие из них актуальные для вуза педагогические задачи.

В первую очередь следует назвать ключевой тренд современности – цифровую трансформацию образования. Этот тренд представляет особую значимость для педагогического образования, роль которого заключается в том, чтобы готовить «цифрового» учителя, способного предвосхищать социальную ситуацию развития современного «цифрового» ребенка. По мнению экспертов Европейской ассоциации университетов (EUA)<sup>3</sup>, цифровизация может бросить вызов традиционной образовательной миссии университетов и в силу этого требует усиления внимания к оптимизации образовательного процесса с точки зрения организации процессов преподавания и обучения. Поэтому вопросы, связанные с цифровизацией, необхо-

---

<sup>3</sup> Европейская ассоциация университетов (EUA) представляет более 800 университетов из 48 европейских стран

димо решать в контексте повышения степени владения этой методологией преподавательским составом [1]. Именно усиливающаяся роль информации в современном мире и определяет *первую тенденцию*, которая ставит перед преподавателем задачу поиска технологий, позволяющих научить обучающихся работать с потоками информации. На первый план выходят педагогические технологии и методики электронного обучения, сетевого педагогического взаимодействия. Современный учитель должен быть способен помочь учащимся использовать ИКТ для того, чтобы успешно учиться, сотрудничать, решать возникающие задачи, осваивать навыки учения и в итоге стать полноценными гражданами современного информационного общества. Здесь приоритетными выступают *технологии работы с различными источниками информации* [3], которые используются как средство организации деятельности, а не цель обучения:

- информационные технологии;
- технологии дистанционного и смешанного (blended learning) обучения;
- технологии развития критического мышления;
- дидактические многомерные технологии (метод «интеллект-карт», майнд-мэппинг);
- технология обучения на основе фреймов (на основе фреймовой модели обучения можно «сжимать», структурировать и систематизировать информацию в определенные таблицы, матрицы).

*Преимущество* этой группы технологий, с одной стороны, – в облегчении доступа к необходимой в процессе обучения в вузе информации, в возможности максимального отхода от традиционной лекционной системы, с другой стороны, – в обеспечении фундаментальности подготовки специалистов в условиях сокращения времени на обучение. Это преимущество достигается за счет формирования у обучающихся готовности к добыванию, критическому усвоению и применению информации на протяжении всей своей жизни.

Переход к современной образовательной парадигме «от преподавания к учению» [2], определил *вторую тенденцию*, связанную с возрастанием роли самостоятельной работы обучающихся. Задача преподавателя – обеспечить максимальное включение студентов в эту деятельность. Наиболее эффективно здесь будет использование технологий, позволяющих организовать самостоятельную деятельность обучающихся:

- технология организации самостоятельной деятельности;
- технология проблемного обучения;
- технология модульного обучения и др.

*Преимуществом* этой группы технологий является максимальное использование индивидуального подхода в обучении: возможность организации учебной деятельности в индивидуальном темпе, распределения времени и усилий на выполнение заданий, стимулирования самостоятельности обучающегося, поэтапного контроля достижений обучающегося, регулярного получения обратной связи.

*Третья тенденция* обусловлена наукоемкостью непрерывного профессионального образования. Это связано не только с необходимостью обновления содержания образования и разработки учебных дисциплин «на переднем крае науки», но и с формированием готовности обучающихся к исследовательской, проектной и творческой деятельности. Здесь приоритетными выступают технологии, основанные на исследовательском подходе в обучении:

- метод проектов;
- технология организации поисковой и научно-исследовательской деятельности;
- технология организации творческой деятельности и др.

*Преимущества* этой группы технологий заключаются в обеспечении междисциплинарности в обучении, развитии системного мышления, умения решать нетрадиционные задачи, действовать в условиях неопределенности, заниматься проектной деятельностью.

Умение работать в команде, как одна из ключевых компетенций в XXI веке, определила *четвертую тенденцию*, которая заключается в приоритете командной работы при решении профессиональных задач. Навыки, необходимые для этого, приобретаются и развиваются в образовательных коммуникациях различного типа. Этому способствуют:

- технологии организации группового взаимодействия;
- диалогические технологии;
- технологии модерации, основанные на технике организации интерактивного общения и др.

*Преимуществом* этой группы технологий является конструктивная коммуникация, интерактивность, возможность учения в сообществе.

В основу *пятой тенденции* положена концепция учения «через всю жизнь», которая характеризуется возрастанием роли субъектности и самостоятельности обучающихся. Наиболее полно данные качества и актуальные компетенции развиваются с помощью технологий метапознавательной деятельности, в которых субъектная позиция обучающегося становится определяющим фактором образовательного процесса, а его личностное развитие выступает как одна из главных образовательных целей. К этой группе можно отнести:

- технологию оценки достижений;
- технологию рефлексивного обучения;
- технологию самообразовательной деятельности;
- технологию самоконтроля.

*Преимуществом* и отличительной особенностью этой группы технологий является развитие навыков метапознания, способности проектирования и реализации учебных и жизненных стратегий.

*Шестая тенденция* связана с прикладной направленностью непрерывного профессионального образования, обуславливающей обеспечение практикоориентиро-

ванности образовательного процесса. Эта тенденция реализуется в технологиях контекстного обучения:

- технология анализа конкретных ситуаций;
- кейс-технологии;
- технология организации деловых, имитационных игр и др.

Специфика данных технологий заключается в том, что студентам предлагается осмыслить реальные жизненные или профессиональные ситуации, которые отражают не только какую-либо практическую проблему, но и актуализируют определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить и использовать при решении данной проблемы.

*Преимуществом* этой группы технологий является связь теории и практики, возможность учета мнения рынка труда, работодателей, развитие профессионального самосознания, изменение ролевых позиций выпускников вузов.

Проведенный в 2019 году опрос субъектов УНИК НПО позволил оценить актуальное состояние использования форм, методов и средств профессиональной подготовки педагогов в Республике Беларусь. Всего в опросе участвовали представители 21 учреждения образования, в том числе учреждений высшего образования, институтов развития образования, Академии последиplomного образования, Республиканского института профессионального образования, Национального института образования, учреждений общего среднего образования (школы).

Респонденты оценивали эффективность предложенных форм организации образовательного процесса подготовки будущих педагогов по пятибалльной шкале (рисунок 1).



**Рисунок 1. Оценка эффективности форм организации образовательного процесса подготовки будущих педагогов субъектами УНИК НПО (в баллах, max - 5)**

В результате, максимальным количеством баллов были оценены такие формы работы, как практические занятия и тренинги (по 4,5), минимальным – вебинары (3,8), лекции и дистанционное обучение (по 3,6).

Полученные результаты показывают, что большинство руководителей учреждений образования различных типов осознают преимущества использования практико-ориентированных форм организации образовательного процесса и необходимость увеличения доли аудиторных часов на практические, лабораторные и семинарские занятия. Кроме того, несмотря на активное развитие ИКТ в образовании, эффективность вебинаров и элементов дистанционного обучения пока не высокая. Также респонденты указали другие эффективные, по их мнению, формы организации образовательного процесса. Ими стали: практика, проведение практических занятий на базе филиалов кафедр, проектная деятельность, участие обучающихся в качестве экспертов-наблюдателей на конкурсных уроках, стажировки, мастер-классы опытных педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию или категорию учителя-методиста, микрообучение, методические интенсивы, панельные дискуссии, учебный форум, педагогические мастерские и лаборатории, деловые игры и др.

Результативность перечисленных выше форм, включая лекции, практические и лабораторные занятия, панельные дискуссии и др., в первую очередь, связана с личностью преподавателя, его готовностью к осмысленному применению уже имеющихся педагогических инструментов и освоению новых. Отрадно, что респондентами было указано довольно большое количество новых форм организации образовательного процесса, еще не ставших традиционными. Это свидетельствует о том, что наши преподаватели находятся в творческом поиске, осваивают новые формы, совершенствуют свое профессиональное мастерство.

Результаты оценки частоты использования в практике работы учреждений образования инновационных методов и технологий представлены в Таблице 1. Следует отметить, что чаще всего субъектами УНИК НПО используются информационно-коммуникационные технологии (4,85), технология проблемного обучения (4,6), методы научно-исследовательской деятельности в обучении и методы самообразовательной деятельности (по 4,55). Реже всего используется технология фреймового обучения (2,55).

**Таблица 1. Оценка частоты использования инновационных методов и технологий в практике работы учреждений образования УНИК НПО**

|    | Наименование метода или технологии              | Частота использования в баллах (max - 5) |
|----|---|--|
| 1. | информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) | 4,9                                      |
| 2. | технология проблемного обучения                 | 4,6                                      |
| 3. | методы самообразовательной деятельности         | 4,6                                      |
| 4. | методы научно-исследовательской деятельности в  | 4,6                                      |

|     | обучении  |     |
|-----|---|-----|
| 5.  | анализ конкретных ситуаций                        | 4,5 |
| 6.  | интерактивные методы                              | 4,5 |
| 7.  | рефлексивные методы                               | 4,4 |
| 8.  | имитационные, деловые игры                        | 4,4 |
| 9.  | метод проектов                                    | 4,3 |
| 10. | технология развития критического мышления         | 4,2 |
| 11. | методы самоконтроля                               | 4,2 |
| 12. | технология модульного обучения                    | 4,1 |
| 13. | кейс-технологии                                   | 3,9 |
| 14. | технология модерации                              | 3,6 |
| 15. | технология смешанного обучения (blended learning) | 3,5 |
| 16. | метод интеллект-карт (майндмэппинг)               | 3,2 |
| 17. | технология фреймового обучения                    | 2,5 |

Среди других методов и технологий, которые используются в учреждениях – субъектах УНИК НПО, были указаны: перевернутый урок, проблемное обучение, проектное обучение, перевернутый класс, обучение в сотрудничестве, методика направляющего текста, методы геймификации, визуализации, STEAM-обучение, PR- и бизнес-технологии, технология ТРИЗ, технология активной оценки, дальтон-технология, эвристический метод, технология самореализации, видеотренинги, метод инверсии, мозговой штурм, квест-технологии и др.

Представленное разнообразие педагогических инструментов, используемых в образовательном процессе, может подтвердить высокую квалификацию профессорско-преподавательского состава учреждений образования кластера, владение современными методами и технологиями обучения и воспитания.

Отвечая на вопрос: «Какие методы и технологии Вы считаете наиболее продуктивными в подготовке будущих педагогов?», респонденты отметили следующие: кейс-технологии, метод проектов, информационно-коммуникативные технологии, интерактивные методы, имитационные, деловые игры, проблемное обучение, методы научно-исследовательской деятельности, технологию развития критического мышления, методы самообразовательной деятельности, анализ конкретных ситуаций, технологию смешанного обучения, перевернутое обучение, активную оценку, обучение в сотрудничестве, технологию коллективной мыследеятельности, рефлексивные методы, технологию модерации и др.

Среди информационно-коммуникационных технологий, которые используются для повышения эффективности подготовки будущих педагогов, были названы технологии дистанционного образования, использование мультимедийных презентаций, использование видео-кейсов, вебинары, форумы, ведение педагогических, методических блогов, областная образовательная интернет-площадка, интернет-опрос, интернет-игра, компьютерные тренажеры, технологии дополненной реаль-



ности Augmented Reality, ИКТ с использованием мобильных приложений, технологии виртуальной реальности, игровые технологии в электронном обучении и геймификация, облачные технологии, технология использования интерактивной доски.

При использовании информационно-коммуникационных технологий применяются следующие средства: электронные учебники и пособия; электронные энциклопедии и справочники; тренажеры и программы тестирования; образовательные ресурсы интернета; DVD и CD диски с иллюстрациями; видео и аудиотехника; электронный дневник; демонстрация с помощью компьютера и мультимедийного проектора и др.

Так, например, в БГПУ широко используются возможности информационно-коммуникационных технологий. Это трансляции учебных занятий, открытых лекций и научно-образовательных мероприятий в режиме онлайн; внедрение системы онлайн-вещания на канале YouTube (размещено более 300 видеозаписей лекций, конференций, семинаров и вебинаров, профориентационных роликов); деятельность библиотеки, обеспечивающей доступ через Интернет к 16 мировым электронным библиотекам и научным базам данных и др.

В целях повышения качества педагогического образования в БГПУ создана «Сетевая академия педагогики электронного обучения» (САПЭО). Эта современная высокотехнологичная научно-образовательная площадка объединила преподавателей, студентов, ученых не только БГПУ, но и всего учебно-научно-инновационного кластера непрерывного педагогического образования в профессиональное педагогическое сообщество по таким направлениям, как дидактика сетевого урока; педагогическая практика в сфере электронного обучения; сетевое педагогическое взаимодействие на базе электронного журнала; открытые лекции, семинары, вебинары опытных IT-педагогов и лучших ученых; формирование научного портфолио студента в области педагогики электронного обучения. Одним из направлений работы САПЭО стало создание в 2016 году на базе БГПУ локальной академии Cisco – международной программы профессионального и карьерного развития в сфере IT.

Создана и активно развивается мультисервисная информационно-образовательная среда БГПУ. Электронные учебно-методические комплексы, репозиторий научных и учебных документов (более 40 тыс.), видеорепоzitорий, системы для проведения вебинаров и онлайн-лекций успешно используются в дополнение к традиционному учебному процессу для организации самостоятельной работы студентов, текущего и промежуточного контроля, обеспечения проектной работы студентов, проведения консультаций.

В настоящее время в БГПУ продолжается целенаправленная работа по созданию комплексного методического обеспечения образовательного процесса. Преподавателями университета подготовлено и размещено в репозитории БГПУ более 1200 учебно-методических комплексов (УМК) и электронных УМК по учебным дисциплинам специальностей высшего образования I ступени. Преподаватели ведут блоги и личные кабинеты.

В ходе анкетирования определена высокая степень готовности профессорско-преподавательских составов (педагогических коллективов) учреждений образования-субъектов кластера к использованию инновационных форм и методов обучения. Полученные результаты свидетельствуют о следующем: хорошо владеют и регулярно используют подавляющее большинство (95 %); более трети создают свои авторские технологии и внедряют в образовательную практику (38 %); знают об их существовании, но применяют редко (19 %); лишь малая часть опрошенных не видит необходимости в их использовании, применяют только на открытых занятиях (9 %).

**Выводы, перспективы дальнейших исследований, предложения.** Результаты анкетирования показали, что работа по совершенствованию форм, методов и технологий подготовки педагогических кадров является приоритетной и актуальной для субъектов УНИК НПО. Очевидна установка на использование современных образовательных технологий, что позволяет научить студентов – будущих педагогов работать в опережающем режиме. Исследование также показало, что именно в кластерной среде, подразумевающей обучение, взаимообучение и самообучение всех его субъектов, возможно создание высокоэффективной системы непрерывного образования.

Сегодня опыт субъектов УНИК НПО по использованию инновационных форм, методов и технологий доступен для всех желающих в рамках методического онлайн-семинара. Также в БГПУ с 2018/2019 учебного года ежемесячно проводится очный научно-методический семинар, на котором представители каждого факультета демонстрируют лучшие наработки в области использования инновационных методов и технологий. Семинар направлен на повышение методической грамотности преподавателей и совершенствование образовательной среды университета. Этот опыт также планируется расширить и сделать доступным в пределах кластера.

Одним из основных направлений дальнейшего развития непрерывного педагогического образования должна стать подготовка современного педагога, способного обеспечить воспитание личности с гуманистическим мировоззрением, критическим, социально и экологически ориентированным мышлением, активной гражданской позицией и национальным самосознанием в условиях открытого поликультурного общества. Потребности общества в XXI веке диктуют новые требования к выпускнику педагогического вуза, которому необходимо обладать рядом компетенций, позволяющих ему проектировать свою жизненную и профессиональную траекторию, развиваться и самообразовываться на протяжении всей жизни, находить оптимальные решения в нестандартных профессиональных ситуациях, организовывать социально значимые инициативы учащихся с опорой на лучшие традиции коллективного воспитания, продвигать ценности устойчивого развития в содержание образовательных программ, уметь работать в условиях инклюзии. Для этого необходимы постоянные преобразования на уровне содержания, форм и

методов педагогического образования с учетом специфики актуальных трендов развития образования в целом.

### **Список использованной литературы:**

1. *Background: EUA's initiatives to establish a European dimension on learning and teaching*, The Voice of Europe's Universities, 2018, May. Retrieved 15/03/2020, from <https://eua.eu/downloads/publications/background-paper-to-the-eua-bologna-statement-2018.pdf>.

2. Байденко В.И., Болонский процесс: в преддверии третьего десятилетия // Высшее образование в России, № 11, 2018, с. 138-148.

3. Даутова О.Б., Егорова Ю.Н., Жук А.И. (общ. ред.), Жук О.Л., Клезович О.В., Краснова Т.И., Крылова О.Н., Такушевич И.А., Торхова А.В., Шеститко И.В., Содержание и методика психолого-педагогической подготовки преподавателя высшей школы: компетентностный подход, Минск, БГПУ, 2017.

4. Жук А.И., Торхова А.В., Позняк А.В., Курбыко З.С., Невдах С.И., Гуртовая Е.Ю., Егорова Ю.Н., Научно-методические основы кластерного развития непрерывного педагогического образования (Монография), Минск, БГПУ, 2019.

5. Концепция развития педагогического образования на 2015-2020 годы, утв. Приказом Министерства образования Респ. Беларусь, 25 фев. 2015 г., № 156. Retrieved 17/03/2020, from [http://bspu.by/admin.panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/The concept of teacher education.pdf](http://bspu.by/admin.panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/The%20concept%20of%20teacher%20education.pdf).

6. Коршунов И.А., Гапонова О.С., Непрерывное образование взрослых в контексте экономического развития // Вопросы образования / Educational Studies Moscow, № 4, 2017, с. 36-56.

7. Перминова Л.М., Чудов В.Л., Лицейское образование в системе школа – вуз // Педагогика, № 7, 2004, с. 29-33.

8. Положение об учебно-научно-инновационном кластере непрерывного педагогического образования, утв. 15. июн. 2015 г., Retrieved 17/03/2020, from [http://bspu.by/admin-panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/the\\_position\\_of\\_the\\_cluster.pdf](http://bspu.by/admin-panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/the_position_of_the_cluster.pdf).

9. Пугач В.Ф., Ворожейкина О.Л., Жуковская М.Э., Селезнева Н.А. (науч. ред.), Словарь согласованных терминов и определений в области образования государств – участников Содружества Независимых Государств, М., НИТУ «МИСиС», 2012. [CD-ROM] 2012.

10. Чудов В.Л., Система интеграции лицея, вуза и производства в интересах устойчивого развития качества образовательной подготовки (Докторская диссертация), М., Московский государственный педагогический университет (Российская Федерация), 2005.

11. Шамова Т.И., Перспективы развития системы управления образованием // Становление и развитие управленческой науки в системе повышения квалификации руководителей образования (сборник статей Первых педагогических чтений научной школы управления образованием), М., МПГУ, Российская Федерация, 2009, с. 18-25.

12. Шарай Н.А., Николаева Л.Н., Вдовина Т.В., Образовательный кластер как интегративная система // Педагогика, № 8, 2014, с. 20-25.

# FORMS AND METHODS OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS: KEY TRENDS, EXPERIENCE IN THE CONDITIONS OF CLUSTER APPROACH

Zhuk Alexander

Belarusian State Pedagogical University,  
Belarus

## Summary

The article reveals the development trends of continuing teacher education in the Republic of Belarus, which act as the basis for the selection of forms, methods and technologies for the training of teachers. The experience of cluster interaction in the industry is described, which allows for continuity and continuity at all its levels: from specialized pedagogical classes to adult education institutions. The results of an empirical study on the use of forms, methods and means of professional training of teachers in educational institutions of the educational-scientific-innovative cluster of continuing teacher education are presented.

## References:

1. Background: EUA's initiatives to establish a European dimension on learning and teaching, *The Voice of Europe's Universities*, 2018, May. Retrieved 15/03/2020, from <https://eua.eu/downloads/publications/background-paper-to-the-eua-bologna-statement-2018.pdf>
2. Baydenko V.I. Bologna process: in anticipation of the third decade. *Higher education in Russia*, 11, 138 - 148, 2018.
3. Dautova, O. B., Egorova, Yu. N., Zhuk, A. I. (Ed.), Zhuk, O. L., Klezovich, O. V., Krasnova, T. I., Krylova, O. N., Takushevich I. A., Torkhova A. V., Shestitko I. V. Content and methodology of psychological and pedagogical training of a higher school teacher: competency-based approach. Minsk: BSPU, 2017.
4. Zhuk A. I., Torkhova A. V., Poznyak A. V., Kurbyko Z. S., Nevdakh S. I., Goortovaya E. Y., Egorova Y. N. *Scientific and methodological foundations of cluster development of continuous teacher education* (Monograph). Minsk: BSPU, 2019.
5. The concept of development of teacher education for 2015–2020, approved by order of the Ministry of Education Rep. Belarus, Feb 25 2015, No. 156. Retrieved 17/03/2020, from [http://bspu.by/admin.panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/The concept of teacher education.pdf](http://bspu.by/admin.panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/The%20concept%20of%20teacher%20education.pdf).
6. Korshunov I. A., Gaponova O.S. Continuing education of adults in the context of economic development. *Educational Issues / Educational Studies Moscow*, 4, 36–56, 2017.
7. Perminova L. M., Chudov V. L. Lyceum education in the school-university system. *Pedagogy*, 7, 29–33, 2004.
8. The Regulation on the educational-scientific-innovative cluster of continuing teacher education, approved. 15. Jun. 2015, Retrieved 17/03/2020, from [http://bspu.by/admin-panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/the\\_position\\_of\\_the\\_cluster.pdf](http://bspu.by/admin-panel/vendor/kcfinder/upload/files/klaster/the_position_of_the_cluster.pdf).
9. Pugach V. F., Vorozheykina O. L., Zhukovskaya M. Э., Selezneva N. A. (scientific ed.) Dictionary of agreed terms and definitions in the field of education of the member states of the Commonwealth of Independent States. M.: NITU "MISiS", 2012. [CD-ROM] 2012.
10. Chudov V. L. The system of integration of the lyceum, university and production in the interests of sustainable development of the quality of educational preparation (Doctoral dissertation) M.: Moscow State Pedagogical University (Russian Federation), 2005.
11. Shamova T. I. Prospects for the development of education management system. Formation and development of managerial science in the system of advanced training for

educational leaders (collection of articles of the First pedagogical readings of the scientific school of education management) М.: Moscow State Pedagogical University, Russian Federation, 18–25, 2009.

12. Sharay N. A., Nikolaeva L. N., Vdovina T. V. Educational cluster as an integrative system. *Pedagogy*, 8, 20–25, 2014.

*Материал был представлен и отправлен на рецензию: 27.03.2020*

*Принято к публикации: 25.04.2020*

*Рецензент: доктор пед.наук, проф. Рузанна Мардоян*

*The material was submitted and sent to review: 27.03.2020*

*Was accepted for publication: 25.04.2020*

*Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Ruzanna Mardoyan*

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ МЕТОДАМ БАЗОВОЙ СЕРДЕЧНО-ЛЕГОЧНОЙ РЕАНИМАЦИИ: НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Манасян Карине**

*Ереванский государственный университет,  
Армения*

**Краткое введение.** Своевременное оказание помощи при внезапной остановке сердца – актуальная проблема современной медицины. Согласно обновленным рекомендациям Американской ассоциации сердца [3], примерно 88% случаев внезапной остановки сердца происходит во внегоспитальных условиях, и решающим фактором сохранения жизни в подобной ситуации является своевременное выполнение базовой сердечно-легочной реанимации (СЛР), направленное на элементарное поддержание жизни пострадавшего до прибытия профессионалов.

В связи с этим представляется важным повышение эффективности обучения базовой СЛР, направленного на приобретение необходимых знаний, умений и навыков для оказания высококачественной базовой реанимационной помощи при внезапной остановке сердца.

**Ключевые слова:** *базовая сердечно-легочная реанимация (СЛР), эффективность обучения методам базовой СЛР.*

**Проблема.** Базовая СЛР, проводимая на догоспитальном этапе при внезапной остановке сердца, является наиболее слабым звеном «цепочки выживания», включающей раннее распознавание остановки кровообращения и сообщение соответствующим службам, скорейшее начало сердечно-легочной реанимации и раннюю дефибрилляцию.