

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ՖԱԿՈՒԼՏԵՏ

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

YEREVAN STATE UNIVERSITY
FACULTY OF HISTORY

ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

ԵՎ

ՄՇԱԿՈՒՅԹ

ՀԱՅԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԵՍ

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА
АРМЕНОВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

HISTORY AND CULTURE
JOURNAL OF ARMENIAN STUDIES

№ 2

ԵՐԵՎԱՆ - ԵՐԵՎԱՆ - YEREVAN
ԵՊՀ ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ, ИЗДАТЕЛЬСТВО ЕГУ, YSU PRESS
2019

*Հրատարակվում է Երևանի պետական համալսարանի
Պատմության ֆակուլտետի գիտական խորհրդի որոշմամբ*

Նախագահ (գլխավոր խմբագիր)՝ պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ. **Էդիկ Մինասյան**
Խմբագրական խորհուրդ՝

Արամ Մինոնյան (ԵՊՀ Հայագիտական հետազոտությունների ինստիտուտի տնօրեն, ՀՀ ԳԱԱ թղթ. անդամ, պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Աշոտ Մելքոնյան** (ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս, պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Արտակ Մովսիսյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆեսոր), **Ալբերտ Ստեփանյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Հայկ Ավետիսյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Հայրապետ Մարգարյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Լևոն Չուգասյան** (արվեստագիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Հանլետ Պետրոսյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Արման Եղիազարյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., դոց.), **Իգիթ Ղարիբյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Հենրիկ Աբրահամյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Հայկազ Հովհաննիսյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Աշոտ Ներսիսյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Աշոտ Հայրունի** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Վալերի Թունյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Վանիկ Վիրաբյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Ռաֆիկ Նահապետյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., պրոֆ.), **Հակոբ Հարությունյան** (պատմ. գիտ. դոկտ., դոց.), **Հովիկ Գրիգորյան** (պատմ. գիտ. թեկն., դոց.), **Մխիթար Գաբրիելյան** (պատմ. գիտ. թեկն., դոց.), **Էդգար Հովհաննիսյան** (պատմ. գիտ. թեկն., դոց.):

Председатель (главный редактор) - докт. ист. наук, проф. **Эдик Минасян**
Редакционная коллегия:

Արամ Սիմոնյան (директор Института Арменоведческих исследований ЕГУ, членкор. АН РА, докт. ист. наук, проф.), **Ашот Мелконян** (академик АН РА, докт. ист. наук, проф.), **Артак Мовсисян** (докт. ист. наук, проф.), **Альберт Степанян** (докт. ист. наук, проф.), **Айк Аветисян** (докт. ист. наук, проф.), **Айрапет Маргарян** (докт. ист. наук, проф.), **Левон Чугасзян** (докт. искусствовед. наук, проф.), **Гамлет Петросян** (докт. ист. наук, проф.), **Арман Егиазарян** (докт. ист. наук, доц.), **Игит Гарибян** (докт. ист. наук, проф.), **Генрих Абраамян** (докт. ист. наук, проф.), **Айказ Оганесян** (докт. ист. наук, проф.), **Ашот Нерсисян** (докт. ист. наук, проф.), **Ашот Айруни** (докт. ист. наук, проф.), **Валерий Тунян** (докт. ист. наук, проф.), **Ваник Виравян** (докт. ист. наук, проф.), **Рафик Наапетян** (докт. ист. наук, проф.), **Акоб Арутюнян** (докт. ист. наук, доц.), **Овик Григорян** (канд. ист. наук, доц.), **Мхитар Габриелян** (канд. ист. наук, доц.), **Эдгар Оганнисян** (канд. ист. наук, доц.).

Chairman (Editor-in-Chief) - Doctor of Sciences, prof. **Edik Minasyan**
Editorial Board:

Aram Simonyan (Director of YSU Institute for Armenian Studies, Corresp. member of NAS RA, Doctor of Sciences, prof.), **Ashot Melkonyan** (Academician of NAS RA, Doctor of Sciences, prof.), **Artak Movsisyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Albert Stepanyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Hayk Avetisyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Hairapet Margaryan** (Doctor of Sciences, prof.), **Levon Chugaszyan** (Doctor of Arts, prof.), **Hamlet Petrosyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Arman Yeghiazaryan** (Doctor of Sciences), **Igit Gharibyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Henrik Abrahamyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Haikaz Hovhannisyanyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Ashot Nersisyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Asot Hayruni** (Doctor of Sciences, prof.), **Valeri Tunyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Vanik Virabyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Rafik Nahapetyan** (Doctor of Sciences, prof.), **Hakob Harutunyan** (Doctor of Sciences), **Hovik Grigoryan** (PhD of History, associate professor), **Mkhitar Gabrielyan** (PhD of History, associate professor), **Edgar Hovhannisyanyan** (PhD of History, associate professor).

ISSN 1829-2771

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ
СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ
ИСТОРИЯ / HISTORY

Հովհաննես Խորիկյան, ՍԱՏՐԱՊԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿԵՆՏՐՈՆԻ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՋ	6
Oghannes Khorikyan, ON THE ISSUE OF THE CENTRE OF SATRAPIC ARMENIA Hovhannes Khorikyan, ON THE ISSUE OF THE CENTRE OF SATRAPIC ARMENIA Արտակ Մովսիսյան, Լիաննա Կարապետյան, ԾՈՓՔԻ ԹԱԳԱՎՈՐՈՒԹՅԱՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐԱԿԱՆ ԵՎ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ԸՆԴՈՐԿՄԱՆ ԽՆԴԻՐՆԵՐԻ ՇՈՒՐՋ	14
Artak Movsisyan, Lianna Karapetyan, ON THE PROBLEMS OF THE CHRONOLOGICAL AND TERRITORIAL BORDERS OF THE KINGDOM OF SOPHENE	
Արգիշտի Կարդանյան, ՄԱՄԻԿՈՆՅԱՆ ՏՈՀՄԸ ՏՐԴԱՏ ՄԵԾ ԵՎ ԽՈՍՐՈՎ ԿՈՏԱԿ ԱՐՇԱԿՈՒՆԻՆԵՐԻ ՕՐՈՔ	24
Argishti Vardanyan, THE HOUSE OF MAMIKONYANS DURING THE REIGN OF TRDAT THE GREAT AND KHOSROV KOTAK	
Дмитрий Димидюк, ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ В АРМЯНСКИХ ХРОНИКАХ ЭПОХИ БАГРАТИДОВ (КОНЕЦ IX- СЕРЕДИНА XI ВВ.): ТЕРМИНОЛОГИЯ ВОПРОСА	33
Դմիտրի Դիմիդյուկ, ՍԱՌԸ ԶԵՆՔԵՐԸ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆՅԱՑ ԴԱՐԱՇՐՋԱՆԻ ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ (IX Դ. ՎԵՐՋ-ՄԻ Դ.). ՀԱՐՑԻ ՏԵՐՄԻՆՈԼՈԳԻԱ	
Dmytro Dymydyuk, BLADE WEAPONS IN THE MEDIEVAL ARMENIAN CHRONICLES OF THE BAGRATID ERA (END OF 9TH - MIDDLE OF 11TH CENTURIES): THE PROBLEM OF TERMINOLOGY	
Դավիթ Թինոյան, ԿԻԼԻԿԻՆ ՀԱՅՈՑ ԿԱԹՈՂԻԿՈՍՈՒԹՅՈՒՆԸ ՀԵԹՈՒՄ Բ-Ի ԳԱՀԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԱՌԱՋԻՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ	48
Davit Tinoyan, THE ARMENIAN CATHOLICOSATE IN THE FIRST HALF OF THE RULE OF HETUM II	
Դիանա Հայրապետյան, ՕՍՄԱՆՅԱՆ ՖՈՒՏՎՎԱԹԻ ԵՎ ԱԽԻԱԿԱՆ ՄԻԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԴԵՐԸ ՀԱՅ ԱՐՀԵՍԱՎՈՐՆԵՐԻ ԻՍԼԱՄԱՑՄԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՈՒՄ (XIII-XV ԴԴ.)	55
Diana Hayrapetyan, THE ROLE OF OTTOMAN FUTUWWA AND AKHI BROTHERHOOD IN THE PROCESS OF ISLAMIZATION OF ARMENIAN CRAFTSMEN (XIII-XV CC)	
Ֆելիքս Մովսիսյան, XIX Դ. ԱՐԵՎՄՏԱՀԱՅ ՆՇԱՆԱՎՈՐ ՄԱՍՈՆ ՍԵՐՈՎԲԵ ԱԶՆԱՎՈՐԸ	63
Felix Movsisyan, FAMOUS WESTERN ARMENIAN MASON OF THE 19TH CENTURY SEROVBE AZNAVOUR	
Հովիկ Գրիգորյան, ՀՅՂ ՑՈՒՑԱԿԱՆ ՄԱՐՄՆԻ ԳՈՐԾՈՒՆԵՐՈՒԹՅՈՒՆԸ «ՆԺՈՒՅԳԻ ԳՈՐԾ»-Ի ՆԱԽԱՊԱՏՐԱՍՏՄԱՆ ԱՌԱՋԻՆ ՓՈՒՆՈՒՄ (1904 Թ. ՄԵՊՏԵՄԲԵՐ - 1905 Թ. ՄԱՐՏ)	77
Ovik Grigoryan, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОТВЕТСТВЕННОГО УКАЗЫВАЮЩЕГО КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОГО ОРГАНА АРФ ДАШНАКЦУТЮН НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ «ДЕЛА КОНЬЯ» (СЕНТЯБРЬ 1904 Г. - МАРТ 1905 Г.)	

Hovik Grigoryan, THE ACTIVITY OF ARMENIAN REVOLUTIONARY FEDERATION'S (ARF-DASHNAKTSUTYUN) CONSTANTINOPLE'S INDICATIVE ORGANIZATION IN THE FIRST STAGE OF PREPARATION OF "THE CASE OF NZHUYK" (SEPTEMBER, 1904 - MARCH, 1905)	
Վանիկ Կիրաբյան, ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԲԱՆԱԿԻ ՀԱՄԱՐ ԶԵՆՔ-ԶԻՆԱՍԹԵՐՔԻ ՀԱՅԹԱՅԹՈՒՄԸ 1918-1920 ԹԹ.....	95
Ваник Вирабян, ПОИСК ОРУЖИЯ ДЛЯ АРМЯНСКОЙ АРМИИ В 1918-1920 ГГ	
Vanik Virabyan, THE AMMUNITION PROCURANCE OF THE ARMENIAN ARMY (1918-1920)	
Հովիկ Գրիգորյան, Վահագն Հակոբյան, ՈՒՐՎԱԳԾԵՐ ԴԱԿԻԹ ԱՆԱՆՈՒՆԻ ԿՅԱՆՔԻ ԵՎ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅԱՆ	108
Овик Григорян, Ваагн Акопян, ОЧЕРКИ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДАВИДА АНАНУНА	
Hovik Grigoryan, Vahagn Hakobyan, NOTES ON DAVID ANANUN'S LIFE AND ACTIVITY	
Արամ Սիմոնյան, Ալեքսանդր Սաֆարյան, ՀԱՅԱՍՏԱՆՅԱՆ ՊԱՏՄԱԲԱՆՆԵՐԻ ԱՇԽԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ ԹՅՈՒՐՔԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԳԱՂԱՓԱՐԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԻՑ	129
Арам Симонян, Александр Сафарян, ИЗ ИСТОРИИ ОЦЕНКИ ИДЕОЛОГИИ ТЮРКИЗМА В ТРУДАХ ИСТОРИКОВ АРМЕНИИ	
Aram Simonyan, Safaryan Alexander, ON THE IDEOLOGY OF TÜRKÇÜLÜK IN THE WORKS OF ARMENIAN HISTORIANS	
Валерий Тунян, ФЕЙК-НЬЮС ПРОПАГАНДЫ ТУРЦИИ И АЗЕРБАЙДЖАНА	137
Վալերի Թունյան, ԹՈՒՐԻՔԱՅԻ և ԱՂԲԵՉԱՆԻ ՔԱՐՈՉՉՈՒԹՅԱՆ ԿԵՂԾ ԼՈՒՐԵՐԸ	
Valery Tunyan, FAKE NEWS OF TURKEY AND AZERBAIJAN PROPAGANDA	

ՀՆԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԱԶԳԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ
АРХЕОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ / ARCHAEOLOGY AND ETHNOGRAPHY

Հայկ Ավետիսյան, Արսեն Բոբոխյան, Արտակ Գնունի, Լևոն Մկրտչյան, Նատալյա Ավետիսյան, ԹԱՂԱՄԱՆ ԾԵՍԻ ԻՐԱԿԻՃԱԿԱՅԻՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅԱՆ ՓՈՐՁ	145
Гайк Аветисян, Арсен Бобохян, Артак Гнуни, Левон Мкртчян, Наталья Аветисян, ОПЫТ СИТУАЦИОННОГО АНАЛИЗА ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА	
Hayk Avetisyan, Arsen Bobokhyan, Artak Gnuni, Levon Mkrтчyan, Natalya Avetisyan, THE EXPERIENCE OF SITUATIONAL ANALYSIS OF THE FUNERAL RITE	
Ռաֆիկ Նահապետյան, ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆ ԱՎԱՆՂԱԿԱՆ ԲՆԱԿԱՐԱՆԻ ԱԶԳԱԳՐԱԿԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՋ	158
Рафик Напетян, ОБ ЭТНОГРАФИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ АРМЯНСКОГО НАРОДНОГО ТРАДИЦИОННОГО ЖИЛИЩА	
Rafik Nahapetyan, ON THE ETHNOGRAPHIC STUDY OF THE ARMENIAN NATIONAL TRADITIONAL APARTMENT	

ԱՐԿԵՍ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒՅԹ
ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА / ART AND CULTURE

Արթուր Հովհաննիսյան, ԽՈՐԵՆ ՏԵՐ-ՀԱՐՈՒԹՅԱՆԻ ԳՐԱՖԻԿԱՆ	166
Артур Ованнисян, ГРАФИКА ХОРЕНА ТЕР-АРУТЯНА	
Arthur Hovhannisyan, KHOREN-DER HARUTYAN'S GRAPHIC	

ՄՓՅՈՒՐՔԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ
ДИАСПОРАВЕДЕНИЕ / DIASPORA STUDIES

Էդիկ Մինասյան, Լևոն Բատիև, ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԴՈՆԻ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՄԱՅՆՔԻ ՀԱՍԱՐԱԿԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԵՎ ՀՈԳԵՎՈՐ-ՄՇԱԿՈՒԹՅԱՆ ԿԱՊԵՐԸ 1991-2019 ԹԹ.	174
Эдик Минасян, Левон Батиев, ОТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ С АРМЯНСКОЙ ОБЩИНОЙ ДОНА В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ В 1991-2019 гг.	

Edik Minasyan, Levon Batiev, RELATIONS OF THE 3rd REPUBLIC OF ARMENIA WITH ARMENIAN COMMUNITY OF DON IN SOCIAL-POLITICAL AND CULTURAL SPHERES IN 1991-2019	
Արման Եդիազարյան, Ալիկ Դարիբյան, Դիանա Դավթյան, Ինքնութիւնը և ՆԴԻՐՆԵՐԸ ՍՈՍԿԱԿԱՅԻ ՀԱՅ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴՈՒԹՅԱՆ ՇՐՋԱՆՈՒՄ	191
Арман Егиазарян, Алик Гарибян, Дианна Давтян, ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ АРМЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ МОСКВЫ	
Arman Yeghiazaryan, Alik Gharibyan, Dianna Davtyan, ISSUES OF IDENTITY OF MOSCOW ARMENIAN YOUTH	
Հովհաննես Ալեքսանյան, ՀԱՅԱԶԳԻ ԿՈՒՍԱԿՑԱԿԱՆ-ՊԵՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾԻՉՆԵՐԸ ՄԻՋԻՆ ԱՍԻԱՅԻ ԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ	200
Ованнес Алексанян, АРМЯНЕ-ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ В СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ СРЕДНЕЙ АЗИИ	
Hovhannes Aleksanyan, ARMENIANS-PARTY-STATE LEADERS IN THE SOVIET REPUBLICS OF CENTRAL ASIA	

**ԲՆԱԳՐԻ ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆ
ИЗДАНИЕ РУКОПИСЕЙ / PUBLICATION OF MANUSCRIPTS**

Հայկազ Հովհաննիսյան, ԱԶԳԱՅԻՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԱՏԵՓԱՆՈՍ ՆԱԶԱՐՅԱՆՑԻ ՏԵՍԱԿԱՆԸ	206
Айказ Оганесян, ВИДЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТЕПАНОСА НАЗАРЯНЦА	
Haikaz Hovhannisyanyan. VISION OF STEPANOS NAZARYANTS ABOUT NATIONAL EDUCATION	

**ՈՒՍՈՒՄՆԱՄԵԹՈՂԱԿԱՆ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ / EDUCATIONAL-METHODOLOGICAL**

Լևոն Հովսեփյան, ԹՈՒՐՔԻԱՅԻ ԱՆՎՏԱՆԳԱՅԻՆ ԵՎ ՊԱՇՏՊԱՆԱԿԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԴԱՍԱԿԱՆԴՄԱՆ ԱՌԱՆՋՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՆ ՈՒ ՄԵԹՈՂԱԿԱՆ ՈՐԴԵՆԻՇՆԵՐԸ	214
Левон Овсепян, ОСОБЕННОСТИ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ ТУРЦИИ	
Levon Hovsepyan, THE SPECIFICS AND METHODOLOGY OF TEACHING TURKEY'S SECURITY AND DEFENSE POLICY	

**ԳՐԱՆՈՍՈՒԹՅՈՒՆ
РЕЦЕНЗИЯ / REVIEW**

Փայլակ Ենգոյան, Էդիկ Մինասյան, «Երևանի պետական համալսարանն ու համալսարանականները Հայրենական մեծ պատերազմի տարիներին (1941-1945 թթ.)», Եր., ԵՊՀ հրատ., 2019, 586 էջ + 48 ներդիր:	222
ՄԵՐ ԵՐԱՆՏԱԿՈՐՆԵՐԸ	224
ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ	226
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	228
Ի ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻ	230
NOTICE FOR THE AUTHORS	

ФЕЙК-НЬЮС ПРОПАГАНДЫ ТУРЦИИ И АЗЕРБАЙДЖАНА

Ключевые слова: фейк-ньюс, мифотворчество, экспансионизм, Геноцид армян, Великий Азербайджан, информационная война, ревизия истории.

В составе тюркской пропаганды против истории Армении сложилась целая система из ряда составных: порталы информационных агентств, сайты, издательства с антиармянской направленностью, финансируются зарубежные издания, подключены разные общества, используются ангажированные зарубежные историки и действуют научно-исследовательские центры.¹

Среди производимой информационной продукции первенствующее место принадлежит фейковым сообщениям, основанных на "жареных фактах", которые представляют собой мистификаторство, измышления, провокации и дезинформации.² Их использование неподготовленными читателями создают неправильные образы и представления об отдельных явлениях и событиях, так и историческом процессе в целом.

Представляемые фейк-ньюсы имеют следующее содержание.

Таблица 1

Деза	Содержание
1. Ахтамар (Akdamar Church).	1. Основали христианские турки.
2. "Армяне-ярые националисты".	2. Армения-монотническая страна.
3. Армяне-антисемиты.	3. "Ненависть" армян ко всем народам.
4. "Армянский антисионизм".	4. Нагнетание страстей вокруг армян.
5. "Три миацума" и три распада.	5. Плач по утрате Арцаха.
6. Разоблачение дезы "Западный Азербайджан".	6. Арцах-составная часть Армении, участник переговоров.
7. Смена "геополитической ориентации Армении".	7. Возможность Азербайджану вновь вернуться к 1920-1922 гг.

Информационная пропаганда значительное внимание уделяет положению Армянской церкви на Ближнем Востоке, где находятся два патриаршества Константинопольское и Иерусалимское, а также католикосат Великого Дома Киликии.

10 июля 2019 г. в интернет пространство синхронно имели место вбросы информационных фейков о двух армянских патриаршествах в Турции и Израиле. В полдень из Анкары представили сообщение, что президент Азербайджанского центра диаспоры Бейнелксалк Исмаил Агаев и генеральный директор Международной ассоциации по борьбе с "необоснованными армянскими претензиями" посетили на острове Ахтамар армянскую церковь св. Хач (св. Крест), которую по турецки именуют Akdamar (белый ключ) Adasi³. Церковь Ахтамар (по арм. Աղթաճաղ) была построена мастером Мануэлем в

^{*} Հոդվածը ներկայացվել է 19.09.2019 թ., գրախոսվել է 03.12.2019 թ., ընդունվել է տպագրության 20.12.2019 թ.:

¹ Тунян В.Г. Технология азерпропа по фальсификации истории Армении. «История и культура», 2019, N 1, с.86-93.

² Фейковые новости.- <https://www.bbc.com/russian/topics/e7539dc8-5cfb-413a-b4fe-0ad77bc665aa>; Турецкая пропаганда помогает Азербайджану в инфовойне против Армении и Карабаха, <http://russia-armenia.info/node/60526>; Армянские исследования в турецких мозговых центрах, <https://blognews.am/rus/news/17332>

³ Глава азербайджанской диаспоры не считает церковь Акдамара армянской, [https:// rossapri-mavera.ru/news/4da42416](https://rossapri-mavera.ru/news/4da42416)

915-921 г. по приказу армянского царя Васпуракана Гагика I Арцруни (908-943), создавший плотину против волн озера Ван, которая не сохранилась.

Переименование церкви Ахтамар в Akdamar имело место при режиме Ататюрка. В 2005 г. Международный совет по охране памятников и исторических мест (COMOS) постановил о восстановлении храма св. Хач.¹ Для урегулирования отношений с Арменией и армянской диаспорой премьер-министр Турции Р. Эрдоган санкционировал решение Министерства культуры и туризма провести ремонтные работы. 1 октября 2010 года на куполе церкви был установлен крест, поскольку восстановленный храм должен соответствовать оригиналу.² На одном из барельефов изображен лик царя Гагика с тройным нимбом, означающий принятие на себе “сияние славы” как могущественного повелителя. Здесь располагалась летняя резиденция царя. Сюда же был перенес и духовный центр армян. Первыми католикосами стали Степанос II Рштуни (920-930) и Теодорос I (930-941). Ахтамарский католикосат как партикулярный престол просуществовал до Первой мировой войны.³

Затем режим Эрдогана придал церкви Ахтамар статус музея, с разрешением проводить религиозную церемонию раз в году в сентябре ко-торая, после трехлетнего перерыва, была возобновлена в 2018 г.⁴ Газета

“Daily Sabah” (“Новости Утра”) отмечает культурную значимость внутренних убранств церкви: “Стены церкви покрыты рельефами с библейскими сюжетами (Ветхого и Нового завета), сценами охоты и жатвы - ничего подобного нет нигде в мире”.⁵

Привлекательной историей для туристов является история несчастной любви девушки Тамары, возлюбленный которой посещал её ночью, но однажды погиб от бушующих волн.⁶ На основе этой легенды национальный поэт Ованес Туманян в 1891 г. составил свое известное стихотворение “Ахтамар”, с “безмолвным упреком юноши” -Ах, Тамар!”⁷ По имени девушки, основой которой стало поверье в наличие русалок, и стали именовать церковь.

Уже из представления деятелей посетивших Ахтамар явствует принадлежность к националистским кругам, которые заявили, что “церковь является важной исторической и туристической ценностью Вана и Турции, и принадлежит туркам-христианам”. На этой мифе сфокусировался президент Азербайджанского центра диаспоры Исмаил Агаев: “Много лет назад армяне писали армянские письма на церквях, тайно, днем и ночью, запутывая людей и демонстрируя, что это место принадлежит им. Но все знают, что это место принадлежит христианским туркам. После того как турки приняли ислам, эти христианские церкви были оставлены армянам. Поскольку армяне были христианами в регионе, они провели здесь церемонии поминовения. Надеюсь, они скоро увидят, что эта церковь принадлежит туркам-христианам. Мы предлагаем, чтобы университет Вана начал работать над этим вопросом”.

Представлена мотивация подхода, связанная “с целью армян по созданию государства Западной Армении в этих регионах”. Армянские устремления определены хаосом, которые при поддержке разных держав захватили Карабах: “Но наше государство сильнее. Мы освободим Карабах от вторжения в любой момент. Эти земли замешаны на крови наших предков”⁸.

¹ Храмовому комплексу Ахтамара нет аналогов в мировой архитектуре, <http://www.panarmenian.net/m/rus/details/42509>

² Тунян В. Г. Армянская церковь за рубежом. Начало XXI в. Ереван, 2016, с.135

³ Меружанян А. Хранители десницы. - Ноев Ковчег. 2011, N 11

⁴ В армянской церкви Сурб Хач на острове Ахтамар озера Ван после 3-х летнего перерыва будет отслужена литургия, <https://www.panorama.am/ru/news/2018/07/06/1974775>

⁵ Старинная церковь Акдамар ожидает включения в список наследия ЮНЕСКО, <https://www.dailysabah.com/russian/turkey/2018/08/09/>

⁶ Легенда острова Ахтамар. Еще одна история несчастной любви, <https://istanbul-city.ru/2013/05/legenda-ostrova-akdamar.html>

⁷ Туманян О. Ахтамар, <http://armenianhouse.org/tumanyan/legends-ru/akhtamar.html>

⁸ Глава азербайджанской диаспоры..., <https://rossapri-mavera.ru/news/4da42416>

Что привлекает в публикации, так это ряд нюансов. Здесь перемешана армянская история и её трактовка националистами Турции. Представлена тематика антиармянской направленности, которая близка азерпропу. Далее публикация из Анкары поступила 10 июля 2019 г. в 12:46, и сразу была помещена как “Новость” со стороны информационного агентства “Красная Весна”, которое рассматривает мир через призму гибридных войн,¹ но была запущена 1 июля турецким агентством Netgasete.² Фейк получит продолжение 30 августа, когда церковь св. Хач на о. Ахтамар не- состоятельно будет объявлена удинской³.

Бутафорный характер фейков о происхождении и принадлежности церкви о. Ахтамар показала литургия в храме св. Хач 8 сентября 2019 г., которую провел местоблюститель Константинопольского патриархата епископ Саак Машулян, в присутствии армянских паломников из разных стран⁴.

Между тем 10 июля 2019 г. председатель Государственного комитета по работе с религиозными структурами Азербайджана Мубариз Гурбанлу прокомментировал статью об анисемитизме армян из газеты “The Jerusalem Post” журналиста Джесси Богнера, где представляется конфликт 60 армянских семинаристов Иерусалимского патриархата, напавших, якобы, на трех молодых евреев, в канун праздника Шавуот. Смысл праздника Синайского откровения, отмечаемого 9-10 июня, дарование евреям Торы (Петикнижие Моисеева или традиционный закон) и 10 заповедей.⁵ Из конфликта Богнер вывел заключение: “Эта акция показала, что христиане все еще склонны к нападкам на евреев, и стала наглядным примером того, что в Армении усиливается антисемитизм”.

Гурбанлу выражена полная солидарность содержанию статьи Богнера: “Армяне - ярые националисты. В советское время на территории Армении не было евреев, их и сегодня там нет, и даже если есть, то очень мало. Это сущность армян, они ненавидят не только евреев, но и другие народы”⁶.

Прежде всего отметим незнание истории Гурбанлу еврейства Армении, хотя бы советского и современного, а не со времен царя Тиграна Великого. В Армении при Советской власти установились два представительства евреев: в 30 - х гг. XX вв. появились переселенцы - ашкенази, составляющие большинство, а в 70-х годов приехали еврей-отказники, поскольку здесь не имелось антисемитизма. Более того из Украины как Днепропетровск, Одессы, Карпаты и других мест приезжали евреи для обучения в консерватории и других учебных заведениях, поскольку в местожительствах сталкивались с большими трудностями, в то время как армяне относились к ним лояльно. Общее число евреев до развала СССР в Республике Армения определяется в 10 тыс. человек.

Исход из Армении имел место в 90-х годах XX в. из-за трудностей блокады со стороны Азербайджана и Турции, и свободы переезда в Израиль. Уезжали и намного больше сами армяне. Современная численность евреев Армении определяется в 890-900 человек, являющиеся преимущественно представителями смешанных браков. В Ереване функционируют две общины - Еврейская община Армении (ЕОА) и Еврейский религиозный центр “Мордехай Нави” во главе с раввином. Имеется синагога и функционирует культурный центр “Менора”⁷. Свобода действий полная.

Раздувание несостоятельной антисемитской истории неожиданно имело бумеранговое продолжение. 10 июля 2019 г. news.day.az/politics опубликовало “Открытое письмо

¹ ИА Красная Весна, <https://www.google.com/search?q=И..А.+Красная+Весна&oq=chrome.69i57j0l2.211>

² Глава азербайджанской диаспоры..., <https://rossapri-mavera.ru/news/4da42416>

³ Бакинский балаган на Ахтамаре, <https://arm-world.ru/news/novostnik/42688>

⁴ В церкви сурб Хач на острове Ахтамар провели литургию: службу посетили турецкие чиновники, <http://yerkramas.org/article/158826>

⁵ Путеводитель праздника Шавуот, https://ru.chabad.org/library/article_cdo/aid/903233/jewish/-.htm

⁶ Мубариз Гурбанлу: Армяне питают ненависть не только к евреям, но и к другим народам, <http://vzglyad.az/news/140877>

⁷ Тер-Саакян, Еврейская община Армении. Мал золотник, да дорог (ч.2.), <http://hayasanews.com/evrei-arm2/>

спецпредставителю США: Пришло время противостоять армянскому антисемитизму” американской журналистки Азель Назариан к специальному посланнику США по мониторингу и борьбе с антисемитизмом Эллану Карру. В послании указывалось: “Как у специального посланника по контролю и борьбе с антисемитизмом, в вашей должностной инструкции говорится, что вы “несете ответственность за руководство политикой и проектами США, направленными на борьбу с антисемитизмом во всем мире”. Конечно, это нелегкая задача. Однако, как я заметила по вашим действиям и по непосредственным беседам с вами об этих и других проблемах за последние несколько лет, я твердо верю в ваше упорство и приверженность выполнению этой задачи”.

Значимость деятельности спецпосланника пояснена данными Центра Кантора при Тель-Авивском университете по исследованию состояния современного еврейства¹. Так, в 2018 г. антисемитские насилия возросли в Франции на 74%. Высказана потребность выяснить мутную историю с “новым антисиионизмом”, когда якобы 60 армянских семинаристов пытались линчевать евреев в канун праздника Шавуот: “Очевидно, что в эти трудные времена для безопасности евреев, вы воспринимаете свои обязанности со всей ответственностью. Вы выразили свою приверженность борьбе не только с многовековыми формами антисемитизма, но и с “новым антисемитизмом, который преподносится как антисиионизм. Учитывая ваши обнадеживающие слова, я хочу привлечь ваше внимание к другому виду ненависти в отношении евреев, который не получает заслуженного внимания”.

Подчеркнуто, что изучение антисемитских настроений в 100 странах Антидиффамационной лиги (ADL) “Армения заняла третье место по индексу антисемитизма (58 процентов) за пределами Ближнего Востока и Северной Африки?” Затребовано проявление справедливости: “Теперь пришло время снять еще одну завесу, поставив вопрос об армянском прямо в вашу повестку дня в 100 странах и раскрыть истинные цвета этой ненависти”².

Публикуя данное письмо спецпредставителю США news.day.az/politics рассчитывало развить “армянскую интригу” в истории с антисиионизмом, которая, однако, попала на спецконтроль. В Иерусалиме явление напряженности действительно имеют место у армян с ортодоксальными евреями, которые отрицают значимость христианства и св. Креста, что вызывает протесты армянского патриархата Иерусалима³. Что касается истории об армянском антисемитизме Джесси Богнера, то она получила объективное освещение.

16 июля 2019 г. в армянский патриархат Иерусалима прибыли представители кнесета (Ицхак Пиндурс), раввин Давит Розенц, офицеры полиции и глава межкультурного центра Хаги Агмон Шнир. Представлена реальная картина конфликта семинаристов с ультра-ортодоксами, которые его организовали. В сообщении о встрече указано несостоятельность мифа об антисемитском конфликте. Представители Израиля “в ходе встречи попросили прощение за произошедший 8 июня инцидент - нападение на воспитанников армянской духовной семинарии со стороны евреев-ортодоксов. Стороны обсудили меры для предотвращения подобных ситуаций в будущем”⁴.

Азерпроп проглотил несостоятельность фейка об армянском антисиионизме. Оплотность имела место, но время не ждет: миф умер, да здравствует новый. Благо имело место выступление премьер-министр Никола Папиняна 5 августа 2019 г. в Степанакерте, где он выдвинул значимость миацума: “Арцах- это Армения”⁵.

¹ Центр Кантора Тель-Авивского университета представила доклад об антисемитизме в 2018 г., <https://lechaim.ru/events/tsentr-kantora>

² Открытое письмо спецпредставителю США: Пришло время противостоять армянскому антисемитизму, <https://news.day.az/politics/1136773.html>

³ Иерусалимский патриархат ААЦ выразил протест израильскому МИД, <https://ru.armeniasputnik.am/world/20180409/11341624>

⁴ Израильские власти извинились за нападение евреев - ортодоксов на армян в Иерусалиме, ru.armenia.sputnik.am/society/20190718/19667756/lzrailskie

⁵ Тарасов С. Пашиян становится «токсичным» для Алиева,

Уже 18 августа на это нервно отреагировал пропагандистский азербайджанский сайт “Kavkazplus”¹ с шедевром исторической фальши “Третий армянский миацум добьет Россию”, когда исторические реалии и факты преподносятся как результат аналитического умозаключения. Армян обвиняют в исторической аккумуляции распада Российской державы: “В первый раз они привели к революции 1917 г., развалу Российской империи и кровавой гражданской войне. Во второй - к распаду СССР. И сегодня, в третий раз, увы, пойдя на поводу армянских провокаторов Россия может вообще потерять государственность и распадется уже РФ - остающийся “огрызок” когда то великой державы”.

Оставим в сторону высказывание об “огрызке” великой державы, как свидетельство уровня познания реалий, поскольку Россия была и есть мировым полюсом развития человечества. Просто обратим внимание на мотивационную основу армянской аккумуляции распада. Начинается она издавна: “Еще во второй половине 19 го столетия армянскому лобби удалось внедрить своих представителей в высшее руководство России. Страшную роль при этом в судьбе империи сыграл Михаил Лорис-Меликов. Причем, дело даже не в попытках используя Россию решить “армянские вопросы” на территории Турции. Лорис-Меликов, с его либерализмом в отношении революционеров, будучи министром внутренних дел “расплодил в России революционеров-террористов, которые, в итоге, и убили недальновидно сочувствовавшего армянам императора Александра Второго”.²

Здесь используется двойственность образа истории России: социальная болезнь русской интеллигенции и деятельность реформатора Лорис-Меликова. Социальная болезнь русской интеллигенции заключается в том, что во имя нравственного идеала справедливости она готова разрушить весь механизм социально-политического управления, а добившись своего, вновь принимается за свое. Наглядно это выразил наш современник А. Халдей: “Вообще у русской общественности мысли последние 250 лет выражает сословие так называемой “русской интеллигенции”. По словам известного автора альманаха “Вехи” Семёна Людвиговича Франка, интеллигенция - это “поврежденный слой идеалистов-полупрофессионалов”. У них исторически очень популярна тема вечных поисков всяческой правды и в связи с этим периодической драмы утраты веры во вчерашних кумиров - с обвинением этих кумиров в факте утраты веры в них у этих самых интеллигентов”.³

Лорис-Меликов не организовывал революционные кружки Н.А. Ишутина и И.А. Худякова 1863 г. для нового социального устройства общества, кружок “Организация” 1865 г. с группой “Ад”, представитель которой Д. Каракозов в апреле 1865 г. осуществил неудачное покушение на Александра II - освободителя крестьян. В 1866 г. создается “Рублевое общество”, а через два года возникает “Народная расправа” С.Г. Нечаева сдальнейшей радикализацией русского общества и Красным октябрем 1917 г.⁴

Лорис-Меликов являлся Министром внутренних дел Российской империи с 6 августа 1880 по 4 мая 1881 г. Для пресечения социального завихрения умов содействовал разработке умеренной конституции, рассчитанной на привлечение симпатий либералов и подавления революционного брожения, призванной спасти Российскую империю от разложения.⁵ Проект намечал создание совещательного органа при царе - Общая комиссия, где половина членов должна была состоять из выборных членов, а другая из утверждаемых монархом. 17 февраля 1881 г. Александр II на Особом совещании одобрил

<https://regnum.ru/news/polit/2686602.html>

¹ Геворкян З. Баку провоцирует антирусские настроения. Грузины, не поддавайтесь!, <http://yerkramas.org/article/149378>

² Третий армянский «миацум» добьет Россию, <https://kavkazplus.com/news.php?id=26028#.XV0UNT4zYdU>

³ Халдей А. В России полыхает информационная война, <https://regnum.ru/news/2473879.html>

⁴ Кузнецов И. В. История СССР. Эпоха капитализма 1861-1917. М., 1971, с.98.99,109.

⁵ Миркин Я. Отставка Лориса, <https://rg.ru/2018/09/26/rodina-mirkin-loris.html>

проект, который подлежал обсуждению 4 марта в Зимнем дворце. Но 1 марта 1881 г. царь был убит.¹ Либеральный разворот империи не состоялся. А “диктатор сердца” Лорис-Меликов подал в отставку.²

Началась консервативная-охранительная политика контрреформ. На всеподаннейшем докладе по поводу обсуждения проекта Лорис-Меликова известного консерватора К.В. Победоносцева, члена комитета министров, последовала резолюция нового монарха Александра III: “Слава Богу, этот преступный и спешный шаг к Конституции не был сделан, и весь этот фантастический проект был отвергнут в Совете Министров весьма незначительным меньшинством”.³ Вектор к конституционной монархии не состоялся.

В начале XX в. консервативный цикл развития России сменился радикальным. Неостоятельно обвинение армян в создание революции 1917 г. В начале XX в. партия “Дашнакцутюн” как радикальная сила занималась самообороной от репрессивных органов самодержавия России и кавказских татар. 6-9 февраля 1905 г. начался армянский погром в Баку, организованный панисламистами и властями во главе с губернатором М. А. Накашидзе. Погибло 249 человек: армян - 201, “тюроч” - 40, других - 92⁴. Приводимые сведения о бакинском погроме снимает другой фейк азерпропа: “Накашидзе организатор армяно-азербайджанской резни 1905 г. или жертва клеветы?”⁵.

Особый отдел наместника Кавказа знал реальное положение дел в среде кавказских татар: деятельность партии “Дифаи” (“Защита”) 1905-1906 гг. и террор против представителей власти, объявленных врагами будущих азербайджанцев, распространение идей этнонационализма и панисламизма, участие в мусульманских съездах и намерение “сделать Карабах мусульманской провинцией”.⁶ Затем на авансцену выступает националистическая партия “Мусават” (“Единство”) с пропагандой тюркской идентичности⁷.

Соответственно партия “Дашнакцутюн” на 8 съезде 15 августа 1914 г. выступила за лояльность армян, гражданское повиновение и вытекающих обязанностей к странам местопребывания⁸. Отстаивалась идея демократической федеративной России⁹.

После октябрьской революции 1917 г. дашнаки, грузинские меньшевики и мусаватисты отказались её признать и создали Закавказский комиссариат. Так что в гражданской войне в России 1917-1922 гг. в немалой степени были “виноваты” все ведущие закавказские политические силы. Более того, 26 мая 1918 г. сначала независимость провозгласила Грузия, затем мусаватисты и после армяне. В сентябре 1919 г. был подписан грузино-азербайджанский договор против Добровольческой армии Деникина и Армении¹⁰.

Советская власть ввела понятие “спорные территории” между Арменией и Азербайджаном. 4 июля 1921 г. пленум Кавбюро ЦК РКПб постановил поименным голосованием включить Нагорный Карабах в состав Армении, но уже 5 июля, без голосования из-за давления Кремлевского центра, передал Азербайджану на правах автономии¹¹.

¹ Кузнецов И. В. История СССР..., с.195,196.

² Государственный деятель, генерал Михаил Тариэлович. “Диктатор сердца”, <https://histrf.ru/biblio-teka/b/kratkii-kurs-istorii-diktator-sierdtsa>

³ Конституционные проекты в России XIII - нач. XX веков. От. ред. С. Бертолисси, А. Н. Сахаров. М., 2000, с. 70.

⁴ Национальный архив Армении (НАА), ф. 43, оп. 1, д. 27, л. 14.

⁵ Фархад Джаббаров. Князь М. А. Накашидзе: организатор армяно-азербайджанской резни 1905 г. или жертва клеветы?, <http://historyproceedings.tsu.ge/index.php/History/article/view/89/80>, с. 343-345.

⁶ Дякин В. С., Национальный вопрос во внутренней политике царизма (XIX-начало XX вв.). СПб, 1998, с. 629.

⁷ “Мусават”, http://hrono.ru/organ/ukaz_m/musavat.php

⁸ Тунян В. Г. Младотурки и Армянский вопрос. Ереван, 2004, ч. 2, с. 316

⁹ Вращан С., Республика Армения, Ереван, 1998, приложение, с. 614-614. (на арм. яз.).

¹⁰ Петросян Г. А., Грузино-азербайджанские антирусские военные действия и Республика Армения (1919 г. июнь, сентябрь). В кн.: “Внешняя политика Республики Армения. Проблемы и вызовы”, Ереван, 2014, с. 50.

¹¹ Тунян В. Г., Фальсификация восстановления Армянской государственности в азербайджанской историографии. Ереван, 2018, с.349-353.

Так называемый второй миацум конца 1988 г.-1991 г., т.е. воссоединение Нагорного Карабаха с Арменией являлся порождением этнической политикой азербайджанского общества, порожденный кемалистско-большевистским сговором о передаче Карса, Сурмалу, Нахичевана и Карабаха Азербайджану, где проводилась политика деарменизации. В августе 1991 г. Баку провозгласил преемственность Азербайджанской Демократической Республики, которая была признана де-факто ведущими странами, но без Карабаха и Нахичевана. Ответной реакцией армян стало провозглашение независимости Нагорно-Карабахской Республики в сентябре 1991 г. Учитывался порядок выхода союзных республик из СССР, принятый Верховным Советом СССР в апреле 1991 г., разрешивший автономиям определять будущий статус. Азербайджан развязал агрессию против армян Карабаха. 7 января 1992 г. последовал акт Азербайджана (датирован 23 ноября 1991 г.) о ликвидации Карабахской автономии. Азербайджан покинуло более 400 тысяч армян¹.

Второй миацум, порожденный Азербайджаном, завершился проигранной карабахской войной, что зафиксировало Бишкекское перемирие в мае 1994 г. с подписями представителей Армении, Нагорного Карабаха и Азербайджана².

Третий миацум представляется в выступлении 5 августа 2019 г. премьер-министра Пашиняна в Степанакерте, который вызвал всплеск страстей в Азербайджане, от необходимости учета фактора азербайджанской общины в переговорном процессе вплоть до угрозы вновь возобновить военные действия. Между тем Республика Арцах функционирует де-факто как государство с парламентом и вооруженными силами, в то время как у азербайджанской общины Карабаха нет такого статуса. Азербайджан имеет территориальные претензии ко всем соседям, демонстрируя установку создания "Великого Азербайджана" за счет территорий Республики Армения (И.Алиев именуется её Западный Азербайджан) и провинции Азербайджан Республики Иран, захвата территорий Грузии³. В силу чего Азербайджан мечтает о смене ориентации Еревана на Запад, что позволило бы при поддержке Кремля наказать и осуществить передел Республики Армения⁴.

В этих условиях формула Пашиняна "Арцах - это Армения" направлена на достижение мирного соглашения с Азербайджаном по карабахскому вопросу. Об этом заявил и сам премьер-министр 5 августа 2019 г.: "Мы настроены на мирное разрешение вопроса, для нас укрепление безопасности Армении и Арцаха остаётся абсолютным приоритетом"⁵. Одновременно состоялось разрушение фейков азерпропа об азербайджанских землях и об Армении как "Западном Азербайджане"⁶, создан четкий образ экспансионизма Азербайджана и сущности карабахского вопроса.

Таким образом, информационная пропаганда режимов Турции и Азербайджана стимулируют аккумуляцию мифов против истории Армении и текущих политических явлений, чтобы продолжать и прикрывать экспансионистскую политику по оправданию Геноцида армян, захвата Западной Армении и созданию "Великого Азербайджана". Фейк-нюс составная часть политики хоронить концы в информационном пространстве. В представляемой информации, сообщений и фиксации фактов первенствующее место принадлежит фейковым сообщениям, которые представляют собой мистификаторство, измышления, провокации и дезинформации. Фейк-нюс - это составная часть политики хоронить дезинформационные концы в информационном пространстве.

¹ Манасян А., Карабахский конфликт. Ключевые понятия и хроника, Ереван, 2005, с.23,27,30,44,95.

² Бишкекский протокол, <http://www.nkr.am/ru/the-bishkek-protocol/43/>

³ Заргарян Р. Цивилизованному регулированию препятствует агрессивная политика Баку, <https://novostink.net/politics/267337>

⁴ Гасанова М. Чем грозит Армении смена «геополитической ориентации», <https://regnum.ru/news/polit/2688712.html>

⁵ МИД Армении заступился за Пашиняна: Азербайджан упрекнули в невежливости, <https://eadaaily.com/ru/news/2019/08/07>

⁶ Тарасов С., Пашинян становится "токсичным" для Алиева, <https://regnum.ru/news/polit/2686602.html>

Վալերի Թունյան, ԹՈՒՐՔԻԱՅԻ և ԱՂԴՐԵՋԱՆԻ ՔԱՐՈՉՉՈՒԹՅԱՆ ԿԵՂԾ ԼՈՒՐԵՐԸ: Արդի Թուրքիան և Ադրբեջանը իրականացնում են պատմատեղեկատվական պատերազմ ընդդեմ Հայաստանի Հանրապետության և հայ ժողովրդի պատմության: Թուրքիայի նպատակն է կեղծ լուրերով քողարկել Հայոց ցեղասպանության իրողությունը և Արևմտյան Հայաստանի գավթումը: Իսկ Ադրբեջանը տարածքային պահանջներ ունի բոլոր հարևան երկրներից: Նա ձգտում է վերադարձնել Արցախը և կյանքի կոչել «Մեծ Ադրբեջանը»:

Քանալի բառեր. Թուրքիա, Ադրբեջան, կեղծ լուրեր, պատմատեղեկատվական պատերազմ, Հայաստան, Արցախ:

Valery Tunyan, FAKE NEWS OF TURKEY AND AZERBAIJAN PROPAGANDA. The propaganda institutions of Turkey and Azerbaijan stimulate accumulation of myths against the history of Armenia and current political events in order to continue and cover up the expansionist policies of justifying the Armenian Genocide, capturing Western Armenia and creating Great Azerbaijan. In the mass of presented news, reports and documentation, leaders are fake messages based on myth-making, framing-up, fabrication and disinformation. Fake news is an integral part of the policy of hiding the traces and destroying the evidence of criminal action in the information space.

Keywords: fake news, myth-making, expansionism, Armenian Genocide, Turkey, Great Azerbaijan.