

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ
ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
YEREVAN STATE UNIVERSITY

Մանկավարժության և կրթության զարգացման կենտրոն
Центр педагогики и развития образования
Center of Pedagogy and Education Development

«Կրթությունը 21-րդ դարում»
Գիտամեթոդական միջազգային գրախոսվող հանդես

Թիվ 2(2), 2019
Երևան

"Образование в XIX веке"
Международный научно-методический рецензированный журнал

Номер 2(2), 2019
Ереван

"Education in the 21st Century"
International scientific-methodological review

No 2(2), 2019
Yerevan

ԵՊՀ հրատ. • Издательство ЕГУ • YSU Press

*Գիտամեթոդական միջազգային գրախոսվող հանդեսը տպագրվում է
Երևանի պետական համալսարանի Մանկավարժության և կրթության
զարգացման կենտրոնի գիտական խորհրդի երաշխավորությամբ:*

*Международный научно-методический рецензированный журнал издается по
рекомендации Ученого совета Центра педагогики и развития образования
Ереванского государственного университета.*

*The international scientific-methodological reviewed journal is published by the
recomendation of the Scientific Council of the Center of Pedagogy and Education
Development, Yerevan State University.*

Յ Ծ

Հանդեսը տպագրվում է ամերիկահայ բարերարներ տեր և տիկին
Արմեն և Սալբի Սոսիկյանների մեկենասությամբ:

Журнал издается при финансовой поддержке армянских благотворителей
Армена и Салби Сосикян.

The review is published by the financial support of Armenian benefactors
Mr. and Ms. Armen and Salbi Sosikyans.

Հանդեսի խմբագրական խորհրդի կազմը՝

Գլխավոր խմբագիր՝

Հարությունյան Ն. Կ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊՀ, ՀՀ

Գլխավոր խմբագրի տեղակալ՝

Մարդոյան Ռ. Ա.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊՀ, ՀՀ

Խմբագրակազմ՝

Ազարյան Ռ. Ն.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՊՄՀ, ՀՀ

Բերմուս Ա. Գ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Դոնի Ռոստովի
Հարավային դաշնային համալսարան, ՌԴ

Բրուսյան Վ. Ա.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., «Մխիթար
Գոշ» հայ-ռուսական միջազգային
համալսարան, ՀՀ

Գրիգորյան Ա. Կ.

ֆիզմաթ գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ

Գևորգյան Պ. Հ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՎՊՀ, ՀՀ

Լոդատկո Ե. Ա.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Չերկասի
ազգային համալսարան, Ուկրաինա

Խառաձե Ե. Մ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, դոցենտ, Ջավախիշվիլու
անվան Թբիլիսիի պետական համալսարան,
Վրաստան

Կարապետյան Ի. Կ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՊՄՀ, ՀՀ

Կոնդրաշովա Լ. Վ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Չերկասի
ազգային համալսարան, Ուկրաինա

Հոպֆներ Յ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Գրացի
համալսարան, Ավստրիա

Մադալինսկա-Միչալակ Ի.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Վարշավայի
համալսարան, Լեհաստան

Պետրոսյան Հ. Հ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊԼՀ, ՀՀ

Պլաչինդա Տ. Ս.

մանկ. գիտ. դոկտոր, դոցենտ, Ազգային
ավիացիոն համալսարան,
ք. Կրասնովնիցկի, Ուկրաինա

Պոդինովա Լ. Ս.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՄՄՊՀ, ՌԴ

Միմոնյան Ա. Հ.

պատմ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ թղթ.
անդամ, ԵՊՀ, ՀՀ

Редакционный совет научного журнала:

Главный редактор:

Арутюнян Н.К. доктор пед. наук, проф., ЕГУ, РА

Заместитель главного редактора:

Мардоян Р.А. доктор пед. наук, проф., ШГУ, РА

Члены редакционного совета:

Азарян Р.Н. доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА
Бермус А.Г. доктор пед. наук, проф., Академия психологии и педагогики Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, РФ

Брутян В.А. доктор пед. наук, проф., университет им. Мхитара Гоша, РА

Геворгян П.Г. доктор пед. наук, проф., ВГУ, РА
Григорян А.К. канд. физ.-мат. наук, доцент, ЕГУ, РА
Карапетян И.К. доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА
Кондрашова Л.В. доктор пед. наук, проф., Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, Украина

Лодатко Е.А. доктор пед. наук, проф., Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, Украина

Мадалинска-Мичалак И. доктор пед. наук, проф., Варшавский университет, Польша

Петросян Г.Г. доктор пед. наук, проф., ЕГУЯС, РА
Плачинда Т.С. доктор пед. наук, доцент, Национальный авиационный университет, г. Крапивницкий, Украина

Подымова Л.С. доктор пед. наук, проф., МПГУ, РФ
Симонян А.Г. доктор ист. наук, проф., ЕГУ, член-корреспондент НАН РА, РА

Харадзе Е.М. доктор пед. наук, доцент, Тбилисский государственный университет им. И.Джавахишвили, Грузия

Хопфнер Й. доктор пед. наук, проф., Грацский университет, Австрия

Editorial board of the scientific review:

Editor-in-Chief:

Harutyunyan N. K. Doctor of Sciences, Prof., Yerevan State University, RA

Deputy Chief Editor:

Mardoyan R. A. Doctor of Sciences, Prof., Shirak State University, RA

Members of Editorial Board:

Azaryan R. N. Doctor of Sciences, Prof., Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan, RA

Bermus A. G. Doctor of Sciences, Professor, Southern Federal University, Rostov-on-Don, RF

Brutyanyan V. A. Doctor of Sciences, Prof., University after Mkhitar Gosh, RA

Gevorgyan P. H. Doctor of Sciences, Prof., Vanadzor State University after Hovhannes Tumanyan, RA

Grigoryan A. K. Ph.D., Associate Professor, Yerevan State University, RA

Hopfner J. Doctor of Sciences, prof., University of Graz, Austria

Karapetyan I. K. Doctor of Sciences, Prof., Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan, RA

Kharadze E. M. Doctor of Sciences, Associate Prof., Tbilisi State University after I. Javakhishvili, Georgia

Kondrashova L. V. Doctor of Sciences, Prof., Cherkasy National University after B. Khmelnytsky, Ukraine

Lodatko E. A. Doctor of Sciences, Prof., Cherkasy National University after B. Khmelnytsky, Ukraine

Madalinska-Michalak J. Doctor of Sciences, Prof., University of Warsaw, Poland

Petrosyan H. H. Doctor of Sciences, Prof., Yerevan Brusov State University of Languages and Social Sciences, RA

Plachynda T. S. Doctor of Sciences, Associate Prof., National Aviation University, Krapivnitsky, Ukraine

Podymova L. S. Doctor of Sciences, Prof., Moscow Pedagogical State University, RF

Simonyan A. H. Doctor of Sciences, Prof., Yerevan State University, Corresponding Member of NAS of the RA

**Հիմնադիր և
հրատարակիչ՝
Երևանի պետական
համալսարանի
Մանկավարժության և
կրթության զարգացման
կենտրոն**

**Основатель и издатель:
Центр педагогики и
развития образования
Ереванского
государственного
университета**

**Founder and Publisher:
Center of Pedagogy and
Education Development of
Yerevan State University**

Խմբագրության հասցեն՝
ՀՀ, 0025, Երևան,
Արովյան 52ա, ԵՊՀ
Մանկավարժության և
կրթության զարգացման
կենտրոն:

Адрес редакции:
Республика Армения,
0025, Ереван,
ул. Абовяна 52а, Центр
педагогики и развития
образования ЕГУ.

Editorial address: Armenia,
0025, Yerevan, Abovyan
str., 52a, Center of
Pedagogy and Education
Development of YSU.

Հեռ.՝ (060) 71-06-16

Тел.: (060) 71-06-16

Tel: (060) 71-06-16

Էլ. կայք՝
publications.yasu.am
publishing.yasu.am

Эл.адрес:
publications.yasu.am
publishing.yasu.am

Webpage:
publications.yasu.am,
publishing.yasu.am

Էլ. փոստ՝
education21@yasu.am

Эл.почта:
education21@yasu.am

E-mail:
education21@yasu.am

Տպարանակը՝ 100
Հանձնված է շարվածքի՝
04.11.2019
Հանձնված է
տպագրության՝
19.11.2019

Число печати: 100
Включено в раздел:
04.11.2019
Сдано в печать:
19.11.2019

Printout: 100
Submitted to the section:
04.11.2019
Submitted to the printing:
19.11.2019

Խմբագրությունը կարող է
հրատարակել նյութեր՝
համամիտ չլինելով
հեղինակների
տեսակետներին:

Редакция может
публиковать материалы,
не соглашаясь с мнением
авторов.

The editors may publish
materials that do not agree
with the opinion of the
authors.

Հանդեսի պատասխանատու քարտուղար՝

Լուսինե Հայրապետյան
մանկ. գիտ. թեկնածու, ասիստենտ,
Երևանի պետական համալսարան, ՀՀ

Մույն համարի գրախոսները՝

Ազարյան Ռ.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՊՄՀ, ՀՀ
Աթայան Կ.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ. ԵՊՀ, ՀՀ
Այվազյան Է.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊՀ, ՀՀ
Աշիկյան Ա.	մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Ասատրյան Ս.	մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Ավետիսյան Մ.	մանկ. գիտ. թեկնածու, ասիստենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Գրիգորյան Ա.	մանկ. գիտ. դոկտոր, դոցենտ, ՀՌՀ, ՀՀ
Գյուլբողոքյան Վ.	բան. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Կարապետյան Ի.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՊՄՀ, ՀՀ
Հակոբյան Ե.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՖԿՍՊԻ, ՀՀ
Հայրապետյան Լ.	մանկ. գիտ. թեկնածու, ասիստենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Հովհաննիսյան Ա.	մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ՀՊՄՀ, ՀՀ
Հովհաննիսյան Կ.	կենսաբ. գիտ. թեկնածու, ասիստենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Ղազարյան Ա.	մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Մարդոյան Ռ.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՇՊՀ, ՀՀ
Միքայելյան Տ.	բան. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ՀՊՄՀ, ՀՀ
Մխիթարյան Զ.	դասախոս, ԵՊՀ, ՀՀ
Չատինյան Ա.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՖԿՍՊԻ, ՀՀ
Պետրոսյան Հ.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊԼՀ, ՀՀ

Ամսագրում ներառված հոդվածներում արտահայտված մտքերի ու գաղափարների հեղինակային իրավունքը պատկանում է հոդվածի հեղինակ(ներ)ին. նա է (նրանք են) պատասխանատու հոդվածում առկա մտքերի ձևակերպման, ինչպես նաև բովանդակության համար:

Ответственный секретарь журнала:

Айрапетян Лусине

Канд. пед. наук, ассистент,

Ереванский государственный университет, РА

Рецензенты данного выпуска:

Аветисян М.	канд. пед. наук, ассистент, ЕГУ, РА
Азарян Р.	доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА
Айвазян Э.	доктор пед. наук, проф., ЕГУ, РА
Айрапетян Л.	канд. пед. наук, ассистент, ЕГУ, РА
Акопян Е.	доктор пед. наук, проф., ГИФКСА, РА
Асатрян С.	канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА
Атаян К.	доктор пед. наук, проф., ЕГУ, РА
Ашикян А.	канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА
Григорян А.	доктор пед. наук, доцент, РАУ, РА
Гюльбудагян В.	канд. фил. наук, доцент, ЕГУ, РА
Казарян А.	канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА
Карапетян И.	доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА
Мардоян Р.	доктор пед. наук, проф., ШГУ, РА
Микаелян Т.	канд. фил. наук, доцент, АГПУ, РА
Мхитарян З.	преподаватель, ЕГУ, РА
Оганнесян А.	канд. пед. наук, доцент, АГПУ, РА
Оганнесян К.	канд. биол. наук, ассистент, ЕГУ, РА
Петросян Г.	доктор пед. наук, проф., ЕГУЯС, РА
Чатинян А.	доктор пед. наук, проф., ГИФКСА, РА

Авторские права на идеи и мысли, выраженные в статьях журнала, принадлежат автору/авторам статьи, которые несут ответственность за формулировку и содержание статьи.

Secretary of the Journal:

Lusine Hayrapetyan,
Ph.D., Assistant,
Yerevan State University, RA

The Reviewers of this volume:

Ashikyan A.	Ph.D., Associate Prof, YSU, RA
Atayan K.	Doctor of Sciences, Prof., YSU, RA
Ayvazyan E.	Doctor of Sciences, Prof., YSU, RA
Avetisyan M.	Ph.D., Assistant , YSU, RA
Azaryan R.	Doctor of Sciences, Prof., ASPU, RA
Asatryan S.	Ph.D., Associate Prof., YSU, RA
Chatinyan A.	Doctor of Sciences, Prof., ASIPCS, RA
Ghazaryan A.	Ph.D., Associate Prof., YSU, RA
Grigoryan A.	Doctor of Sciences, Associate Prof., RAU, RA
Gyulbudakhyan V.	Ph.D., Associate Prof., YSU, RA
Hakobyan E.	Doctor of Sciences, Prof., ASIPCS, RA
Hayrapetyan L.	Ph.D., Assistant, YSU, RA
Hovhannisyan A.	Ph.D., Associate Prof., ASPU, RA
Hovhannisyan K.	Ph.D., Assistant, YSU, RA
Karapetyan I.	Doctor of Sciences, Prof., ASPU, RA
Mardoyan R.	Doctor of Sciences, Prof., SHSU, RA
Mkhitaryan Z.	Lecturer, YSU, RA
Mikaelyan T.	Ph.D., Associate Prof., ASPU, RA
Petrosyan H.	Doctor of Sciences, Prof., YSULS, RA

The copyright to the ideas and thoughts expressed in the articles contained in the journal belong to the author(s) of the article, and he/she (they) is (are) responsible for the formulation and content of the article.

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT

ԲԱԺԻՆ 1: ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ	13
РАЗДЕЛ 1: ТЕОРИЯ ПЕДАГОГИКИ	13
SECTION 1: THEORY OF PEDAGOGY	13
Հովհաննիսյան Անահիտ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ՈՐՈՆՈՂԱԿԱՆ-ՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆԸ ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ՀԱՍՏՍՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ	13
Кузьменко Василий, Чижик Татьяна ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ВОЗРАСТНОЙ ПЕРИОДИЗАЦИИ ДЕТСТВА В XX-XXI СТОЛЕТИЯХ	24
Плачинда Татьяна, Козырь Инна КОМПОНЕНТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВИАПРЕДПРИЯТИЯ.....	30
Слюсаренко Нина, Липшиц Лариса ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СУДОВОДИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИХ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ	38
Стойчик Татьяна СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	46
Johanna Hopfner VALUE AND MARKET VALUE OF EDUCATION. UNSCHEDULED THOUGHTS ABOUT DIFFICULT TO MEASURE SIZES.....	55
ԲԱԺԻՆ 2: ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏԱՃՅՈՒՂԵՐ	71
РАЗДЕЛ 2: НАУЧНЫЕ ОТРАСЛИ ПЕДАГОГИКИ	71
SECTION 2: SCIENTIFIC BRANCHES OF PEDAGOGY	71
Բրուսյան Վաչիկ ՄԱՐԴԱԲԱՆԱԿԱՆ ՍՈՏԵՑՈՒՄ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆԸ	71
Հարությունյան Նազիկ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԵՎ ԲԵԼԱՌՈՒՍԻ ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ	80
Հայրապետյան Լուսինե ԸՆՏԱՆԵԿԱՆ ԱՐՏԹԵՐԱՊԵՎՏԻԿ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՆԵՐԻ ԿԻՐԱՌՄԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺ ԱՇԽԱՏԱՆՔՈՒՄ	90

Аветисян Мери

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ИТАЛИИ И ГЕРМАНИИ..... 100

Азарян Роберт, Азарян Кристине

К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У
СЛАБОВИДЯЩИХ ШКОЛЬНИКОВ В АСПЕКТЕ КОРРЕКЦИИ И
ПРОФИЛАКТИКИ ОПТИКО-ГРАФИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА 109

Кручинин Владимир, Асатрян Ален

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСЯЗАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ НЕЗРЯЧИХ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВЫДЕЛЯТЬ ФОРМУ, ВЕЛИЧИНУ И
СТРУКТУРУ ПОВЕРХНОСТИ СПОРТИВНЫХ ПРЕДМЕТОВ..... 115

Мардоян Рузанна

РОЛЬ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ
ЦЕННОСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ, БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ..... 122

ԲԱԺԻՆ 3: ՈՒՍՈՒՑՈՒՄ ԵՎ ԴԱՍՏԻԱԴԱՎՈՒԹՅՈՒՆ..... 128

РАЗДЕЛ 3: ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ 128

SECTION 3: TEACHING AND UPBRINGING..... 128

Աթալյան Կամո

ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ՄԻՋՈՑՆԵՐԸ ԱՐԴԻԱԿԱՆԱՅՎՈՂ
ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳՈՒՄ 128

Չարապետյան Իգոր

ՓՈԽԱԲԵՐՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅԱՆ ԳՈՐԾԱՌՈՒՅԹՆԵՐԸ
ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ԽՈՍՈՒՅԹՈՒՄ 137

Մկրտչյան Թովմանուկ

ՍՅՈՒՆԻՔԻ ՄԱՐԶԻ ԴՊՐՈՑԱԿԱՆՆԵՐԻ ՖԻԶԻԿԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿԻ
ՄՈՆԻԹՈՐԻՆԳ 145

Չատիկյան Աշոտ

ԴԱՍԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՆՈՐ ՏԵՍԱԿՆԵՐԸ ՖԻԶԿՈՒԼՏՈՒՐԱՅԻՆ-ՄԱՐԶԱԿԱՆ
ԲՈՒՀԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՈՒՄ 154

Акопян Елена, Кантарчян Эвелина

РОЛЬ СПЕЦИАЛИСТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ШКОЛЬНИКОВ..... 164

Добрева Снежанка	
ПИСЬМЕННАЯ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ – ФОРМА ДЛЯ ОЦЕНКИ ИЛИ СТРАТЕГИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ ПО РОДНОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ	171
Казарян Фрунз	
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	179
Манасян Карине	
НОВАЯ СТРАТЕГИЯ БАЗОВОЙ СЕРДЕЧНО-ЛЕГОЧНОЙ РЕАНИМАЦИИ ПРИ ВНЕГОСПИТАЛЬНОЙ ОСТАНОВКЕ СЕРДЦА	186
Московчук Наталя	
ПРИВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ-ИНОСТРАНЦЕВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К АКТИВНОЙ УКРАИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	194
Онигченко Оксана	
ПОДГОТОВКА К СЕМЬЕ И БРАКУ КАК АСПЕКТЫ ПОЛОРОЛЕВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ, ПОЛОВОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ НА РУБЕЖЕ XX-XXI СТОЛЕТИЙ	204
Перерва Виктория	
ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОГО ГЕРБАРИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ	213
Derevianko Denys	
METHODS OF INFORMATIONAL AND ANALYTICAL COMPETENCES MANAGEMENT OF ELEMENTARY SCHOOL TEACHER (IN THE CONTEXT OF STEM-TRENDS IN EDUCATION).....	219
Meier Frank	
MODULARIZATION AS A FACTOR IN INTERNATIONAL STUDENT MOBILITY	233
Zadkova Elena, Brodova Olesia	
FEATURES OF THE FORMING READINESS OF FUTURE PILOTS TO SOLVE PROBLEM SITUATIONS IN HIGHER FLIGHT EDUCATION INSTITUTION IN THE PROCESS OF SPECIAL THEORETICAL TRAINING.....	243

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стойчик Татьяна

*Криворожский профессиональный
горно-технологический лицей,
Украина*

Краткое введение. В статье рассмотрена система управления качеством профессиональной подготовки в условиях интеграционных процессов; содержание и структура управленческих функций руководителя учреждения профессионального образования в условиях интегративного обучения; исследованы понятия «бенчмаркинг», «контроллинг», «мониторинг», «фандрайзинг» как составляющие системы управления.

Ключевые слова: *управление качеством; профессиональная подготовка; заведение профессионального образования; интегративные процессы; социальное партнерство; заведение профессионального образования; работодатель; профессии; рынок труда.*

Проблема. В связи с переходом Украины к рыночным отношениям проблема качества возникла перед каждым производителем, в частности, перед поставщиками услуг профессионального (профессионально-технического) образования (далее – П(ПТ)О), к которым относятся и учреждения профессионального образования (далее – УПО). Важным для них, как производителей услуг П(ПТ)О, возникает осознание новой политики управления и основных принципов управления качеством, к которым отнесены ориентация на потребителя, лидерство, системный подход к управлению, принятие решений на основании фактов, взаимовыгодные отношения с поставщиками.

Анализ актуальных исследований и публикаций, связанных с проблемой дает возможность утверждать, что в научном и практическом измерениях создание системы управления качеством профессиональной подготовки в условиях интегративной процессов является сложной проблемой.

Свидетельством этого являются исследования отечественных ученых Е. Безрезняка, И. Булах, Л. Ващенко, Л. Даниленко, Г. Ельниковой, Ю. Конаржевського, Н. Корогод, Т. Лукиной, А. Ляшенко, Н.Ничкало, В. Панасюка, В.Пикельной, Л. Петренко, М. Поташника, А. Самодрин, Л. Сергеевой, А. Субетто, Л. Сушенцевой, С. Шевченко и др. В ряде их публикаций освещены методологические основы управления качеством подготовки, которые выступают основанием обновления деятельности современной профессиональной школы; положения о государ-

ственно-частном партнерстве в оценивании качества образования в Украине – как фактор ее перспективных изменений; теоретические аспекты адаптивного управления и т.д. Однако в современных динамических условиях развития страны постоянную актуальность приобретает вопрос управления качеством профессиональной подготовки в условиях интеграционных процессов.

Цель исследования, проведенного в рамках статьи. Исследовать систему управления качеством профессиональной подготовки в условиях интеграционных процессов; рассмотреть содержание и структуру управленческих функций руководителя УПО в условиях интеграционного обучения.

Новизна исследования. Одновременно рассмотреть такие понятия как бенчмаркинг, контроллинг, мониторинг, фандрайзинг и провести анализ их влияния на управление качеством П(ПТ)О в условиях интегративного обучения.

Изложение основного материала. В системе профессиональной подготовки специалистов управления качество подготовки обеспечивается слаженной работой всех участников образовательного процесса, направляется, как правило, на смену модели организации управления или управленческих функций и технологий (управленческих форм и методов).

В Законе Украины «Об образовании» определено, что целью развития и функционирования системы обеспечения качества образования в Украине является «обеспечение качества образования; формирование доверия общества к системе и учреждений образования, органов управления образованием; постоянное и последовательное повышение качества образования; помощь учреждениям образования и другим субъектам образовательной деятельности в повышении качества образования (ст. 41)» [3]. Ее составляющими являются: система обеспечения качества в учреждениях образования; система внешнего обеспечения качества образования; система обеспечения качества в деятельности органов управления.

В целом, систему управления качеством рассматривают как «совокупность взаимосвязанных или взаимозависимых элементов, которая позволяет устанавливать политику и цели, достижение этих целей, а также направляющую и контролирующую деятельность организации по качеству» [1]. В широком смысле она состоит из организационной структуры вместе с системой планирования, процессами деятельности, ресурсами и документацией, которые нужны для достижения целей в сфере качества.

При этом система управления качеством реализует две стратегии: первая направлена на повышение результативности и эффективности деятельности учреждения образования и проведения соответствующей сертификации (аккредитации, лицензирования), вторая – на получение сертификата качества.

В процессе реализации первой стратегии акцент делается на улучшение качества услуг и процессов деятельности. При этом возникает естественная потребность в утверждении наиболее рационального состава документов, в проведении

объективных внутренних аудитов, самооценивания деятельности, проведении анализа на основании фактических данных и информации, выделения необходимых ресурсов для функционирования системы управления качеством. Выбор такой стратегии создает необходимые условия для реализации основных принципов, на которых базируются стандарты серии ISO 9001.

В процессе реализации второй стратегии система управления качеством является более формальной, направленной только на получение сертификата – документа, удостоверяющего высокий уровень качества продукции и соответствие ее требованиям международных стандартов ISO серии 9000.

Сертификация по ISO является добровольным шагом каждого предприятия (организации, учреждения). Основной причиной сертификации является то, что зарубежные компании требуют наличия сертификата от своих поставщиков. Более того, наличие сертификата может быть обязательным условием участия предприятия (организации, учреждения) в международных тендерах, заказах, а также в получении льготных кредитов и страхования.

Особенностью внедрения системы управления качеством образования профессиональной подготовки специалистов в условиях интегративного обучения должна стать необходимость:

- целевого направления управления на организацию и руководство разработкой, внедрение и совершенствование системы качества; контроль состояния и эффективности системы; контроль реализации плана разработки и внедрения нововведений в систему качества (см. табл. 1, столбик 1);
- расширение содержания управленческих функций, таких как информативная, финансовая, коммуникативная, информационная в части обеспечения интегративного обучения (см. табл.1, столбики 2-5).

Таблица 1
Влияние целевых функций управления качеством П(ПТ)О
на содержание и структуру управленческих функций руководителя УПО
в условиях интегративного обучения

Целевые функции управления качеством	Расширение содержания управленческих функций			
	Информативная	Финансовая	Коммуникационная	Информационная
1	2	3	4	5
организация, руководство разработкой, внедрением и совершенствованием системы качества	передача знаний о критериях качества, указанных в профессионально-квалификационной модели специалиста	создание фонда материального поощрения	создание дуальных и триадных межотраслевых методических объединений	создание электронных рабочих мест

контроль состояния и эффективность системы	оценивание состояния ресурсного обеспечения	обеспечение обратной связи в финансово-экономической деятельности (контроллинга)	мониторинг состояния взаимодействия между участниками образовательного процесса	сохранение информации
контроль реализации плана разработки и внедрения нововведений в систему качества	оценивание выполнения плана действий (бенчмаркинг)	установление контроля над планом использования фонда материального поощрения	имеющийся план образовательных научно-коммуникативных мероприятий по внедрению нововведений (инноваций) в систему качества	создание единой электронной базы

Как видно из таблицы 1, в результате разработки и внедрения системы управления качеством существенно изменяются технологические управленческие функции руководителей, такие как информативная, финансовая, коммуникативная, информационная. Для их реализации применяются новые (инновационные) методы управления, среди которых бенчмаркинг, контроллинг, мониторинг, фандрайзинг и др.

Раскроем содержание технологических управленческих функций руководителя УПО, которые действуют в условиях интегративного обучения и инновационных методов управления качеством профессиональной подготовки специалистов.

Информационная функция управления качеством предполагает своевременную передачу знаний о критериях качества, указанных в профессионально-квалификационной модели будущего специалиста, что сопоставляется с результативностью (количественные и качественные показатели сформированности знаний, умений и навыков специалиста), производительностью (сроки освоения профессией) и экономичностью (социально-экономический эффект от внедрения образовательной технологии) [6].

Эффективность применения информативной функции управления качеством зависит от: простоты информации, которая должна быть адекватной возможности ее восприятия на каждом из этапов и уровней управления; наглядности формы представления информации и структурированности; однозначности (полученные данные должны восприниматься всеми участниками образовательной деятельности одинаково); систематичности (информация о состоянии такого управления должно поступать оперативно и систематически); достоверности (информация должна опираться на научно обоснованный механизм ее измерения).

Ее применение предусматривает использование современного метода управления – метода бенчмаркинга, который обеспечивает сравнение комплексной количественной оценки научной, научно-технической и инновационной деятельности

конкретного учреждения образования с другими, осуществляющими соответствующую подготовку. Руководители, сравнивая результаты собственной управленческой деятельности с другими, анализируют их и улучшают собственные. При этом они должны пройти такие пять этапов бенчмаркинга, как «определение функций и процессов, требующих улучшения; определение лучших компаний; измерение показателей собственной компании; измерение показателей других компаний; использование полученной информации для улучшения показателей своей компании» [7].

Систематическое освещение официальной информации о состоянии дел в системе П(ПТ)О способствует более активному применению метода бенчмаркинга в управлении качеством.

Анализируя информацию, представленную в Интернете о достижении УПО и колледжей на региональном уровне, нами выявлено, что она является достаточно системной и структурированной. Например, в Хмельницкой области [Мониторинг деятельности, 5] рейтинг проводится с 2010 года по следующим критериям: профессиональное мастерство учеников различных специальностей; обеспеченность компьютерами; подключение общежитий к сети Интернет; наличие проекторов и веб-камер; подключение библиотек, методических и учебных кабинетов, кабинетов психологической службы в сети Интернет; результаты государственной квалификационной аттестации; обеспеченность учебниками; результаты государственной итоговой аттестации; учебные достижения поступающих; участие учеников в разнообразных конкурсах и тому подобное.

Использование такой электронной базы данных способствует развитию информативной функции управления и использования метода бенчмаркинга в управлении качеством П(ПТ)О. Однако следует отметить, что такая информативная база должна быть стандартизированной, легкодоступной, удобной и простой в использовании, например, такой, как Европейская базовая рамка обеспечения качества, которая включает показатели (известные как показатели EQARF), с помощью которых проверяют качество и эффективность системы П(ПТ)О.

Это актуальность систем обеспечения качества для поставщиков П(ПТ)О; инвестиции в подготовку преподавателей и мастеров; уровень участия в программах П(ПТ)О; уровень завершения программ П(ПТ)О; применение полученных умений на рабочем месте; уровень безработицы; схемы, применяемые для улучшения доступности П(ПТ)О [7].

Правильный выбор критериев имеет крайне важное значение для достоверности (а соответственно и для пользы) процесса обеспечения качества.

Вторая целевая функция управления качеством П(ПТ)О в условиях интегративного обучения – финансовая – предусматривает: создание фонда материального поощрения, который формируется за счет средств бюджета, доходов от производственной деятельности (статья 59, п.5 проекта ЗУ о П(ПТ)О), привлечение средств предприятий, учреждений, организаций, граждан (статья 57, п.2. пп. 2 проекта ЗУ о

П(ПТ)О [4]) и применением в управлении нового метода управления качеством – метода контроллинга.

Контроллинг (с англ. «controlling» – контроль или проверка) обеспечивает обратную связь в управлении, связан с мониторингом финансово-экономической деятельности и систематическим предоставлением руководству информации, необходимой для принятия своевременных тактических и стратегических управленческих решений. Он базируется на системе нормирования затрат, определении зависимости между затратами и прибылью.

Финансовая функция управления качеством П(ПТ)О в условиях интегративного обучения предполагает также применение метода фандрайзинга, который применяется для «мобилизации финансовых и других ресурсов с разнообразных источников для реализации социально значимых и научно-исследовательских неприбыльных проектов, которая требует специальных знаний и навыков фандрайзера, которые могут повлиять на принятие положительного решения донора» [8].

В Украине к основным законодательным актам в сфере фандрайзинга относятся те, что регламентируют деятельность общественных организаций (благотворительных и неприбыльных), а именно: Конституция Украины, Хозяйственный кодекс Украины, Законы Украины «О благотворительности и благотворительных организациях», «О волонтерской деятельности», «О гуманитарной помощи», «О налогообложении прибыли предприятий», «О налоге на добавленную стоимость».

Опыт стран Европейского Союза свидетельствует, что для достижения результативности и эффективности системы П(ПТ)О необходимо проводить значительное количество исследований состояния рынка труда и изменений на нем для определения перечня профессий, которые будут пользоваться спросом работодателей, а также профессий, для которых подготовлено больше кадров, чем реально нуждается рынок труда.

Положительным в этом смысле является опыт Финляндии, где о финансировании УПО заботятся на региональном уровне органы управления образованием, научно-исследовательские учреждения и непосредственно учебные заведения в сотрудничестве с социальными партнерами. В этой стране нет проблем структурного, кадрового и финансового обеспечения мониторинговых систем. Мониторинг позволяет определять состояние подготовки рабочих кадров в соответствии с потребностями рынка труда, что, в свою очередь, способствует реальному планированию объемов и направлений обучения. Но нужно отметить, что в некоторых странах вообще нет государственного заказа на подготовку квалифицированных рабочих [2].

Другой технологией обеспечения финансовой функции управления качеством в европейской и мировой практике является финансирование подготовки рабочих за счет определенных законодательством обязательных отчислений с доходов

предприятий. Так, например, во Франции предприятия отчисляют на это почти 18% от суммы своих доходов, в Австрии – 22%. В Германии и Австрии функционирует система двухканального финансирования, предусматривает 55% государственного финансирования и 45% частных поступлений для финансирования П(ПТ)О. При этом государственные расходы делятся на центральный, региональный и местный уровни и составляют: в Германии – 39,04% (центральный), 47,35% (региональный), 13,61% (местный), в Австрии – 72,72% (центральный), 25,16% (региональный), 2,11% (местный) [2].

Аналогичное распределение государственных расходов существует и в других развитых странах.

Поэтому считаем, что рациональным является использование положительного опыта ведущих государств мира по финансированию П(ПТ)О и выделяем финансовую функцию и ее современные методы управления, такие как контроллинг и фандрайзинг, как одну из особенностей управления качеством П(ПТ)О в условиях интегративного обучения, которые необходимо развивать как на законодательном, так и на организационном уровнях.

Что касается коммуникативных и информационной функций управления качеством П(ПТ)О, то они также приобретают своего значения и требуют, соответственно: создание предметных и межотраслевых методических объединений, мониторинга состояния взаимодействия между участниками образовательного процесса; имеющегося плана образовательно- и научно-коммуникативных мероприятий по внедрению нововведений (инноваций) в систему качества.

Такие действия руководители УПО осуществляют путем реализации целевых функций управления качеством, таких как организация и руководство разработкой, внедрением и совершенствованием системы качества, контроль состояния и эффективность системы, контроль реализации плана разработки и внедрения нововведений в систему качества.

Выводы, перспективы дальнейших исследований, предложения. В целом, совершенствование и развитие функций управления качеством П(ПТ)О в условиях интегративного обучения будет способствовать: регламентации деятельности ЗПО; четкому распределению полномочий, задач и ответственности за прописывание процессов и управления ими; повышению качества предоставления услуг образования, информированности об этом и учета потребностей и ожиданий потребителей; рациональному и эффективному использованию ресурсов, особенно человеческих; увеличению перспективы контактирования с потенциальными инвесторами.

Считаем, что внедрение системы управления качеством является организационным стержнем создания оптимальных условий для профессиональной подготовки специалистов, которая позволяет перейти от любительского уровня управления качеством до ее научной организации.

Список использованной литературы

1. Бригилович И. (2012). Система управления качеством. Получено 29/08/2019, <http://www.cdms.org.ua/index.php/uk/municipal-government-mn-ua/quality-management-system-mn-ua/229-quality-management-system-art-ua.html> (на укр.)
2. Диденко А. (2014). Обеспечения качества профессиональной подготовки квалифицированных рабочих в рыночных условиях. Получено 29/08/2019, <http://lib.iitta.gov.ua> (на укр.)
3. Закон Украины «Об образовании» (2017). Получено 29/08/2019, <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (на укр.)
4. Закон Украины «О профессиональном образовании в Украине» (2016) Получено 29/08/2019, http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JH3ZC00A.html (на укр.)
5. Мониторинг деятельности профессионально-технических учебных заведений Хмельницкой области в 2016/2017 у. г. (информационно-аналитический сборник). Получено 29/08/2019, <http://hmnmc.km.ua/index.php/menu/open/10> (на укр.)
6. Нагаев В.М. (2011). Управление качеством профессиональной подготовки кадров аграрной сферы / В. Нагаев // Вестник Харьковской государственной академии культуры. – 2011. – Вып. 33. – С. 258-264. Получено 29/08/2019, http://nbuv.gov.ua/UJRN/hak_2011_33_32 (на укр.)
7. Пять этапов бенчмаркингу и как их использовать для улучшения показателей вашей компании. Получено 29/08/2019, <http://staff-capital.com/uk/articles/5-etapov-benchmarkinga-jal-ih-vykorystovuvat-dlya-pokraschennya-pokazykiv-kompanii.html> (на укр.)
8. Фандрайзинг как система поиска источников финансирования для общественных организаций: украинский и зарубежный опыт. Получено 29/08/2019, <https://naub.oa.edu.ua/2014/fandrajzinh-yak-systema-poshuku-dzherel-finansuvannya-dlya-hromadskiyh-orhanizatsij-ukrajinskyj-ta-zarubizhnyj-dosvid> (на укр.)

QUALITY MANAGEMENT SYSTEM OF PREPARATION OF EXPERTS INSTITUTIONS OF PROFESSIONAL EDUCATION

Tatyana Stoychik

Krivoy Rog Professional

Mining and Technology Lyceum, Ukraine

Summary

The article deals with the system of quality management of professional training of specialists in accordance with the legal framework. It has been determined that the main components in quality assurance of education in Ukraine are the systems of quality assurance in the institutions of professional education; the system of external quality assurance of education; the quality assurance system in the activities of management bodies.

The concept of "quality management system" is justified as a set of interrelated or interdependent elements that enable to establish the policy and goals and ways of achieving these goals and are directed to control the activities of the quality institution.

The directions (strategies) of development of the quality management system, which are aimed at improving the efficiency and effectiveness of the activity of the institution of professional education and carrying out the appropriate certification (accreditation, licensing) and obtaining the quality certificate, have been established.

The influence of target functions of quality management of vocational (vocational-technical) education on the content and structure of managerial functions of the head of the institution of vocational education in terms of integrative learning has been determined.

The content of technological managerial functions of the head of the institution of professional education in the conditions of integrative learning and innovative methods of management of quality of professional training of specialists is revealed.

The experience of the European Union countries in the direction of achieving efficiency and effectiveness in managing the quality of professional training of specialists has been researched. The concept of benchmarking, controlling, monitoring, fundraising as components of the management system contributing to the ordering and regulation of the activity of vocational education institutions is revealed; a clearer distribution of powers, tasks and responsibilities through prescribing and managing processes; improving the quality of the provision of educational services, awareness of it and taking into account the needs and expectations of consumers; rational and efficient use of resources, especially human resources; increased prospects for contacts with potential investors.

References:

1. Brigilevich I. (2012). Quality management system. Retrieved 29/08/2019, <http://www.cdms.org.ua/index.php/uk/municipal-government-mn-ua/quality-management-system-mn-ua/229-quality-management-system-art-ua.html> (in Ukr.)
2. Dedenko O. (2014). Providing the quality of vocational training of skilled workers in market conditions. Retrieved 29/08/2019, <http://lib.iitta.gov.ua> (in Ukr.)
3. The Law of Ukraine «On Education» (2017). Retrieved 29/08/2019, <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (in Ukr.)
4. Law of Ukraine «On vocational education in Ukraine» (2016). Retrieved 29/08/2019, http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JH3ZC00A.html (in Ukr.)
5. Monitoring of the activity of vocational schools of Khmelnytsky region in 2016/2017 n. p. (informational-analytical digest). Retrieved 29/08/2019, <http://hmmmc.km.ua/index.php/menu/open/10> (in Ukr.)
6. Nagayev V. M. (2011). Management of the quality of vocational training of personnel in the agrarian sphere / VM Nagayev // Vistnik Kharkiv State Academy of Culture. – 2011. – Vip. 33. – pp. 258-264 Retrieved 29/08/2019, http://nbuv.gov.ua/UJRN/hak_2011_33_32 (in Ukr.)
7. Five steps of benchmarking and how to use them to improve your company's performance. Retrieved 29/08/2019, <http://staff-capital.com/en/articles/5-etapov-benchmarkinga-jal-ih-vykorystovuvat-dlya-pokraschennya-pokaznykiv-kompanii.html> (in Ukr.)
8. Fundraising as a source of financing for public organizations: Ukrainian and foreign experience. Retrieved 29/08/2019, <https://naub.oa.edu.ua/2014/fandrajzynh-yak-systema-poshukudzherel-finansuvannya-dlya-hromadskyh-orhanizatsij-ukrajinskyj-ta-zarubizhnyj-dosvid> (in Ukr.)

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 26.08.2019

Принято к публикации: 03.09.2019

Рецензент: доктор пед.наук, проф. Игорь Карапетян

The material was submitted and sent to review: 26.08.2019

Was accepted for publication: 03.09.2019

Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Igor Karapetyan

«Կրթությունը 21-րդ դարում»
Գիտամեթոդական միջազգային գրախոսվող հանդես
Թիվ 2(2), 2019
Երևան

"Образование в XXI веке"
Международный научно-методический рецензированный журнал
Номер 2(2), 2019
Ереван

"Education in the 21st Century"
International Scientific-Methodological Review
No 2(2), 2019
Yerevan

*Հանդեսի շապիկին Երևանի պետական համալսարանի
վեցերորդ մասնաշենքի նկարն է:*

*На обложке журнала изображен шестой корпус
Ереванского государственного университета.*

*The image of the 6th building of Yerevan State University is
on the cover page of the journal.*

Համակարգչային ձևավորումը՝ Կ. Չալաբյանի
Հրատ. խմբագրումը՝ Մ. Հովհաննիսյանի, Ա. Խիզանցյանի, Գ. Հարությունյանի

Ստորագրված է տպագրության՝ 19.11.2019:
Չափսը՝ 60x84 1/16: Տպ. մամուլը՝ 16.25:
Տպաքանակը՝ 100:

ԵՊՀ հրատարակչություն
ք. Երևան, 0025, Ալեք Մանուկյան 1
www.publishing.am