

**ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ**  
**ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**YEREVAN STATE UNIVERSITY**

**Մանկավարժության և կրթության զարգացման կենտրոն**  
**Центр педагогики и развития образования**  
**Center of Pedagogy and Education Development**

**«Կրթությունը 21-րդ դարում»**  
**Գիտամեթոդական միջազգային գրախոսվող հանդես**

**Թիվ 2(2), 2019**  
**Երևան**

**"Образование в XIX веке"**  
**Международный научно-методический рецензированный журнал**

**Номер 2(2), 2019**  
**Ереван**

**"Education in the 21<sup>st</sup> Century"**  
**International scientific-methodological review**

**No 2(2), 2019**  
**Yerevan**

**ԵՊՀ հրատ. • Издательство ЕГУ • YSU Press**

*Գիտամեթոդական միջազգային գրախոսվող հանդեսը տպագրվում է  
Երևանի պետական համալսարանի Մանկավարժության և կրթության  
զարգացման կենտրոնի գիտական խորհրդի երաշխավորությամբ:*

*Международный научно-методический рецензированный журнал издается по  
рекомендации Ученого совета Центра педагогики и развития образования  
Ереванского государственного университета.*

*The international scientific-methodological reviewed journal is published by the  
recomendation of the Scientific Council of the Center of Pedagogy and Education  
Development, Yerevan State University.*

Յ Ծ

Հանդեսը տպագրվում է ամերիկահայ բարերարներ տեր և տիկին  
**Արմեն և Սալբի Սոսիկյանների** մեկենասությամբ:

Журнал издается при финансовой поддержке армянских благотворителей  
**Армена и Салби Сосикян.**

The review is published by the financial support of Armenian benefactors  
**Mr. and Ms. Armen and Salbi Sosikyans.**

# Հանդեսի խմբագրական խորհրդի կազմը՝

## Գլխավոր խմբագիր՝

Հարությունյան Ն. Կ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊՀ, ՀՀ

## Գլխավոր խմբագրի տեղակալ՝

Մարդոյան Ռ. Ա.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊՀ, ՀՀ

## Խմբագրակազմ՝

Ազարյան Ռ. Ն.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՊՄՀ, ՀՀ

Բերմուս Ա. Գ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Դոնի Ռոստովի  
Հարավային դաշնային համալսարան, ՌԴ

Բրուսյան Վ. Ա.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., «Մխիթար  
Գոշ» հայ-ռուսական միջազգային  
համալսարան, ՀՀ

Գրիգորյան Ա. Կ.

ֆիզմաթ գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ

Գևորգյան Պ. Հ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՎՊՀ, ՀՀ

Լոդատկո Ե. Ա.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Չերկասի  
ազգային համալսարան, Ուկրաինա

Խառաձե Ե. Մ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, դոցենտ, Ջավախիշվիլու  
անվան Թբիլիսիի պետական համալսարան,  
Վրաստան

Կարապետյան Ի. Կ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՊՄՀ, ՀՀ

Կոնդրաշովա Լ. Վ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Չերկասի  
ազգային համալսարան, Ուկրաինա

Հոպֆներ Յ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Գրացի  
համալսարան, Ավստրիա

Մադալինսկա-Միչալակ Ի.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., Վարշավայի  
համալսարան, Լեհաստան

Պետրոսյան Հ. Հ.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊԼՀ, ՀՀ

Պլաչինդա Տ. Ս.

մանկ. գիտ. դոկտոր, դոցենտ, Ազգային  
ավիացիոն համալսարան,  
ք. Կրասնովնիցկի, Ուկրաինա

Պոդինովա Լ. Ս.

մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՄՄՊՀ, ՌԴ

Միմոնյան Ա. Հ.

պատմ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՀ ԳԱԱ թղթ.  
անդամ, ԵՊՀ, ՀՀ

## Редакционный совет научного журнала:

### Главный редактор:

**Арутюнян Н.К.** доктор пед. наук, проф., ЕГУ, РА

### Заместитель главного редактора:

**Мардоян Р.А.** доктор пед. наук, проф., ШГУ, РА

### Члены редакционного совета:

**Азарян Р.Н.** доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА  
**Бермус А.Г.** доктор пед. наук, проф., Академия психологии и педагогики Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, РФ

**Брутян В.А.** доктор пед. наук, проф., университет им. Мхитара Гоша, РА

**Геворгян П.Г.** доктор пед. наук, проф., ВГУ, РА  
**Григорян А.К.** канд. физ.-мат. наук, доцент, ЕГУ, РА  
**Карапетян И.К.** доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА  
**Кондрашова Л.В.** доктор пед. наук, проф., Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, Украина

**Лодатко Е.А.** доктор пед. наук, проф., Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, Украина

**Мадалинска-Мичалак И.** доктор пед. наук, проф., Варшавский университет, Польша

**Петросян Г.Г.** доктор пед. наук, проф., ЕГУЯС, РА  
**Плачинда Т.С.** доктор пед. наук, доцент, Национальный авиационный университет, г. Крапивницкий, Украина

**Подымова Л.С.** доктор пед. наук, проф., МПГУ, РФ  
**Симонян А.Г.** доктор ист. наук, проф., ЕГУ, член-корреспондент НАН РА, РА

**Харадзе Е.М.** доктор пед. наук, доцент, Тбилисский государственный университет им. И.Джавахишвили, Грузия

**Хопфнер Й.** доктор пед. наук, проф., Грацский университет, Австрия

## **Editorial board of the scientific review:**

### **Editor-in-Chief:**

**Harutyunyan N. K.** Doctor of Sciences, Prof., Yerevan State University, RA

### **Deputy Chief Editor:**

**Mardoyan R. A.** Doctor of Sciences, Prof., Shirak State University, RA

### **Members of Editorial Board:**

**Azaryan R. N.** Doctor of Sciences, Prof., Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan, RA

**Bermus A. G.** Doctor of Sciences, Professor, Southern Federal University, Rostov-on-Don, RF

**Brutyanyan V. A.** Doctor of Sciences, Prof., University after Mkhitar Gosh, RA

**Gevorgyan P. H.** Doctor of Sciences, Prof., Vanadzor State University after Hovhannes Tumanyan, RA

**Grigoryan A. K.** Ph.D., Associate Professor, Yerevan State University, RA

**Hopfner J.** Doctor of Sciences, prof., University of Graz, Austria

**Karapetyan I. K.** Doctor of Sciences, Prof., Armenian State Pedagogical University after Kh. Abovyan, RA

**Kharadze E. M.** Doctor of Sciences, Associate Prof., Tbilisi State University after I. Javakhishvili, Georgia

**Kondrashova L. V.** Doctor of Sciences, Prof., Cherkasy National University after B. Khmelnytsky, Ukraine

**Lodatko E. A.** Doctor of Sciences, Prof., Cherkasy National University after B. Khmelnytsky, Ukraine

**Madalinska-Michalak J.** Doctor of Sciences, Prof., University of Warsaw, Poland

**Petrosyan H. H.** Doctor of Sciences, Prof., Yerevan Brusov State University of Languages and Social Sciences, RA

**Plachynda T. S.** Doctor of Sciences, Associate Prof., National Aviation University, Krapivnitsky, Ukraine

**Podymova L. S.** Doctor of Sciences, Prof., Moscow Pedagogical State University, RF

**Simonyan A. H.** Doctor of Sciences, Prof., Yerevan State University, Corresponding Member of NAS of the RA

**Հիմնադիր և  
հրատարակիչ՝  
Երևանի պետական  
համալսարանի  
Մանկավարժության և  
կրթության զարգացման  
կենտրոն**

**Основатель и издатель:  
Центр педагогики и  
развития образования  
Ереванского  
государственного  
университета**

**Founder and Publisher:  
Center of Pedagogy and  
Education Development of  
Yerevan State University**

Խմբագրության հասցեն՝  
ՀՀ, 0025, Երևան,  
Արովյան 52ա, ԵՊՀ  
Մանկավարժության և  
կրթության զարգացման  
կենտրոն:

Адрес редакции:  
Республика Армения,  
0025, Ереван,  
ул. Абовяна 52а, Центр  
педагогики и развития  
образования ЕГУ.

Editorial address: Armenia,  
0025, Yerevan, Abovyan  
str., 52a, Center of  
Pedagogy and Education  
Development of YSU.

Հեռ.՝ (060) 71-06-16

Тел.: (060) 71-06-16

Tel: (060) 71-06-16

Էլ. կայք՝  
publications.yasu.am  
publishing.yasu.am

Эл.адрес:  
publications.yasu.am  
publishing.yasu.am

Webpage:  
publications.yasu.am,  
publishing.yasu.am

Էլ. փոստ՝  
education21@yasu.am

Эл.почта:  
education21@yasu.am

E-mail:  
education21@yasu.am

Տպարանակը՝ 100  
Հանձնված է շարվածքի՝  
04.11.2019  
Հանձնված է  
տպագրության՝  
19.11.2019

Число печати: 100  
Включено в раздел:  
04.11.2019  
Сдано в печать:  
19.11.2019

Printout: 100  
Submitted to the section:  
04.11.2019  
Submitted to the printing:  
19.11.2019

Խմբագրությունը կարող է  
հրատարակել նյութեր՝  
համամիտ չլինելով  
հեղինակների  
տեսակետներին:

Редакция может  
публиковать материалы,  
не соглашаясь с мнением  
авторов.

The editors may publish  
materials that do not agree  
with the opinion of the  
authors.

## Հանդեսի պատասխանատու քարտուղար՝

Լուսինե Հայրապետյան  
մանկ. գիտ. թեկնածու, ասիստենտ,  
Երևանի պետական համալսարան, ՀՀ

## Մույն համարի գրախոսները՝

Ազարյան Ռ.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՊՄՀ, ՀՀ
Աթայան Կ.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ. ԵՊՀ, ՀՀ
Այվազյան Է.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊՀ, ՀՀ
Աշիկյան Ա.	մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Ասատրյան Ս.	մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Ավետիսյան Մ.	մանկ. գիտ. թեկնածու, ասիստենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Գրիգորյան Ա.	մանկ. գիտ. դոկտոր, դոցենտ, ՀՌՀ, ՀՀ
Գյուլբողոքյան Վ.	բան. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Կարապետյան Ի.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՊՄՀ, ՀՀ
Հակոբյան Ե.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՖԿՍՊԻ, ՀՀ
Հայրապետյան Լ.	մանկ. գիտ. թեկնածու, ասիստենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Հովհաննիսյան Ա.	մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ՀՊՄՀ, ՀՀ
Հովհաննիսյան Կ.	կենսաբ. գիտ. թեկնածու, ասիստենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Ղազարյան Ա.	մանկ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ԵՊՀ, ՀՀ
Մարդոյան Ռ.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՇՊՀ, ՀՀ
Միքայելյան Տ.	բան. գիտ. թեկնածու, դոցենտ, ՀՊՄՀ, ՀՀ
Մխիթարյան Զ.	դասախոս, ԵՊՀ, ՀՀ
Չատինյան Ա.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ՀՖԿՍՊԻ, ՀՀ
Պետրոսյան Հ.	մանկ. գիտ. դոկտոր, պրոֆ., ԵՊԼՀ, ՀՀ

Ամսագրում ներառված հոդվածներում արտահայտված մտքերի ու գաղափարների հեղինակային իրավունքը պատկանում է հոդվածի հեղինակ(ներ)ին. նա է (նրանք են) պատասխանատու հոդվածում առկա մտքերի ձևակերպման, ինչպես նաև բովանդակության համար:

## **Ответственный секретарь журнала:**

Айрапетян Лусине

Канд. пед. наук, ассистент,

Ереванский государственный университет, РА

## **Рецензенты данного выпуска:**

Аветисян М.	канд. пед. наук, ассистент, ЕГУ, РА
Азарян Р.	доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА
Айвазян Э.	доктор пед. наук, проф., ЕГУ, РА
Айрапетян Л.	канд. пед. наук, ассистент, ЕГУ, РА
Акопян Е.	доктор пед. наук, проф., ГИФКСА, РА
Асатрян С.	канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА
Атаян К.	доктор пед. наук, проф., ЕГУ, РА
Ашикян А.	канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА
Григорян А.	доктор пед. наук, доцент, РАУ, РА
Гюльбудагян В.	канд. фил. наук, доцент, ЕГУ, РА
Казарян А.	канд. пед. наук, доцент, ЕГУ, РА
Карапетян И.	доктор пед. наук, проф., АГПУ, РА
Мардоян Р.	доктор пед. наук, проф., ШГУ, РА
Микаелян Т.	канд. фил. наук, доцент, АГПУ, РА
Мхитарян З.	преподаватель, ЕГУ, РА
Оганнесян А.	канд. пед. наук, доцент, АГПУ, РА
Оганнесян К.	канд. биол. наук, ассистент, ЕГУ, РА
Петросян Г.	доктор пед. наук, проф., ЕГУЯС, РА
Чатинян А.	доктор пед. наук, проф., ГИФКСА, РА

Авторские права на идеи и мысли, выраженные в статьях журнала, принадлежат автору/авторам статьи, которые несут ответственность за формулировку и содержание статьи.



**Secretary of the Journal:**

Lusine Hayrapetyan,  
Ph.D., Assistant,  
Yerevan State University, RA

**The Reviewers of this volume:**

Ashikyan A.	Ph.D., Associate Prof, YSU, RA
Atayan K.	Doctor of Sciences, Prof., YSU, RA
Ayvazyan E.	Doctor of Sciences, Prof., YSU, RA
Avetisyan M.	Ph.D., Assistant , YSU, RA
Azaryan R.	Doctor of Sciences, Prof., ASPU, RA
Asatryan S.	Ph.D., Associate Prof., YSU, RA
Chatinyan A.	Doctor of Sciences, Prof., ASIPCS, RA
Ghazaryan A.	Ph.D., Associate Prof., YSU, RA
Grigoryan A.	Doctor of Sciences, Associate Prof., RAU, RA
Gyulbudakhyan V.	Ph.D., Associate Prof., YSU, RA
Hakobyan E.	Doctor of Sciences, Prof., ASIPCS, RA
Hayrapetyan L.	Ph.D., Assistant, YSU, RA
Hovhannisyan A.	Ph.D., Associate Prof., ASPU, RA
Hovhannisyan K.	Ph.D., Assistant, YSU, RA
Karapetyan I.	Doctor of Sciences, Prof., ASPU, RA
Mardoyan R.	Doctor of Sciences, Prof., SHSU, RA
Mkhitaryan Z.	Lecturer, YSU, RA
Mikaelyan T.	Ph.D., Associate Prof., ASPU, RA
Petrosyan H.	Doctor of Sciences, Prof., YSULS, RA

The copyright to the ideas and thoughts expressed in the articles contained in the journal belong to the author(s) of the article, and he/she (they) is (are) responsible for the formulation and content of the article.

# ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENT

<b>ԲԱԺԻՆ 1: ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ</b> .....	13
<b>РАЗДЕЛ 1: ТЕОРИЯ ПЕДАГОГИКИ</b> .....	13
<b>SECTION 1: THEORY OF PEDAGOGY</b> .....	13
<b>Հովհաննիսյան Անահիտ</b> ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ՈՐՈՆՈՂԱԿԱՆ-ՀԵՏԱԶՈՏԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՒՆԵՈՒԹՅՈՒՆԸ ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ՀԱՍՏՍՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ .....	13
<b>Кузьменко Василий, Чижик Татьяна</b> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ВОЗРАСТНОЙ ПЕРИОДИЗАЦИИ ДЕТСТВА В XX-XXI СТОЛЕТИЯХ .....	24
<b>Плачинда Татьяна, Козырь Инна</b> КОМПОНЕНТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВИАПРЕДПРИЯТИЯ.....	30
<b>Слюсаренко Нина, Липшиц Лариса</b> ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СУДОВОДИТЕЛЕЙ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИХ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ .....	38
<b>Стойчик Татьяна</b> СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	46
<b>Johanna Hopfner</b> VALUE AND MARKET VALUE OF EDUCATION. UNSCHEDULED THOUGHTS ABOUT DIFFICULT TO MEASURE SIZES.....	55
<b>ԲԱԺԻՆ 2: ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՈՒԹՅԱՆ ԳԻՏԱՃՅՈՒՂԵՐ</b> .....	71
<b>РАЗДЕЛ 2: НАУЧНЫЕ ОТРАСЛИ ПЕДАГОГИКИ</b> .....	71
<b>SECTION 2: SCIENTIFIC BRANCHES OF PEDAGOGY</b> .....	71
<b>Բրուսյան Վաչիկ</b> ՄԱՐԴԱԲԱՆԱԿԱՆ ՍՈՏԵՑՈՒՄ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆԸ .....	71
<b>Հարությունյան Նազիկ</b> ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԵՎ ԲԵԼԱՌՈՒՍԻ ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՀԱՄԵՄԱՏԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ .....	80
<b>Հայրապետյան Լուսինե</b> ԸՆՏԱՆԵԿԱՆ ԱՐՏԹԵՐԱՊԵՎՏԻԿ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՆԵՐԻ ԿԻՐԱՌՄԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺ ԱՇԽԱՏԱՆՔՈՒՄ .....	90

**Аветисян Мери**

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ИТАЛИИ И ГЕРМАНИИ..... 100

**Азарян Роберт, Азарян Кристине**

К ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У  
СЛАБОВИДЯЩИХ ШКОЛЬНИКОВ В АСПЕКТЕ КОРРЕКЦИИ И  
ПРОФИЛАКТИКИ ОПТИКО-ГРАФИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА ..... 109

**Кручинин Владимир, Асатрян Ален**

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСЯЗАТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ НЕЗРЯЧИХ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВЫДЕЛЯТЬ ФОРМУ, ВЕЛИЧИНУ И  
СТРУКТУРУ ПОВЕРХНОСТИ СПОРТИВНЫХ ПРЕДМЕТОВ..... 115

**Мардоян Рузанна**

РОЛЬ ТЬЮТОРСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ  
ЦЕННОСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ, БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ..... 122

**ԲԱԺԻՆ 3: ՈՒՍՈՒՑՈՒՄ ԵՎ ԴԱՍՏԻԱԴԱՎՈՒԹՅՈՒՆ**..... 128

**РАЗДЕЛ 3: ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ** ..... 128

**SECTION 3: TEACHING AND UPBRINGING**..... 128

**Աթալյան Կամո**

ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ ՏԵԽՆԻԿԱԿԱՆ ՄԻՋՈՑՆԵՐԸ ԱՐԴԻԱԿԱՆԱՅՎՈՂ  
ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳՈՒՄ ..... 128

**Չարապետյան Իգոր**

ՓՈԽԱԲԵՐՈՒԹՅԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅԱՆ ԳՈՐԾԱՌՈՒՅԹՆԵՐԸ  
ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ԽՈՍՈՒՅԹՈՒՄ ..... 137

**Մկրտչյան Թովմանուկ**

ՍՅՈՒՆԻՔԻ ՄԱՐԶԻ ԴՊՐՈՑԱԿԱՆՆԵՐԻ ՖԻԶԻԿԱԿԱՆ ՎԻՃԱԿԻ  
ՄՈՆԻԹՈՐԻՆԳ ..... 145

**Չատիկյան Աշոտ**

ԴԱՍԱԽՈՍՈՒԹՅԱՆ ՆՈՐ ՏԵՍԱԿՆԵՐԸ ՖԻԶԿՈՒԼՏՈՒՐԱՅԻՆ-ՄԱՐԶԱԿԱՆ  
ԲՈՒՀԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ԳՈՐԾԸՆԹԱՑՈՒՄ ..... 154

**Акопян Елена, Кантарчян Эвелина**

РОЛЬ СПЕЦИАЛИСТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В  
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
ШКОЛЬНИКОВ..... 164

<b>Добрева Снежанка</b>	
ПИСЬМЕННАЯ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ – ФОРМА ДЛЯ ОЦЕНКИ ИЛИ СТРАТЕГИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ ПО РОДНОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ .....	171
<b>Казарян Фрунз</b>	
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ .....	179
<b>Манасян Карине</b>	
НОВАЯ СТРАТЕГИЯ БАЗОВОЙ СЕРДЕЧНО-ЛЕГОЧНОЙ РЕАНИМАЦИИ ПРИ ВНЕГОСПИТАЛЬНОЙ ОСТАНОВКЕ СЕРДЦА .....	186
<b>Московчук Наталя</b>	
ПРИВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ-ИНОСТРАНЦЕВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К АКТИВНОЙ УКРАИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ .....	194
<b>Онигченко Оксана</b>	
ПОДГОТОВКА К СЕМЬЕ И БРАКУ КАК АСПЕКТЫ ПОЛОРОЛЕВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ, ПОЛОВОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ НА РУБЕЖЕ XX-XXI СТОЛЕТИЙ .....	204
<b>Перерва Виктория</b>	
ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОГО ГЕРБАРИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ .....	213
<b>Derevianko Denys</b>	
METHODS OF INFORMATIONAL AND ANALYTICAL COMPETENCES MANAGEMENT OF ELEMENTARY SCHOOL TEACHER (IN THE CONTEXT OF STEM-TRENDS IN EDUCATION).....	219
<b>Meier Frank</b>	
MODULARIZATION AS A FACTOR IN INTERNATIONAL STUDENT MOBILITY .....	233
<b>Zadkova Elena, Brodova Olesia</b>	
FEATURES OF THE FORMING READINESS OF FUTURE PILOTS TO SOLVE PROBLEM SITUATIONS IN HIGHER FLIGHT EDUCATION INSTITUTION IN THE PROCESS OF SPECIAL THEORETICAL TRAINING.....	243

# ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Казарян Фрунз

Государственный институт физической культуры и спорта, Армения

**Краткое введение.** Известно, что в социальном и биологическом развитии человека ведущим фактором является формирование интеллектуальных способностей и качеств (Н. Gardner, 1983; В.И. Гинецинский, 1989; В.П. Лукьяненко, 2001 и др.). И неслучайно, что в современном обществе отмечается прогрессирующая интеллектуализация в практической деятельности. Это в равной мере относится и к отрасли физического воспитания и к спортивной подготовке. В последние годы в специальной литературе очень часто используются термины “двигательный интеллект”, “интеллектуализация процесса физического воспитания”, “вербальный интеллект спортсмена” и т.п. (О.Б. Малков, 2016; Г.А. Кузьменко, 2016; Л.И. Костюнина, 2012; Т. Амброжи, 2013 и др.) Кстати, впервые понятие и термин “двигательный интеллект” ввели О.Б. Малков и В.В. Гожин (2014).

Интеллектуальная деятельность в физическом воспитании – это процесс, направленный на самовыражение, самореализацию личности через единство двигательных и творческих способностей, формирование двигательной памяти, логического мышления, устойчивости внимания.

Практика показывает, что отсутствие у школьников теоретических знаний по физической культуре резко снижает эффективность обучения и воспитания, уменьшает интерес к занятиям физическими упражнениями, мешает привитию учащимися положительного отношения к систематическим самостоятельным занятиям физической культурой. Поэтому учителя физической культуры должны своей деятельностью доказать необходимость взаимосвязи двигательного и интеллектуального развития при изучении этой дисциплины учебного плана.

**Ключевые слова:** *физическое воспитание, урок физической культуры, интеллектуализация, двигательный интеллект, специальные знания, учебная программа, всестороннее и гармоничное развитие.*

**Проблема.** В педагогической практике по физическому воспитанию в настоящее время идет интенсивный поиск новых форм и способов интеллектуального развития в обучении школьников. Отдельные авторы в разных странах пытаются разработать и научно обосновать модели и программы интеллектуального воспитания детей разного возраста на уроках физической культуры (Л.А. Парфенова, 2013; В.Л. Киреев, 2010; С.В. Барбашов, 2013; И.К. Латыпов, В.И. Лукина, 2010). И это потому, что из всех разделов учебной программы по физической

культуре наименее разработан раздел по основам теоретических знаний. После приобретения независимости в Армении были внедрены несколько программ по физической культуре (1993, 1997, 2000, 2003, 2007, 2012). Здесь для прохождения учебного материала “Основы знаний” отводится от 4 до 6 часов в течение года в каждом классе. Изучение школьной программы показывает, что за 12 лет обучения на проведение уроков физической культуры затрачивается 1055 часов, а на теоретическую подготовку за тот же период – 72 часа или 6,8 % от общего объема часов, что, конечно, очень и очень мало.

**Анализ актуальных исследований, связанных с проблемой.** Наблюдения, опыт работы и результаты научных изысканий подтверждают наличие на уроках физической культуры одностороннюю ориентацию на двигательное совершенствование с недооценкой интеллектуальной сферы школьников (В.П. Лукьяненко, 2001; Ֆ. Գ. Ղազարյան, Ա. Գ. Ստեփանյան, 2010; Հ. Ս. Մինասյան, Հ. Հ. Գաբրիելյան, 2011 и др.). В этом плане мнения педагогов расходятся. Одни считают преподавание теории на уроках физической культуры бесперспективной тратой времени, другие – не пытаются решить эту задачу на знаниевой основе и лишь небольшая часть учителей, выступают за необходимость формирования у школьников физкультурно-спортивных знаний. Так, например, по данным российских специалистов (М.А. Протченко, 1997; В.И. Кожанов, 2009) знаниями по физической культуре в объеме школьной программы владеет не более 10 % младших школьников, 15 % – среднего возраста, 35 % – старшего, а знаниями о способах физкультурно-спортивной деятельности соответственно 2-4, 3-5 и 6-8 % учащихся.

Не лучше картина и в нашей стране. Исследования автора и его сотрудников (Ա. Լ. Գրիգորյան, 2003; Հ. Յու. Ավագյան, 2017), проведенные в общеобразовательных школах, показали, что некоторыми знаниями по физической культуре в объеме школьной программы владеют около 30 % учащихся I-XII классов. Еще ниже уровень знаний школьников разного возраста о способах физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности. В пределах школьного периода обучения таковые знания имеют 3-10 % обучающихся. Установлено также, что 60-70 % школьников на уроках физической культуры не получают полноценные знания. Поэтому сегодня мы вынуждены говорить о “физкультнеграмотности”, о чем еще более 100 лет назад говорил П.Ф. Лесгафт (1909).

Что касается учителей физической культуры, то большинство из них считают, что уровень знаний их учеников далек от желаемого, каждый второй предлагает проведение дополнительных теоретических занятий, 40 % – совершенствовать методику формирования теоретических знаний, 85 % – совмещать теоретические и практические занятия. В связи с этим предлагается на уроках физической культуры в школе обеспечивать неразрывную связь двигательной и интеллектуальной деятельности (Л.Н. Костюнина, 2011; Л.Д. Назаренко, 2011; Հ. Յու. Ավագյան, 2017).

Из этого вытекает, что и не вызывает сомнения, что чем больше у школьников знаний по физической культуре и спорту, тем больше у них развивается мыслительный компонент двигательной деятельности, тем выше результаты в освоении умений и навыков, развитии двигательных способностей, привычки интереса к занятиям физической культурой и спортом.

Изучение литературы показало, что еще есть ключевые вопросы, препятствующие процессу интеллектуализации физического воспитания школьников, иначе изолированное рассмотрение разделов теоретического и практического физического воспитания, несомещение механизмов интеллектуальной и двигательной деятельности.

Недостаточные знания по предмету “Физическая культура” не обеспечивают должным образом главную цель образования – всестороннее и гармоничное развитие личности.

**Цель исследования** – обозначить актуальные проблемы единства интеллектуальной и двигательной подготовленности школьников.

**Новизна исследования.** Обсуждены и обобщены педагогические вопросы интеллектуализации процесса физического воспитания в общеобразовательной школе.

**Изложение основного материала.** В данном разделе статьи проанализированы и обобщены результаты наиболее актуальных научных разработок по проблеме, опыт работы передовых специалистов отрасли (В.К. Бальсевич, 1991; В.П. Лукьяненко, 2001; М.А. Правдов, 2003, В.Л. Киреев, 2010; Л.А. Парфенова, 2013 и др.), а также результаты исследований автора и его сотрудников (У. Л. Գրիգորյան, 2003; Ֆ. Գ. Ղազարյան, Հ. Յոս. Ավագյան, 2012; Հ. Յոս. Ավագյան, 2017).

На наш взгляд для реализации положений интеллектуального вектора физического воспитания в общеобразовательной школе необходимо осуществлять ряд следующих мероприятий.

*Во-первых*, содержание теоретического учебного материала по предмету “Физическая культура” должно состоять из следующие двух разделов. Теоретический раздел должен включать в себя вопросы истории физической культуры, видов спорта, обозначенных в школьной программе, организации здорового образа жизни, основных понятий, используемых в сфере физической культуры и спорта, терминологии и др. Такие знания лучше формировать на теоретических уроках с обязательным конспектированием учебного материала. Очень важно систематически проверять усвоение знаний школьниками в виде тестирования, затрачивая на это не более 5 мин. Практический раздел осуществляется на практических занятиях, куда входят знания по методике формирования двигательных способностей, по подбору физических упражнений, организации самостоятельных занятий, по измерению частоты сердечных сокращений, технике выполнения различных двигательных действий и др. Учитель физической культуры должен само-

стоятельно определять содержание и порядок проведения теоретических и практических занятий.

*Во-вторых*, на уроках физической культуры следует систематически предлагать школьникам устную самостоятельную работу. Это может быть подготовка ответов на ряд вопросов, предложенных учителем, или специальные теоретические сообщения о новостях спорта, о технике изучаемого движения, а также требования объяснить упражнение или показать движение, о котором рассказал учитель.

*В-третьих*, в средних и старших классах желательно проводить учебные дискуссии по различным темам: отношение к вредным привычкам, рациональное питание, закаливание, подбор физических упражнений для самостоятельных занятий, дозирование физической нагрузки, терминология, судейство соревнований по доступным и более знакомым видам спорта и т.п.

*В-четвертых*, определяющими компонентами повышения интеллектуальных качеств в учебном процессе по физическому воспитанию должны быть: введение в образовательный процесс более широкого и углубленного объема теоретических знаний по усвоению роли физической культуры личности школьника, использование системы специальных двигательных заданий для совершенствования восприятия внимания, зрительной и двигательной памяти, логического и творческого мышления, самостоятельного составления школьниками комплексов физических упражнений при консультации с учителем физической культуры.

*В-пятых*, на уроках физической культуры желательно использовать интеллектуальные двигательные задания, сочетающие в себе упражнения общеразвивающего характера на 12-16 счетов с акцентом на наиболее важные фазы двигательного действия, строевые упражнения и упражнения с предметами, которые требуют наибольшей концентрации внимания, скорости логического мышления, двигательного ритма. Интеллектуальная направленность физического воспитания должна вобрать в себя сочетание обучения двигательным действиям, воспитания двигательных способностей и развития познавательных качеств.

*В-шестых*, основной формой для преподавания теоретических знаний является обычный урок, но не исключаются и другие формы. Сюда можно отнести внеклассные занятия, но они, как правило, тематически ограничены. Заметную роль должна играть самостоятельная работа школьников по заданию учителя. Но эта форма очень трудоемкая с точки зрения ее обеспечения и осуществления систематического контроля.

*В-седьмых*, возросшие современные требования к знаниям, умениям и навыкам, трехразовые уроки физической культуры, включение в школьную программу шахмат, да и вообще гуманизация образования диктуют новые подходы к изучению теоретических основ физической культуры. И, наконец, физическое воспитание содержит уникальный, не до конца изученный потенциал для формирования раз-



личных сторон личности школьников, в том числе для совершенствования интеллектуальных свойств и качеств.

**Выводы.** Процесс преподавания основ теории физического воспитания и спорта в школе еще далек от совершенства, хотя значение его неоспоримо. Поэтому для повышения эффективности процесса физического воспитания урок физической культуры должен нести в себе прежде всего образовательную функцию, предусматривать необходимость разносторонней интеллектуальной, теоретической подготовленности. Последнее в итоге приведет школьников к формированию представления о возможностях собственного организма, умения следить за его состоянием, самостоятельно выполнять физические упражнения на протяжении всей жизни. От этого выиграет все наше население и государство в целом.

Стратегическая задача развития школьного физкультурного образования в настоящее время заключается в обновлении его содержания и достижении нового качества его результатов. Назрела необходимость выделить теорию и методику физической культуры в отдельную программу или самостоятельный раздел действующей учебной программы.

Интеллектуальный вектор физического воспитания должен быть неременной составляющей разрабатываемых и внедряемых в практику школьного физического воспитания инновационных педагогических технологий.

#### **Список использованной литературы**

1. Бальсевич В.К., Интеллектуальный вектор физической культуры человека // Теория и практика ФК. –1991. – N7. – с.37-41
2. Киреев В.Л., Новый подход к преподаванию теоретических знаний // Физкультура в школе. – 2010. – N7. – с. 10-11
3. Лукьяненко В.П., Физическая культура: основы знаний. – Ставрополь: СГУ, 2001, 244 с.
4. Малков О.Б., Гожин В.В., Развитие двигательного интеллекта детей как интегральный фактор интенсивного формирования общего интеллекта и здоровья //Физкультура: В.О.Т. – 2014. – N3. – с.11-15
5. Парфенова Л.А., Основные направления интеллектуализации физического воспитания школьников, имеющих отклонения в состоянии здоровья //Физкультура: В.О.Т. – 2013. – N6. – с. 14-19.
6. Правдов М.А., Интеграция двигательной и познавательной деятельности детей на физкультурных занятиях: Автореф. дисс.... д-ра пед. наук. – Шуя, 2003. – 54с.
7. Протченко М.А., Проблема комплексного формирования психофизических качеств учащихся //Физкультура: В.О.Т. 1997. – N4. – с. 15-16
8. Авакян А.Ю., Методика формирования теоретических знаний школьников на уроках физической культуры: Автореф. дисс. ..., к.п.н. – Ереван, 2017. – 22 с.
9. Григорян А.Л., Социально-педагогические условия формирования грамотности населения Армении: Автореф. дис., к.п.н.– Ереван, 2003. – 21 с.

## QUESTIONS OF INTELLECTUALIZATION OF SCHOOLCHILDREN PHYSICAL EDUCATION PROCESS.

**Frunz Kazaryan**

*The Armenian State Institute of  
Physical Culture and Sport, Armenia*

### Summary

The leading factor in the social and biological human development is the formation of intellectual abilities. That is why, progressive intellectualization of activity is noted in different sciences, and this is also characteristic of physical education.

In recent years, the terms “intellectualization of physical education” and “motor intelligence” are often used in specialized literature.

Today “intellectualization” is considered as a process of forming the foundations of general physical culture knowledge, cognitive activity and the development of telekinetic intelligence among schoolchildren.

Practice shows that the lack of theoretical knowledge of physical culture among students sharply reduces not only the effectiveness of training and education, but the interest in systematic physical exercises as well. Therefore, today new forms and ways of intellectual development in teaching are intensively searched. After the independence in Armenia six programs were introduced into the educational process on physical education.

Unfortunately, in each year only six hours are allotted for theoretical training of schoolchildren which is too little.

The article notes the urgent problems of the unity of intellectual and motor training of students in the process of physical education in comprehensive school. The author discusses and summarizes pedagogical issues in this direction.

Having analyzed literature data, the experience of leading experts and the results of his own research, the author recommends a number of measures to implement the provisions of the intellectual vector of physical education in school, such as the obligatory presence of theoretical and practical sections, independent work and pedagogical testing and discussions, the use of intellectual motor tasks, ensuring the interconnection of motor and intellectual development of schoolchildren and so on.

As a result of the work done, it was concluded that the process of teaching the basics of physical education and sports theory at school is still far from perfect.

In order to increase the efficiency of this process, the lesson of physical education should carry, first of all, the educational function and provide intellectual theoretical preparedness, which ultimately will lead students to the formation of ideas about the capabilities of their own body, the ability to motor its condition, independently perform physical exercises throughout their life.

Armenian population and the state as a whole will benefit from this. The intellectual vector of physical education should be an applicable component of innovative pedagogical technologies in the practice of school physical education.

**Keywords:** *physical education, physical culture lesson, intellectualization, motor intelligence, special knowledge, training program, comprehensive and harmonious development.*

### References:

1. Balsevich V. K., Intellectual vector of human physical education //Theory and practice of PE. -1991. -N7. -p. 37-41.

2. Kireev V. L., A new approach to teaching theoretical knowledge // Physical education at school. -2010. -N7. - p. 10-11.
3. Lukyanenko V. P., Physical Education-Basics of knowledge. -Stavropol: 2001. -244 p.
4. Malkov O. B., Gozhin V. V., The development of children intelligence movement as intensive formation integral factor general intelligence and health. //Physical education: WHO - 2014. -N3. - p.11-15.
5. Parfenova L. A., The main directions of intellectualization of schoolchildren physical education, who have health deviations // Physical education: WHO. -2013. -N6.- p. 14-19.
6. Pravdov M. A., Children integration of movement and cognitive activity in the process of physical education: Abstract, thesis. P.h.d. 2003. 54p.
7. Protchenko M. A., Problem the formation of psychophysical qualities of schoolchildren //Physical education: WHO,1997. -N4. p. 15-16.
8. Avagyan A. L., Methodology of formation of theoretical knowledge of schoolchildren in PE lesson: Abstract, thesis, Yerevan. 2017. 22p.
9. Grigoryan A. L., Socio-pedagogical conditions of the formation literacy of the population of Armenia: Abstract, thesis, Yerevan, 2003, 21p.

*Материал был представлен и отправлен на рецензию: 17.09.2019*

*Принято к публикации: 01.10.2019*

*Рецензент: доктор пед.наук, проф. Ашот Чатинян*

*The material was submitted and sent to review: 17.09.2019*

*Was accepted for publication: 01.10.2019*

*Reviewer: Doctor of Sciences, Prof. Ashot Chatinyan*

**«Կրթությունը 21-րդ դարում»**  
Գիտամեթոդական միջազգային գրախոսվող հանդես  
Թիվ 2(2), 2019  
Երևան

**"Образование в XXI веке"**  
Международный научно-методический рецензированный журнал  
Номер 2(2), 2019  
Ереван

**"Education in the 21<sup>st</sup> Century"**  
International Scientific-Methodological Review  
No 2(2), 2019  
Yerevan

*Հանդեսի շապիկին Երևանի պետական համալսարանի  
վեցերորդ մասնաշենքի նկարն է:*

*На обложке журнала изображен шестой корпус  
Ереванского государственного университета.*

*The image of the 6th building of Yerevan State University is  
on the cover page of the journal.*

Համակարգչային ձևավորումը՝ Կ. Չալաբյանի  
Հրատ. խմբագրումը՝ Մ. Հովհաննիսյանի, Ա. Խիզանցյանի, Գ. Հարությունյանի

Ստորագրված է տպագրության՝ 19.11.2019:  
Չափսը՝ 60x84 1/16: Տպ. մամուլը՝ 16.25:  
Տպաքանակը՝ 100:

ԵՊՀ հրատարակչություն  
ք. Երևան, 0025, Ալեք Մանուկյան 1  
[www.publishing.am](http://www.publishing.am)