

ВКЛАД ГЕНДЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ В РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ¹¹

*Иоффе Е. В. (Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия)*

elenaioffe@yandex.ru

ներկայացման ամս.՝ 29.07.2019

գրախոսման ամս.՝ 02.08.2019

լրացրոլթյան ընդունման ամս.՝ 13.09.2019

В данной статье представлены теоретические и научно-практические предпосылки разработки онлайн-курса «Актуальные проблемы гендерной психологии в образовании». Курс соответствует вызовам современности, которые ориентируют педагогов на общение, свободное от гендерных стереотипов, на создание условий для реализации потребностей и интересов всех обучаемых независимо от половой принадлежности. В рамках курса предлагается изучение новых тем с учетом последних научных разработок в области гендерной психологии, имеющих особое значение для сферы образования. Рассматривается специфика гендерной социализации в различных образовательных учреждениях; гендерные стереотипы педагогов по поводу учебных и профессиональных предпочтений детей и подростков разного пола; особенности поведения педагогов в отношении гендерно-неконформных детей; гендерные проблемы в однородных по полу коллективах; развитие гендерной компетентности педагогов.

Ключевые слова: *гендерные отношения, гендерная социализация, гендерная компетентность, гендерные стереотипы.*

В современном обществе интенсивно происходят трансформации, затрагивающие разные слои общества и социальные группы. Особенно очевидна смена взглядов на преемственность правил и моделей поведения для представителей новых поколений, а также гендерных норм поведения. И. С. Кон подчеркивает, что наиболее заметные изменения происходят в трудовой деятельности и производственных отношениях, где все большее число женщин активно осваивает те сферы профессиональной деятельности и те роли, которые раньше считались исключительно мужскими: в военных структурах, в сфере среднего и крупного бизнеса, во властных структурах, позиции топ-менеджмента и др. [7].

В сфере семейных отношений с традиционными установками, ориентирующими супругов на сохранение исторически сложившегося семейного уклада,

¹¹ Финансирование: издано с использованием гранта Благотворительного фонда Владимира Потанина, проект № GK 190001333.

существующего как хозяйственно-бытовой союз и игнорирующего потребности индивидуального развития, конкурируют современные (эгалитарные) установки, создающие условия для паритетных отношений и развития супругов «как автономных личностей в системе эмоционально насыщенных, интимных, симметричных, содержательно-духовных отношений, где цель воспитания детей уже не доминирует, уступая место ценностям личностного роста и самореализации всех членов семьи» [3, с. 17]. Современный брак развивается в направлении «отношений в их чистом виде», в которые пара вступает «ради того, что может быть извлечено каждой личностью из поддерживаемой ассоциации с другим; и которые продолжаются до тех пор, пока обе стороны получают достаточно удовлетворения, чтобы сохранять их» [1, с. 80].

Помимо изменения ценностного аспекта отношений в семье, важные трансформации происходят в распределении обязанностей между партнерами при исполнении супружеской и родительской ролей. В сфере семейных отношений больше заметны изменяющиеся практики поведения мужчин, которые характеризуются более активным, чем раньше, включением в выполнение хозяйственно-бытовых повседневных дел, участием в развитии и воспитании детей, а также в повседневном уходе за маленькими детьми. В условиях распространения бикарьерной семьи современной тенденцией является смена модели взаимодополнительности на модель взаимозаменяемости при исполнении мужчинами и женщинами семейных ролей [4].

Принципы разделения труда между мужчинами и женщинами связаны не с биологически обусловленными половыми различиями, а с экономическими факторами и определяются научно-техническим прогрессом, развитием технологий и средств производства [6]. Скорость технического прогресса нарастает, и движение общества в направлении развития «цифровой экономики» предъявляет к следующим поколениям не только требования к новым профессиональным знаниям и навыкам, но и к умению взаимодействовать друг с другом, к способности работать не столько в иерархиях, сколько в сетях, коллективах самостоятельных игроков на рынке. Очевидно, что с развитием цивилизации происходят принципиальные изменения в гендерных нормах и отношениях, изменяются ценности и идеалы «мужского» и «женского». При новых механизмах управления и способах взаимодействия людей расстояния становятся несущественными, а взаимодействия – не иерархическими с пятью уровнями начальников, а сетевыми. В таких условиях на первый план выходят компетенции личности, а принадлежность к гендерной группе уже перестает определять статус человека.

Чтобы чутко реагировать на стремительно меняющиеся социокультурные условия для более эффективной подготовки выпускников, образовательная система должна быть восприимчива к обновлениям, в том числе в области гендерного компонента педагогической культуры. К сожалению, в воспитании современных

мальчиков и девочек педагоги по-прежнему руководствуются гендерными стереотипами традиционной культуры, создавая невидимые, но вполне действенные барьеры в формировании жизненных стратегий мальчиков и девочек, ориентируя первых на освоение высокотехнологичных профессий, а вторых, преимущественно на профессии социально-гуманитарного и художественного профилей, вспомогательные и обслуживающие сферы труда. В публикациях специалистов в области гендерных исследований (И.С. Клецина, О.И. Ключко, Е.А. Савостина, И. Н. Смирнова, О.А. Хасбулатова, Л. В. Штылева и др.) высказывается мнение «о насущной необходимости менять полоролевые педагогические технологии на технологии личностного подхода к обучению и воспитанию, то есть на технологии развития способностей каждого обучающегося, независимо от половой принадлежности» [10, с. 10].

В самое ближайшее время большинство выпускников школ и профессиональных учреждений и мужского, и женского пола столкнутся с повышенными требованиями к владению информационными технологиями. В связи с этим важно, чтобы гендерно-ориентированные педагогические технологии были направлены на преодоление стереотипных моделей мужского и женского поведения, которые не соответствуют современным условиям жизни. Например, формирование и развитие интереса у девочек к STEM (Science (наука); Technology (технологии); Engineering (инженерия); Math (математика))-дисциплинам и STEM-профессиям может способствовать сокращению гендерного разрыва между выпускниками и выпускницами школ в ориентации на занятость в высокотехнологичных областях экономики [10].

Модернизация системы образования связывается специалистами с внедрением идей гендерного подхода, который представляет собой деконструкцию традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола и создание условий для максимальной самореализации и раскрытия потенциала и способностей и мальчиков, и девочек [2]. Однако, как показывает анализ публикаций и выступлений на конференциях, многие педагоги весьма поверхностно и даже искаженно понимают ключевые идеи гендерного подхода. В основном в качестве реализации гендерного подхода позиционируются различные формы параллельно-раздельного, раздельно-совместного и раздельного обучения в специальных образовательных учреждениях для мальчиков и девочек или группах, созданных по признаку пола [5]. Эти педагогические технологии относятся не к гендерному, а к полоролевому подходу и, напротив, закрепляют в сознании школьников устаревшие гендерные стереотипы, которые не соответствуют реалиям современной жизни. Раздельное по полу обучение было оправдано в прошлые времена, когда мальчиков и девочек готовили к принципиально разным видам деятельности.

Полоролевой подход в образовании опирается на такие принципы, как: подчёркивание различий между представителями женского и мужского пола; ориентация на особое «мужское» и «женское» предназначение; акцент на взаимодополнительности социальных ролей мужчины и женщины; закрепление гендерно стереотипных интересов и предпочтений; ограничение свободы выбора «не соответствующих» половой принадлежности ребёнка моделей поведения [9]. И. С. Клецина отмечает, что «такие представления не согласуются с условиями современной жизни, так как для успешной социальной адаптации и самореализации не только мальчики, но и девочки должны проявлять такие качества, как инициативность, активность, настойчивость в достижении цели, способность самостоятельно принимать решения. А такие качества, как внимание к потребностям и интересам других людей, забота о близких, стремление к паритету в отношениях с представителями другого пола очень нужны не только девочкам, но и мальчикам» [5, с. 65].

Важно отметить, что полодифференцированные практики обучения и воспитания могут быть полезны, если общие педагогические цели помогают преодолевать ранее сформированные в процессе социализации гендерные барьеры и направлены на создание специальных условий для изучения школьниками гендерно-сензитивных предметов. Например, в однополых классах девочки лучше успевают и более склонны к тому, чтобы в дальнейшем посвятить себя изучению таких предметов, по которым они традиционно отстают от мальчиков, - математике, физике и информатике; мальчики, занимающиеся в однополых классах, существенно улучшают свои показатели по английскому и иностранным языкам [8].

Реализации принципов и идей гендерного подхода будут способствовать следующие установки педагога: нейтрализация и смягчение социально обусловленных различий между детьми разного пола; признание взаимозаменяемости мужских и женских социальных ролей; поощрение индивидуальных интересов и предпочтений ребенка независимо от того, являются ли они полоспецифичными или нет; создание условий для индивидуального развития и мальчиков, и девочек [5]. Это требует от самих педагогов повышения их гендерной компетентности и дополнительных усилий по разработке новых способов научения.

Решению этих задач может способствовать освоение курсов по гендерной психологии. В гендерной психологии изучаются: 1) особенности социализации представителей разного пола, способствующие их личностной самореализации и ограничивающие самореализацию личности в значимых сферах жизнедеятельности; 2) специфика ролевого поведения мужчин и женщин в семейной и профессиональной сферах и условия взаимозаменяемости семейных и профессиональных ролей мужчин и женщин; 3) пути и способы разрешения гендерных конфликтов и направления развития гендерной компетентности личности [6].

В связи с тем, что темпы глобальных изменений социокультурного контекста развития общества опережают темпы обновления школьного образования и программ подготовки педагогов, появляется необходимость в создании новых форматов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, например, через создание новых форм электронного обучения. Для решения такой задачи коллективом сотрудников кафедры психологии человека Института психологии РГПУ им. А. И. Герцена был разработан проект онлайн-курса «Актуальные проблемы гендерной психологии в образовании» для обучающихся в магистратуре, с которым руководитель рабочей группы Е. В. Иоффе победила в грантовом конкурсе Стипендиальной программы Владимира Потанина 2018/2019.

Разработанный онлайн-курс отвечает вызовам современности, которые ориентируют педагогов на общение, свободное от гендерных стереотипов, на создание условий для реализации потребностей и интересов всех обучаемых независимо от половой принадлежности. В рамках курса предлагается изучение новых тем с учетом последних научных разработок в области гендерной психологии, имеющих особое значение для сферы образования. В онлайн-курсе используются современные информационно-коммуникационные технологии и формы учебной работы, направленные на решение такой актуальной проблемы для дистанционного образования, как отсеив обучающихся. Кроме этого, применяемые в онлайн-курсе методы и средства обучения позволяют увеличивать количество обучаемых без увеличения трудоемкости курса.

Онлайн-курс, посвященный актуальным проблемам гендерной психологии в образовании, направлен на то, чтобы в результате обучения участники смогли:

- приобрести современные знания по гендерной проблематике в психологии;
- сформировать умения гендерного анализа ситуаций взаимодействия участников образовательного процесса;
- развить умения анализа и оценки проявлений гендерных представлений, стереотипов, предубеждений в собственном поведении и поведении других людей;
- получить навыки обсуждения гендерных проблем, возникающих в различных ситуациях социального взаимодействия;
- оптимизировать свой стиль межполового взаимодействия, освободив от неконструктивных практик поведения.

Новизна курса определяется адаптацией наработок в области гендерной психологии для изучения современных проблем в образовании, а также выраженной практической направленностью содержания. Практическая ориентированность курса достигается за счет использования метода кейсов и обсуждения таких наиболее значимых для сферы образования проблем гендерного содержания, как:

- специфика гендерной социализации в различных образовательных учреждениях;

- гендерные стереотипы педагогов по поводу учебных и профессиональных предпочтений детей и подростков разного пола;

- стратегии поведения педагогов в отношении гендерно-неконформных детей (сравнительный анализ возможностей гендерного подхода и подхода, направленного на интеграцию гендерного и сексуального разнообразия в образование учителей (проект GSDTE – GENDER AND SEXUAL DIVERSITY IN TEACHER EDUCATION));

- гендерные проблемы в однородных по полу коллективах (такая форма обучения широко представлена в кадетских, суворовских, нахимовских училищах и в кадетских классах общеобразовательных школ);

- развитие гендерной компетентности педагогов.

Учитывая, что научный гендерный подход ставит под сомнение то, что принято считать «естественным» предназначением в общественной и частной жизни, гендерные идеи часто воспринимаются как вызов базовым ценностям, нормам и вызывает сопротивление. Разработанная программа курса учитывает возникающие обычно сложности в работе с информацией гендерного содержания, связанные с широким распространением в общественном сознании, в том числе в представлениях и взглядах педагогов, патриархатных гендерных стереотипов и предубеждений.

Материалы курса демонстрируют, что гендерная теория не пытается оспорить наличие тех или иных психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами. И.С. Клецина подчеркивает, что «гендерный подход проблематизирует сложившиеся гендерные представления о свойствах, ролях и особенностях, приписываемых людям на основании их пола, и акцентирует внимание на том, что традиционно считающиеся «естественными» различия между полами имеют под собой не биологические, а социальные основания, поэтому эти различия могут быть устранены при изменении социокультурных условий, детерминирующих развитие личности [5, с. 65]. Содержание курса направлено на то, чтобы показать механизмы конструирования личностных характеристик мужчин и женщин в разных временных и социокультурных контекстах, а также обосновать возможности их изменения в ситуации современных социальных преобразований.

Итак, знакомство педагогов с актуальными проблемами гендерной психологии, в центре внимания которой социально-психологические причины и последствия явления половой дифференциации, будет способствовать созданию условий для изменения тех норм, правил, стереотипов и поведенческих установок, которые мешают успешной социально-психологической адаптации, развитию личности и самореализации обучающихся. Знакомство с гендерным подходом позволит педагогам учитывать в своей работе прогнозы относительно того, какие нормы и модели мужского и женского поведения будут распространяться в условиях цифровой экономики, в какой реальности будут жить дети, которых они обучают и воспитывают.

Литература

1. **Гидденс Э.** Трансформация интимности. СПб.: Питер, 2004. 208 с.
2. **Ищенко Д.С., Кочмола Е.С.** Гендерный принцип в обучении как реализация личностно-ориентированного подхода // Вестник Академии знаний. 2012. № 2. С. 37-40.
3. **Карбанова О. А.** Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие. М.:Гардарики, 2004.
4. **Клецина И. С., Иоффе Е. В.** Гендерный подход в исследованиях супружеских отношений // Гендерные отношения в современном мире: управление, экономика, социальная политика: материалы Международной научной конференции. Москва – Иваново – Плес, (16-18 мая 2019 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2019. С. 361-367.
5. **Клецина И. С.** Гендерный подход в образовании и гендерно-ориентированные педагогические технологии развития школьников // Психолого-педагогические проблемы развития современного школьника. Коллективная монография. Издательство «Зебра», Ульяновск, 2015. С. 58-70.
6. **Клецина И. С., Иоффе Е. В.** Психология гендерных отношений: учебно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018.
7. **Кон И. С.** Мужская роль и гендерный порядок // Вестник общественного мнения. 2008. № 2 (94). С. 37–43
8. **Кон И. С.** Мальчик – отец мужчины. М.: Время, 2009. 704 с.
9. Семенова Л. Э., Семенова В. Э. Воспитание современных девочек и мальчиков с позиций гендерного подхода// Гендерная психология. Практикум. 2-е изд. / Под ред. И.С. Клециной. СПб.: Питер. 2009. С. 211-235.
10. **Штылева Л. В.** Гендерный разрыв в математическом образовании и STEM-занятости выпускников российских школ // Социальная педагогика в России. 2018, №4. С.3-12.

CONTRIBUTION OF GENDER PSYCHOLOGY TO THE DEVELOPMENT OF THE MODERN EDUCATIONAL SYSTEM

Ioffe E. V. (Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia)

This paper presents the theoretical and practical implications of the development of special online training course “Current problems of gender psychology in education”. The course meets the challenges, which orient teachers to modern communicate, free from gender stereotypes, to create conditions for the realization of the needs and interests of all pupils, regardless of gender. The course offers a study of new topics, considering the latest scientific developments in the field of gender psychology, which are of particular importance to education. The specificity of gender

socialization in various educational institutions; gender stereotypes of teachers about the educational and professional preferences of children and youngsters of both sexes; peculiarities of teachers' attitude towards gender-non-conformal children; gender problems in homogeneous groups; development of gender competence of teachers are considered.

Keywords: *gender relations, gender socialization, gender competence, gender stereotypes.*