

УРОВЕНЬ ИНФОРМИРОВАННОСТИ УЧИТЕЛЕЙ В ВОПРОСАХ ПРОФИЛАКТИКИ БЛИЗОРУКОСТИ У УЧАЩИХСЯ

Азарян Роберт
Меликян Лусине

*Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна, Армения*

Краткое введение. В статье анализируются результаты изучения уровня информированности учителей в вопросах профилактики близорукости у учащихся. Установлено, что зрительная нагрузка на уроках, возникающая при несоблюдении норм, правил и условий зрительной работы и отдыха глаз, приводит к снижению зрения и развитию близорукости. На основе изучения уровня информированности учителей в вопросах профилактики близорукости у учащихся общеобразовательных школ республики сделаны выводы и проведен теоретический анализ результатов исследования.

Проблема. Известно, что зрительная нагрузка в школьном возрасте (чрезмерное увлечение рисованием, чтением, телефонными и компьютерными играми и т.д.) при плохом освещении, часто в крайне неудачной позе, при несоблюдении норм, правил и условий зрительной работы и отдыха глаз может привести к снижению зрения и развитию близорукости (М.И. Земцова, 1973 г., Р.Н. Азарян, 2008 г., О.П. Панков, 2011 г. и др.)

Анализ актуальных исследований и публикаций, связанных с проблемой. Близорукость, возникшую у детей в период школьного обучения Ф.Ф. Эризмман еще в 50-ые годы XIX века назвал «школьная близорукость». Понятие «школьная близорукость» до сих пор не утратило своего назначения. Практика показывает, что многие дети поступают в первый класс здоровыми, а заканчивают школу со школьной близорукостью. Согласно данным научной литературы (Э.С. Аветиков, 1972 г., Р.Н. Азарян, 2008 г., О.П. Панков, 2011 г. и др.), количество таких детей увеличивается из года в год. Поэтому профилактика школьной близорукости и сегодня приобретает особое значение.

Данные научной литературы и практика свидетельствуют о том, что в вопросах профилактики школьной близорукости у учащихся большое место отводится учителям. Вместе с тем, известно, что вся эта работа, проводимая с детьми, будет мало эффективной, если в этом процессе будут участвовать недостаточно информированные учителя. Поэтому определение уровня информированности учителей общеобразовательных школ в вопросах профилактики школьной близорукости у детей имеет исключительно важное значение.

Изложенное и определяет актуальность настоящего исследования, его теоретическую и практическую значимость.

Цель. В связи с вышеизложенным изучение уровня информированности учителей в вопросах профилактики школьной близорукости у учащихся и стало целью настоящего изучения.

Настоящим исследованием мы стремились, прежде всего, выяснить следующее:

- отношение опрошенных учителей к проблеме профилактики школьной близорукости у учащихся;
- считают ли эффективной проводимую работу по профилактике близорукости в школе, в которой работают учителя;
- как бы оценили учителя проводимую в школе работу по профилактике близорукости у учащихся;
- как бы оценили учителя степень своей информированности в вопросах профилактики школьной близорукости у учащихся;

- какие преобразования хотели бы видеть учителя в сфере совершенствования постановки работы в школе по профилактике близорукости у учащихся.

Новизна настоящего исследования определяется как важностью изучаемой проблемы для сохранения здоровья учащихся, профилактики школьной близорукости, так и недостаточностью изучения уровня информированности учителей общеобразовательных школ в этих вопросах.

Ключевые слова: близорукость, школьная близорукость, профилактика, зрительная работа, учащиеся, общеобразовательная школа, учитель, школьный возраст.

В целом, социологическому исследованию (опросам, беседам и анкетированию) подверглись 138 учителей общеобразовательных школ Еревана, Гюмри и Чаренцавана.

Результаты исследований показали, что 35,5% опрошенных учителей были в возрасте от 25 до 40 лет, 47,8% – от 41 до 50 лет, 16,7% – от 51 и старше. По уровню образования респонденты распределились следующим образом: 86,9% опрошенных учителей имели высшее педагогическое образование, 9,5% – незаконченное высшее, а остальные 3,6% – среднее образование. Интересно отметить, что 47,8% анкетированных учителей имели 25-летний стаж педагогической работы, 41,3% – от 10 до 25 лет, а остальные 10,9% – до 10 лет. Многие опрошенные учителя (44,9%) от 5 до 20 лет работают в одной и той же школе.

Таким образом, изложенное свидетельствует, что большинство опрошенных учителей общеобразовательных школ, участвующих в исследовании – это специалисты с высшим педагогическим образованием и хорошим стажем работы по специальности. Причем 97,8% опрошенных учителей указали в своих ответах, что они любят свою профессию и с интересом работают в общеобразовательной школе.

Анализируя ответы опрошенных учителей, касающиеся проблемы профилактики школьной близорукости у учащихся, мы выявили интересные и важные теоретические и практические решения этих вопросов, найдены ответы и разработаны подходы.

Так, подавляющее большинство (98,5%) опрошенных учителей общеобразовательных школ подчеркнули важность проведения работ по профилактике близорукости у учащихся. Причем 42,7% из них считают, что эту работу необходимо проводить в начальных классах.

Несмотря на то, что подавляющее большинство опрошенных учителей считают важным профилактику близорукости у учащихся, все же 31,9% из них не проводят эту работу со своими учениками целенаправленно, а остальные (68,1%) проводят ее от случая к случаю, следят за соблюдением норм и правил зрительной работы и отдыха глаз, степенью освещенности рабочего стола и т.д.

На вопрос, «Как бы Вы оценили проводимую Вами работу по профилактике школьной близорукости у Ваших учеников» подавляющее большинство (63,7%) откровенно оценили ее «неудовлетворительно», а остальные (36,3%) затруднились ответить. В этой связи важно также отметить, что в вопросах профилактики школьной близорукости у учащихся 73,2% опрошенных учителей опираются, в основном, по их словам, на собственные знания и опыт работы. Тогда как только 3,6% респондентов используют в работе с детьми методические разработки по данной проблеме (рис. 1), но только 2,2% из них смогли конкретно указать 1-2 литературных источника по проблеме профилактики школьной близорукости у учащихся.

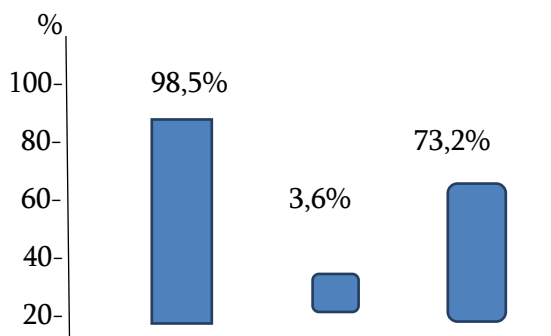


Рис. 1. Показатели отношения опрошенных учителей к проблеме профилактики близорукости у учащихся.

Эти данные свидетельствуют о том, что учителя общеобразовательных школ при организации и проведении работ по профилактике близорукости у своих учащихся почти не используют достижения науки и практики, не опираются на методические разработки по данной проблеме, а опираются лишь на собственные знания и личный опыт работы.

В связи с рассматриваемой проблемой важно было также определить, как бы оценивали опрошенные учителя проводимую работу в школе по профилактике близорукости у учащихся. Посредством опроса, бесед и анкетирования установлено, что из 138 опрошенных учителей 79 (57,2%) откровенно признали неудовлетворительной проводимую в школе работу по профилактике близорукости у учащихся, 31 (22,5%) – хорошей, а остальные 28 (20,3%) учителей затруднились ответить.

Опрошенные учителя отметили, что в их школах не проводится гимнастика до начала учебных занятий, только 20 (14,5%) учителей подчеркнули, что ими систематически проводятся физкульт-минутки, физкульт-паузы и специальные упражнения для снятия зрительного утомления и отдыха глаз. Только 16,7% опрошенных учителей систематически осуществляют контроль за соблюдением учащимися на уроках норм, правил и условий зрительной работы и отдыха глаз, тогда как подавляющее большинство (83,3%) учителей или не проводят эту работу (51,4%), или проводят ее от случая к случаю (31,9%).

Результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что большинство опрошенных учителей откровенно признают слабую постановку в школе работы по профилактике близорукости у учащихся, подчеркивают, что сегодня они недостаточно информированы о средствах, методах и условиях проведения этой работы. Среди основных причин они выделяют следующие:

- недостаточное количество специальной литературы на армянском языке в помощь учителям общеобразовательных школ;
- отсутствие должного внимания к данной проблеме со стороны педагогического коллектива школ;
- отсутствие специальных семинаров для учителей, консультаций, обмена опытом по вопросам организации и проведения работ по профилактике школьной близорукости у учащихся.

Итак, проведенное социологическое исследование позволило определить уровень информированности учителей общеобразовательных школ в вопросах профилактики близорукости у учащихся, их отношение к данной проблеме, выявить ее положительные и отрицательные стороны. Наряду с этим четко обозначились нерешенные проблемы и были определены основные направления их решений:

1. необходимость разработки образцовой программы для расширения уровня информированности учителей общеобразовательных школ в вопросах профилактики близорукости у учащихся;

2. совершенствование средств, методов и условий их применения для эффективной постановки работ в школе по профилактике близорукости у учащихся.

LEVEL OF KNOWLEDGE OF TEACHERS IN QUESTIONS ABOUT SHORT-SIGHTEDNESS OF STUDENTS

**Azaryan Robert
Melikyan Lusine**

*Armenian State Pedagogical University
after Khachatur Abovyan, Armenia*

Abstract

The article analyzes the results of studying the level of awareness of teachers in the prevention of school myopia among students.

This problem is highly relevant, since literary data and practice show that many healthy children go to the first grade and finish school when they acquire school myopia. In matters of prevention of school myopia, a large place is given to teachers of secondary schools. Therefore, the study of the level of awareness of teachers in the prevention of school myopia in children has exceptional knowledge.

The results of the study indicate that of the 138 teachers surveyed in Yerevan, Gyumri and Charentsavan in secondary schools, the overwhelming majority (98,5%) emphasized the importance of carrying out work to prevent myopia in students. In practice, 31,9% of them purposefully and systematically do not carry out this work, 68,1% teachers do it on a case-by-case basis, monitoring the compliance of the students with the norms and correct work and rest the eyes. It is interesting to note that 63,7% teachers surveyed frankly acknowledged that their work on the prevention of school myopia among their students was unsatisfactory.

It was also established that the interviewed teachers, when organizing and conducting work on the prevention of myopia, almost never use the scientific and methodological literature and this problem for their students, but rely only on their own knowledge and personal experience.

So, the conducted study indicates a lack of awareness among the respondents of teachers about the prevention of school myopia among students. Along with this, unresolved problems were identified and the main directions of their solution were identified.

Keywords: *myopia, school myopia, prevention, visual work, students, secondary school, teacher, school age.*

Список использованной литературы

1. Азарян Р.Н., Зрение ребенка. Методическое пособие, Ереван, 2008, 48 с.
2. Аветисов Э.С., Охрана зрения у детей, Москва: "Медицина", 1975, 272 с.
3. Гнеушева А.Н., Охрана зрения детей дошкольного возраста. Москва: "Просвящение", 1982, 152 с.
4. Земцова М.И., Учителю о детях с нарушением зрения, Москва, 1973, 159 с.
5. Литвак А.Г., Психология слепых и слабовидящих: Учеб. пособие. Рос. Гос.пед. ун.-т им. А. И. Герцена. СПб: Изд-во РГПУ, 1998, 271с.
6. Панков О., Уникальный метод восстановления зрения, Москва: "Астрель", 2011, 600 с.
7. Солнцева Л.И., Психология детей с нарушением зрения. Москва: Изд-во "Классика Стиль", 2006, 255 с.

Материал был представлен и отправлен на рецензию: 15.04.2019
Принято к публикации: 18.04.2019
Рецензент: доктор, профессор Игорь Карапетян

The material was submitted and sent to review: 15.04.2019
Was accepted for publication: 18.04.2019
Reviewer: Prof. Dr. Igor Karapetyan