

ТЕХНОЛОГИЯ АЗЕРПРОПА ПО ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ АРМЕНИИ

Ключевые слова: Армения, история, азербайджанская пропаганда, фейковые сайты, дезинформация, ангажированные историки, штампы.

Политисторическая война правящего режима Азербайджана против истории Армении, включающей информационную, концептуальную и смысловую (метафизическую) составные, направлена на разработку альтернативной истории региона, сплочение азербайджанского молодого этноса и обоснования экспансионизма к Республике Армения¹.

Потерпев поражение в развязанной войне против Нагорно-Карабахской (Арцах) Республики президент Азербайджана Гейдар Алиев

26 марта 1998 г. подписал указ «О геноциде азербайджанцев», предписывающий отмечать его ежегодно 31 марта. В вину армян ставилось расчленение Азербайджана Гюлистанским и Туркманчайским договорами 1823 и 1828 годов, организация Армянской области, оккупирование бывших ханств Еревана, Нахичевана и Карабаха, армяно-татарские столкновения 1905-1907 гг., поражение мусаватистов по захвату власти у Бакинским советом народных комиссаров в марте 1918 г. и проч².

Цель указа – консолидация азербайджанцев для недопущения самоопределения Нагорного Карабаха, а максимальная подорвать основы армянской истории: «Ложная армянская история с целью создания фундамента, воспитания армянского юношества в духе шовинизма возводилась до уровня государственной политики»³.

Воплощение указа потребовало наработки определенной технологии психотропной войны. Задействована черная пропаганда: «1. Чем невероятнее ложь, тем быстрее в нее поверят. 2. Ложь, повторенная дважды, становится правдой. 3. Лучшая ложь – это замешанная на истине полуправда»⁴. При этом характерным является подход, когда все армянские нарративы признаются продуктом “бесчисленной лжи армян”, которые не вписываются в “научную логику”, в то время как собственное мифотворчество представляется в качестве последней инстанции⁵. Хотя как нация и государство Азербайджан возник лишь в XX в.

Постепенно стали создаваться пропагандистские структуры и надзорные органы в сфере мифотворчества. В начале 2007 г. в издательстве «Азербайджан» создан Центр арменоведения при Лиге исследователей. Был назначен штат из пяти специалистов, выходцев из Армении, знающих армянскую специфику. Направляющим координатором стал сотрудник Национальной академии наук Исрафул Мамедов, характеризруемый «тонким знатоком психологии армян», бывший работник ереванской газеты «Советская Армения». Предусматривалось вовлечь в работу Центра арменоведения специалистов по Армянскому вопросу, хотя и не знающих армянского языка. Начат обмен опытом с Центром Геноцида армян при Эрзерумском университете⁶.

Հղվածքը ներկայացվել է 10.05.2019 թ., գրախոսվել է 25.05.2019 թ., ընդունվել է տպագրության 12.06.2019 թ.:

¹ Тунян В.Г., Армянский вопрос на Кавказе, «Հայագիտություն հարցեր», 2017, թիվ 2, էջ 213-225:

² Указ Президента Азербайджанской Республики о геноциде азербайджанцев, 1905.a.az/ru

³ Там же.

⁴ Мадоян Р., Погрязшие во лжи или семь мифов Азербайджана о Карабахе, <http://www.yerkramas.org/article/107088/>

⁵ Шахмурадов А., Армяне на Южном Кавказе, Баку, 2015, с. 3-5.

⁶ В издательстве «Азербайджан» будет функционировать Центр арменоведения, <http://www.memo.ru/hr/hotpoints/caucas1/msg/2007/02/m84947.htm>

Ударную силу искажителей положений армянской истории стал портал 1905.az, представляющий «главный вход» в фейковую деятельность азерпропа, содержащий значительный контент материалов¹.

Портал представляет материалы на 12 языках, на основе армяно-татарских столкновений 1905 г. в Закавказье, который призван создать агрессивный образ армянской нации², невинных азербайджанских тюрок, исказить историю Геноцида армян.

В декабре 2011 г. стартовал интернет-проект «[erevangala 500.com](http://erevangala500.com)» Центра истории Кавказа. Он был запущен Центром исследования Кавказа при институте общественно-политических исследований Azer-Globe. Сайт специализируется на разных инсинуациях вокруг создания Ереванской крепости, начиная с истории Урарту, вплоть до Армянской области, Советской власти и III Республики Армения³.

Директор Центра Кавказа Шелале Гасанова приоткрыла завесу деятельности: «Я, как профессиональный пиарщик, запуская тот или иной проект, прежде всего, исследую ожидания общественности, определяю коммуникации, форму подачи материала, тщательно продумываю даты мероприятий и многое другое. Только при таком системном подходе возможно получить резонанс, т.е. обратную связь, что в конечном итоге является главной целью пиар-проектов. Задача Центра истории Кавказа в том, чтобы все аргументированные исторические познания в области армяно-азербайджанского конфликта переложить на современные пиар-технологии». Представлен главный постулат: «Армении на Кавказе не было - и это должен знать весь мир»⁴.

От такого одиозного подхода труды античных авторов Плутарха, Страбона и Аппиана об Армении в Закавказье с столицами в Арташате («Армянском Картфагене»), Ервандашате и Вагаршапате не потеряли значения⁵.

Лейтмотиво сайт «[erevangala500](http://erevangala500.com)» явилось представление мифа об уничтожении Ереванской крепости «в середине 60-х годов» XX в. властями Советской Армении⁶. При этом проявлено незнание того факта, что Ереванскую крепость царь Николай I снял с штатного довольствия в 1834 г., что привело к ее разрушению. Взамен в 1836 г. была построена крепость в Гюмри, на стыке турецкой и персидской границ, призванная укрепить обороноспособность края⁷.

Сотрудником Р. Гусейновым стали тиражироваться армянские антимифы: 1) 301 г. время принятия христианства в Великой Армении в качестве государственной религии, обусловивший создание армянской цивилизации, отодвинуто к армянскому царству Осроене (I в.), где христианство являлось лишь одной из религий; 2) утверждение о неавтохтонности армянского народа на Южном Кавказе, хотя армяне никогда не скрывали что являются представителями Армянского нагорья; 3) оспаривание переселения армян в 1604 г. в Персию при Шах Аббасе. Между тем насильственному переселению подверглось более 600 тыс. армян: вначале из Западной Армении-300 тыс., Нахичеванский край - 145 тыс., Араратская долина - 60 тыс., затем вновь из Западной Армении 100 тыс. и свидетельства об оставшихся в

¹ Что-такое Интернет-портал, <http://links-guide.ru/chto-takoe-internet-portal>

² Шафиев Ф., Истоки армяно-азербайджанского конфликта: события 1905-1906 гг., <http://irs-az.com/pdf/090620173521.pdf>

³ Вердиева Х., Гусейн-заде Р.А., «Родословная» армян и их миграция на Кавказ с Балакан, Баку, 1913, с. 2-29, <http://erevangala500.com/upload/kitab/14172106095481736.pdf>

⁴ Гасанова Ш., Армении на Кавказе не было и это должен знать весь мир, <https://erevangala500.com/news/73.html>

⁵ «Культура-Архитектура Армении /III в. до н.э.-1 в. н.э./», <https://vstrokaх.net/istoriya/kultura-arhitektura-armenii-iii-v-do-n-e-1-v-n-e/>;

Свазян Г., Античные авторы четко зафиксировали принадлежность Арцаха (Карабаха) и Утика Армении, <http://www.yerkramas.org/article/42879/genrix-svazyan>

⁶ Гасанова Ш., ук.соч., <https://erevangala500.com/news/73.html>

⁷ Тунян В.Г., Историческое пристрастие Азербайджана к истории Армении, Е., 2013, с.205, 206.

живых 60 тыс. переселенцев¹; 4) Представляется несостоятельность утверждения, что Россия «вернула армян на их исконные земли» на Кавказе. По этому поводу надо внести уточнение, Россия содействовала переселению армян из одной части Персидскую Армению в другую – Ереванскую область².

При этом любую критику относительно развиваемых мифов Гусейнов воспринимает болезненно, как посягательство на авторитет «знатока» армянской истории, отвергая их с ходу либо игнорируя³. Такой подход объясняется карьерным ростом, завершившийся захватом руководства Центра истории Кавказа от Ш. Гасановой.

В этом контексте действует информационно-аналитический портал haqqin.az, который стремится подавить любое иномыслие. В июле 2016 г. либеральное издание «Мейдан +ТВ» в Германии поместило статью «Несправедливость в отношении Турции» с критикой бакинского режима за отрицание геноцида армян, что вызвало возмущение новостного-информационного портала: «Не найдя мало-мальски существенного повода для критики правительства Азербайджана, авторы ресурса решили теперь обвинить весь азербайджанский народ в...отрицании “геноцида армян». Да-да, все так, мейданщиков вдруг возмутило, что власти Азербайджана, ее оппоненты и население демонстрируют уверенное единство взглядов на «армянский геноцид»⁴.

Автор статьи Р. Ахундова признана «врагом», а «Мейдан+ТВ», отработывающим финансовые средства своих спонсоров⁵. В то же время под защиту берутся ангажированные историки, которые сотрудничают с властями Азербайджана, являясь участниками информационно-психологической и пропагандистской борьбы против Армении⁶.

В этом же ключе действуют информационное агентство vestiaz/news, сайты 1newws.az, aze.az⁷, ru.apa.az⁸, которые представляют «главные» и «последние» новости, поддерживают информационное противостояние⁹, искажают текущее состояние нагорно-карабахского конфликта¹⁰, представляют мифотворческие опусы. Приводятся разные измышления, основанные на представлении разных мифических статистических данных: 2000 г. - 1% армян Нагорного Карабаха выразили желание вновь жить в составе Азербайджана, 2009 г. - 10%, 2013 г. - 44%¹¹. Непонятно только то, почему в ходе четырехдневной апрельской войне 2016 г. провалился азербайджанский блиц-криг.

Учет национальной аудитории к которой обращаются исказители истории используются работы двойники. Так, 23 апреля 2015 г. состоялась презентация книги Муса Гасанлы на английском языке ««От армянского вопроса» до «геноцида армян»: в поисках правдивой истории (1724-1920)», которая за год до этого была издана в

¹ Минасян М.А., Демографические процессы в Армении в XVI в. и первой половине XVII в, автореферат канд. ист. н., Е., 2016, с. 14, 20.

² Гусейнов Р., Армянские мифы, <http://irevanaz.com/rus/index.php?newsid=672>

³ «Когда ложь главный аргумент. Дополнение к дополнению Р. Гусейнова». <http://arsrev.livejournal.com/5709.html>

⁴ «Азербайджанская оппозиция призывает признать «геноцид армян»», <http://haqqin.az/news/75525>

⁵ Там же.

⁶ «Армяне готовят покушение на Олега Кузнецова и Видади Аббасова», <http://haqqin.az/news/73902>

⁷ «Азербайджанская армия захватила армянские позиции!», <http://aze.az/index.php?videopage=videopage&videoid=515>

⁸ Чахмаглы Г., Цехакронизм-фашистское учение Гарегина Нжде, http://ru.apa.az/politisheskie_novosti_azerbaydjana

⁹ «Азербайджан «позорно проиграл» информационную войну Армении...в Италии», <http://www.vesti.az/news/284885>

¹⁰ «Армянский генерал, рассказавший об азербайджанском чаепитии в Ереване, может получить пулю от своих», <http://www.vesti.az/news/294545>

¹¹ Ахмедоглу М., Армяне Нагорного Карабаха готовы не только жить в составе Азербайджана, но даже мстить Армении, <http://1news.az/poli-tics/20160725124140069.html>

Москве под заголовком «Анатолия и Южный Кавказ в 1724-1920-е годы; в поисках исторической истины»¹.

Смена названий указывает на учет ментальности английской и русской общественности: если первое название связывает Армянский вопрос для английского читателя с известной «Голубой книгой» внешнеполитического ведомства, то второй учитывает более глубокие знания русского читателя об Анатолии и Кавказе. В заголовке в обоих случаях не говорится об Азербайджане, который до XX в. не существовал.

Дело в том, что Азербайджан как государство на Кавказе был провозглашен 28 мая 1918 г. в Тифлисе, но реальной столицы не имел, так как в Баку находилась альтернативная Советская власть. Лишь 18 июня временное правительство Азербайджана переехало в Гянджу. 31 августа власть в Баку перешла к диктатуре Центрокаспия, а 15 сентября город заняли азербайджанские и турецкие части. О значимости подарка Баку в качестве столицы лидер «Мусават» М. Э. Расулзаде отмечает: «В то время мы были в Константинополе. Мы входили в состав делегации, представлявшей Азербайджанскую Республику... на конференции с участием государств Средней Европы. Военный министр и помощник главнокомандующего Энвер-паша позвонил мне и сообщил: «Эмин-бей, Баку взят!»» Спустя два дня правительство Азербайджана обосновалось в Баку².

Созданы пропагандистские опорные пункты за рубежом. С февраля 2002 г. в Москве функционирует международный журнал «ИРС-Наследие», призванный представлять «правду» об Азербайджане, культуру и историческое наследие. Он издается на европейских языках - английском, испанском, итальянском, французском, немецком; славянских - русском и чешском; восточных - турецкий, китайском, японском и арабском. По словам главного редактора журнала М. Марджанлы является «освещение армяно-азербайджанского конфликта» и издание архивных документов, распространяемых более чем в 70 странах мира. Поддержку журналу оказывал азербайджанский посол в Российской Федерации Полад Бюльбюль оглы³.

При этом зачастую в издаваемых работах есть определенные ляпсусы. Там, М. Марджанлы аннотируя свою работу «Армянство. Россия. Кавказ» сумел обогатить арменистику выявлением неизвестных Армении. Им указано: «Ныне известны 26 «армений», которые позволяют конкретизировать армянский маршрут в восточном направлении: с прародины армян на Балканах, то есть из Европы, в Малую Азию и далее на восток. Поэтому арменисты пишут не историю конкретной Армении, а историю армянского народа»⁴. Все это имеет антиисторическую начинку: «Попытки армянства реализовать на Кавказе мифологему «Великая Армения»»⁵.

В 2006 г. организовано общество «Европа-Азербайджан» в Лондоне и начато издание журнала «Visions of Azerbaijan». Офисы общества представлены в Баку, Париже, Берлине, Брюсселе, Страсбурге и Стамбуле. Деятельность в европейских странах организована по разным направлениям: пропагандирует кампанию «Справедливость Ходжалы» путем разных акций-документальные фильмы петиции, фото-выставки; освещает карабахскую проблему, образ жизни переселенцев, издает книги как «Свидетель военного преступления в Ходжалы: Армения на скамье подсудимых», вышедшая на французском, русском и турецком языках⁶.

¹ «Состоялась презентация книг, разоблачающих армянскую ложь, на английском языке», <http://anl.az/down/megale/bakraboshiy/2015/aprel/4322833.html>

² Тарасов С., Закавказский сейм: когда сбываются прогнозы политиков, <http://regnum.ru/news/polit/2137263.html>

³ «10-летие международного журнала «ИРС-Наследие» отметили в Москве», <http://www.azembassy.ru/events/2012/irs.html>

⁴ Марджанлы М., Армянство. Россия. Кавказ, М., 2001, 2-е изд., с. 2.

⁵ Там же, с. 3.

⁶ «Состоялось мероприятие по случаю 10-летия TEAS и журнала «Visions of Azerbaijan»»,

Осуществляется работа с депутатами английского парламента. По словам председателя общества Т. Гейдарова она отличается эффективностью: если в начале деятельности о нагорно-карабахском конфликте знали «менее 50%» членов парламента, то к 2015 г. «более 85%». Приглашаются весомые представители СМИ в Азербайджан и целенаправленно ведется работа против армянского лоббизма. Реализован проект издания трехтомного сборника документов «Армянский вопрос на Кавказе»¹.

Важным направлением деятельности азерпропа является привлечение к анти-армянской пропаганде зарубежных историков. Ангажированных историков азербайджанский агитпроп стремится вербовать среди российских историков, которые профессионально занимаются историей, знают архивы не по наслышке и менее оплачиваемы по сравнению с зарубежными².

Из них следует выделить О. Кузнецова, который признает наличие преимуществ у армянских исследователей: «Сейчас армянское научное сообщество имеет серьезный и хорошо исследованный массив источников, которым они могут оперировать. Их оппозиция, их оппоненты, их визави этого предложить не могут. Не потому, что источников нет, а просто потому, что на данный момент они не изучены и нет политической воли по их изучению».

По его мнению борьба против Армянского вопроса упирается в кадровую сферу, которую можно решить административным ресурсом и «воспитанием»: «Допустим, если целенаправленно организовать подобную политику, то потребуется пять лет на подготовку кадров исследователей, три года на их профессиональную стажировку, три года на изучение архивов, год на написание и публикацию комплекса монографий, и через 12 лет тема будет закрыта. Причем для этого нужно не такое большое количество людей. Если брать масштаб архивных изысканий в России, для этого достаточно будет 30-40 человек в течение трех лет и все».

Подход Кузнецова к армянской исторической проблематике сознательный выбор, который не чурается своей фальсификационной деятельности в составе азерпропа. В письме к азербайджанскому журналисту Бахраму Батыеву от 31 декабря 2011 г. о своей засвеченности заявлено³: «Сам факт скандальной известности у себя в России благодаря вам, меня отчасти смущает. Могли бы предупредить меня о случившейся официальной реакции, я хотя бы морально подготовился бы к последствиям... Но я - боец, и поэтому не отступлюсь от сотрудничества с Вашим агентством (vesti.az), хотя не-которые неприятности мне, похоже, гарантированы»⁴.

Наиболее известный труд Кузнецова «История трансрегионального армянского терроризма», является прямым заказом азербайджанских спецслужб, которые, в свою очередь, оказывают содействие турецким коллегам. В 2011 г. турецкие СМИ сообщили о наличии угрозы АСАЛА продолжить покушения на турецких дипломатов из-за содействия установке руководства Азербайджана по установлению контроля над Нагорным Карабахом.

Ведущий специалист центра стратегических исследований при президенте Азербайджанской республики Гюндуз Шабанов оценил информацию как крайне важную, требующей совместного противодействия Турции и Азербайджана. Сочтено необходимым раздуть темы армянского радикализма: «Учитывая повторяющиеся в последнее время угрозы армянских террористов, нам следует на уровне международной общественности поднимать проблему армянского терроризма, публи-

<http://vesti.az/news/286269#ad-image-0>

¹ Гейдаров Т., Мы пытались противостоять вековой пропаганде армянского лобби, <http://vesti.az/news/286458>

² «Историк Иванов против Нерсеса Аштаракеци», <http://agapedialog.com/index.php?showtopic=2483>

³ Письмо от 31 декабря 2011 г.

⁴ Мелик-Шахназарян Л., Самовыдвижение в предатели, <http://voskanapat.info/?p=1926>

ковать хронологию терактов, совершенных АСАЛА и другими организациями в разных странах, в том числе Европе. Это будет превентивными мерами, заодно напоминаями мировой общественности о настоящем лице армянского государства, являющегося главным спонсором и инициатором терроризма»¹.

До этого агитпропа представлял свои разработки за рубежом под именем австрийского кинодокументалиста Эриха Файгла, снявшего около 60 фильмов, и писавшего на исторические темы, но после его представления образовался вакуум известности имени рекламирования информационного продукта под названием «армянский терроризм»². В эту тема-тику и оказался втянут Кузнецов, которые дал согласие сотрудничать агитпропу: «Прошу вас от моего имени поставить перед своим руководством вопрос о регулярных и плановых публикациях по заранее согласованной тематике. А заодно - о гонорарах, ибо почетен любой труд, кроме бесплатного»³.

Заявка ангажированного историка пришла к месту. К дате 24 апреля в 2011 г. агитпроп запустил новый дезинформационный сайт «Armterror.INFO» из ряда разделов: «Причины и следствия», «Организация», «Библиотека». Сделан клич к единению мифотворцев: «Прошу любить и не жаловаться. От вас - материалы, все желающие разместить статьи, книги, изображения могут обращаться через форму обратной связи»⁴. Поборник агитпропа Ризван Гусейнов публично призвал противодействовать доводам армянской стороны об агрессивной сущности политики Азербайджана: «В последнее время в армянских СМИ стали мелькать материалы, посвященные высосанному из пальца новому «феномену» под названием «азербайджанский терроризм»».

Громкому названию азербайджанской политики терроризмом предложено противопоставить понятие «армянский терроризм»: «Мы решили вместо полемики с армянскими коллегами по выдуманному ими гипотетическому «азербайджанскому терроризму» просто привести некоторые общедоступные и хорошо известные факты «скромной» деятельности армянских террористических групп в разные периоды времени. Кстати, учитывая то, что армяне любят хвалиться тем, что они во всех сферах, науках, открытиях и вообще мировой истории «самые первые», мы любезно напоминаем им о некоторых областях, в которых «первопроходцами» стали их предки»⁵. Скомпонованы этапы мифологеммы об «армянском терроризме»: конец XX и начало XX вв., советского времени и постсоветского⁶.

Свято место не пустует. Олега Кузнецову поручили работать по азербайджанским лекалам. Благо имелись наработки деятельности по «армянскому террору» с австрийским «специалистом» Эрихом Фойглом, конструирующим антиисторизм по следующим проблемам: армянский экстермизм, армянская мифомания, депортация армян 1915 г., облыжение деятельности партий «Арменакан», «Гнчак» и «Дашнакцутюн», армянские террористические организации «JACAG» (Justice Commandos of the Armenian Genocide - Воины правосудия за армянский геноцид) и «ASALA» (Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia - Секретная армянская армия за освобождение Армении).

¹ Гусейнов Р., Армянские спецслужбы занимались подготовкой террористов, <http://1news.az/politics/20110425075555990.html>

² «Эрих Файгл», <https://knigogid.ru/authors/88530-erih-faygl>; Эрих Файгл, Поздравления и пожелания, <http://www.disput.az>

³ «Как оскандалился в Москве наемный «агент влияния» Баку», <http://www.panorama.am/ru/news/2013/10/31/golos/414656>

⁴ ARMTERROR.INFO: Энциклопедия армянского терроризма.- <http://bozgurd.info/2011/04/23/armterror-info>

⁵ Гусейнов Р., Армянский терроризм, http://www.rizvanhuseynov.com/2011/02/blog-post_27.html

⁶ Он же: «Армянский терроризм в СССР и после его распада», <http://1news.az/analytics/20090917020209824.html>

Представлен лейтмотив мифотворческого творчества: «Времена правления Сельджуков и Османов в XI-XIV веках были самыми благоприятными для армян, стали их золотым веком. И сегодня армяне в Турции являются, пожалуй, самым влиятельным национальным меньшинством. Они пользуются уважением как торговцы, инженеры, врачи, деятели искусств и т.д. Национальная принадлежность несколько не препятствует их деятельности»¹. Скромно умалчивается, что в Турции осталась малочисленная армянская община в 50 тыс. в Стамбуле².

Использована также статья Джастина Маккарти «Армянский терроризм и международная система терроризма», появление которого представлено как «историческая месть» за Геноцид армян. Создание так называемой армянской «террористической системы» связано с операцией «Немезис» по упразднению в 1921-1922 гг. руководства младотурецкого правительства, подготовивших и осуществивших армянскую трагедию. Деятельность «JCAG» и «ASALA» представлена как «марксистко-ленинской террористической организации», солидарной с «исламским джихадом», ставящим целью освобождением Западной Армении «дестабилизировать западный союз».

Все это вписано в схему деятельности «интернациональных террористических организаций в США» с показом процента деятельности в 1980-1984 гг.: армянские - 1,9, хорватские -11,1, «неизвестные Гаитские элементы» -7,4, ливийские -5,6, иранские -5,6, анти-Кастро кубинские элементы -38,9, антисальвадорские элементы-1,9, «неизвестные» филиппинские элементы -24,1 и «разные»-3,7³. Этим подходом Маккарти решил задачу включения армянских организации в состав интернационального терроризма.

Громки бубны заморские. После соответствующей подготовки появились публикации мифотворца Кузнецова, ставшие основой монографии. 22 апреля 2015 г. в Баку состоялась презентация книги Кузнецова «История транснационального армянского терроризма», а в Москве 15 июня 2016 г. появилось «исправленное» издание. На первой презентации было провозглашена «табутированность истории армянского терроризма», хотя и в СССР признается наличие «армяно-тюркского противостояния». Иным характеризуется постсоветский период: «В современной историко-политической литературе традиционно принято называть «армянским террором» или «армянским терроризмом». Это своего рода опыт модельного конструирования емкого, комплексного и многопланового представления о самобытном и многоаспектном социальном явлении, имеющим специфическую логику организации и управления, внутреннюю структуру и иерархию, публичные и «теневые» цели и задачи, корпоративные правила и интересы»⁴.

Изыскание средства на повторное издание осуществила азербайджанская сторона, инициировавшее пропагандистско-театрализованное шоу, чтобы подтвердить эвфемизм «откуда уши торчат» у Кузнецова: «Мне при поддержке равнодушных представителей азербайджанской диаспоры удалось преодолеть трудности, связанные с административным противодействием ее изданию, которые преследовали меня на протяжении целых 15-ти месяцев»⁵. Доказательством поддержки азербайджанской стороны является следующее:

¹ Джафарли М., «Армянский вопрос» в исследованиях австрийского ученого, <http://yurd.ucoz.ru/news/2009-03-17-34>

² Локмазян Т., Армянская община Стамбула: прошлое, настоящее, проблемы (исторический обзор), <http://www.noravank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENTID=3022>

³ Маккарти Дж., Армянский терроризм и международная система терроризма, <http://rudocs.exdat.com/docs/index-169488.html?>

⁴ «В Баку презентована книга, посвященная армянскому терроризму», <http://armenia.az/articles/35446>

⁵ «Армяне средствами террора выгрызли для себя у всего остального мира право на национальную государственность», <http://vesti.az/news/296415>

байджанской диаспорой представлено получения 100 евро от одной бабушки из Италии¹.

Работа «История транснационального армянского терроризма в XX столетии: Историко-криминологическое исследование» была издана Центром стратегических исследований при президенте Азербайджанской Республики. Значение так называемого исследования представил сайт «Armenia.Az»: «Является первой рассчитанной на широкий круг читателей научной работой по этой проблематике, которую написал российский автор и которая была опубликована на русском языке. Фактически, данная книга фактом своего опубликования разорвала порочный круг молчания, который в силу политической традиции окружал эту тему для представителей российской исторической и юридической науки, и предоставила возможность русскоязычным читателям получить развернутую информацию об истории армянского терроризма в XX столетии. В этом заключается исключительное гуманитарное значение данного научного издания, что является следствием ярко выраженной гражданской позиции автора»².

Другим направлением мифотворчества является привлечение трудов ряда зарубежными исследователями как Э. Файгл³, Жорже де Малевил⁴, которым предлагалась заготовленная разработка, после чего начинается его прославление. Используются труды американских историков - С. Шоу, Дж. Маккарти, Х. Лоури, Н. Стоун, Г. Леви связанных с Турцией⁵, либо самих турецких историков как Кямурана Гюрюна «Армянское досье»⁶. Новым штрихом деятельности азерпропа стало переиздания старых трудов ангажированных историков: в 2013 г. чести удостоился опус Жоржа де Малевила, а 2016 г. - Гюнтера Леви. Если при переиздании работа де Малевила сохранила свой заголовок, то труд Леви получил новый⁷. Подход диктуется желанием добиться признания в мифотворческой деятельности в Российской Федерации.

26 апреля 2016 г. в институте по правам человека НАНАз был осуществлен круглый стол «Очередное разоблачение лжегеноцида армян». Сушность неконструктивного обмена мнениями по проблеме сведена к агрессивной политике Армении, которая «продолжается в течение столетий, материальном и моральном ущербе, причиненным Азербайджану в ходе нагорно-карабахского армяно-азербайджанского конфликта, говорили о зверствах и фактах вандализма, о преступлениях, совершенных армянскими террористами в разных странах. Отметим большое значение пропаганды и просвещения молодежи в данном направлении, роль неправительственных организаций в доведении правды о армянском лжегеноциде до мировой общественности»⁸.

В пику армянской истории, президент Азербайджана И. Алиев 18 января 2018 г. отдал предписание о проведении мероприятий, связанных с так называемым геноцидом азербайджанцев, осуществленном якобы в марте 1918 г. Бакинским советом

¹ Там же.

² Российский историк: «Армения создавалась Россией в качестве...», <http://erevangala500.com/news/330.html>

³ Правда о терроре: армянский терроризм-истоки и причины, www.ebook.saz/bookKOE5VvzC.html?lang=ru

⁴ Сеидов В., Жорж де Малевиль и «армянская трагедия», <http://www.meronq.com/threads/3789>

⁵ Гусейнов Р., Круглый стол на тему «очередное разоблачение лжегеноцида армян», <http://www.rizvanhuseynov.com/2016/04/blog-post24.html>;

Армянского анатомия вопроса, <http://armterror.info/index.php?p=reasons>

⁶ Гюрюн К., Армянское досье, Баку, 1993.

⁷ Жорж де Малевил, Армянская трагедия 1915 года, Баку, 2013 (ранее издан в Баку за 1990 г.); Леви Г., Армянский вопрос в Османской империи: мифы и реальность, М., 2016.

⁸ Гусейнов Р., Круглый..., <http://www.rizvanhuseynov.com/2016/04/blog-post24.html>

народных комиссаров во глав с Стеаном Шаумяном¹. Не заставило себя ждать и проведение 101-й годовщины вымышленных геноцидов азербайджанцев².

Таким образом, правящий режим Азербайджана для фальсификацию истории Армении выделяет значительные ресурсы - создавая дезинформационные порталы и сайты, специализированные центры, профилируя издательства в антиармянском ключе, осуществляя издательскую деятельность и антиармянские публикации за рубежом, оказывая поддержку ангажированным историкам, используя штампы антиисторизма и переиздавая наиболее одиозные сочинения как достижения исторической науки.

Վալերի Թունյան, ՀԱՅՈՑ ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԽԵՂԱՅՈՒՐՄԱՆ ԱՂՐԲԶԱՆԱԿԱՆ ՔԱՐՈՉՉՈՒԹՅԱՆ ՏԵԽՆՈԼՈԳԻԱՆ: Աղրբեջանական քարոզչությունը հայոց պատմության խեղաթուրման համար առանձնացնում է զգալի միջոցներ, ստեղծում է ապատեղեկատվական պորտալներ և կայքեր, մասնագիտական կառույցներ, հակահայկական ոգով կողմնորոշում հրատարակությունների գործունեությունը, իրականացնում է զեղծարարական հրապարակումներ արտասահմանում, աջակցում է ծախու պատմաբաններին, օգտագործում հակապատմական կարծրատիպեր, վերահրատարակում է հակագիտական պատմական բնույթի աշխատություններ՝ դրանք ներկայացնելով որպես պատմագիտության վերջին խոսք: Այդ ամենը քողարկվում է իբրև թե հայերի կողմից իրականացված «աղրբեջանցիների ցեղասպանության» կեղծիքով:

Բանալի բառեր. Հայաստան, պատմություն, աղրբեջանական քարոզչություն, կեղծ կայքեր, ապատեղեկատվություն, կանխակալ պատմաբաններ, շտամպներ:

Valery Tunyan, THE AZERBAIJANI PROPAGANDA'S TECHNOLOGY OF DISTORTING THE ARMENIAN HISTORY. The Azerbaijani propaganda seizes considerable resources for distorting the Armenian history. It creates disinformation portals and websites, professional historical structures, guides the work of publications in anti-Armenian atmosphere, carries out fraudulent publications abroad, supports corrupt historians, uses anti-stereotypes, and republishes anti-scientific historic works as the last word of historical science. It spreads rumours about the fake genocide of the Azerbaijani people by Armenians.

Key words: Armenia, history, Azerbaijanian propaganda, fake sites, misinformation, biased historians, stamps.

¹ «Президент Азербайджана Ильхам Алиев подписал распоряжение в связи со 100-летием геноцида азербайджанцев», <https://azru.org/prezident-ilham-aliev-podpisal-rasporyazhenie-v-svyazi-so-100-letiem-genotsida-azerbajdzhantsev/>

² «Прошел 101 год со дня геноцида азербайджанцев», <http://m.zerkalo.az/proshel-101-god-so-dnya-genotsida-azerbajdzhantsev/>; <https://ru.oxu.az/politics/305559>