

of forming an international outbound and inbound tourism between the two countries are shown. Factors favoring and preventing Russian tourists from visiting Armenia are presented.

## **МЕТОДОЛОГИЯ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ**

**Сафарян А.А., Алексанян Г.П.**

Пермский государственный университет, Пермь, Российская Федерация,  
azatsafaryan@mail.ru

Ереванский государственный университет, Ереван, Республика Армения,  
goraleksanyan@ysu.am

С очевидно наблюдаемым развитием сферы туризма и его становлением в качестве одной из важных отраслей экономики становится крайне необходимым оценивание туристского потенциала конкретных территорий и стран. Под туристским потенциалом следует понимать помимо туристских ресурсов все области жизнедеятельности и компоненты природы, которые могут повлиять на развитие туризма, т.е. это производство, наука, природопользование, культура, образование, здравоохранение, а также политическая, социальная и экономическая ситуации (Сафарян, 2015). При таком подходе становится чрезвычайно трудной или даже невозможной оценка туристского потенциала каким-либо объективным методом. Свидетельство тому – отсутствие в мировой научной практике общепринятого научного метода оценки туристского потенциала территории, с другой стороны, есть большие достижения по оценкам отдельных компонентов. Трудность состоит в том, что разнообразие стран и регионов настолько большое и разностороннее (Зырянов, 2006), что даже при комплексных оценках трудно поверить в достоверность сравнения с такими же оценками других стран. Эти проблемы связаны как со сложностью туристской науки, так с краткостью ее истории.

Несмотря на большое количество работ, связанных с изучением туристского потенциала территории, на сегодняшний день нет общепринятого метода оценивания туристского потенциала региона или страны. Это объясняется как разнообразием туристских мест и ресурсов, так и разнообразием видов туризма. Одна из насущных проблем – отсутствие единого метода подсчета туристского потенциала, что лишает возможности сравнивать потенциал одного региона с потенциалом другого. Можно использовать разные существующие методы, связанные с природными факторами, для оценивания туристского потенциала локальных мест или для решения конкретных задач. Однако полезнее будет их реализация в интегральных методах, оценивающих потенциал в зависимости от многих факторов (в том числе природных). На наш взгляд, вполне логично проведено деление потенциала по следующим компонентам: аттрактивность места, доступность, информация, туристские и другие инфраструктуры. По нашему мнению, более продуктивным и достоверным будет интегральное оценивание туристского потенциала, если в процессе оценочных работ будут использованы разные методы оценок, исходя из конкретного типа ресурса.

На сегодняшний день наиболее важно при оценке туристского потенциала избежать субъективности. Несмотря на попытки использовать разные методы, вопрос,

касающийся оценки туристского потенциала, остается проблемным. Отсюда можно сделать вывод: для получения наиболее объективной оценки во время туристских исследований, интегральной оценки, стоит рассмотреть территорию исследования с двух сторон: 1) возможности места для привлечения туристов 2) возможности принимать туристов. Для оценки возможностей привлечь туристов больше всего подходят рекреационно-географические методы, а для оценки возможности места принять туристов – экономические. Первое и второе в этом случае взаимосвязаны, причем первое может преобладать и наоборот, но на темпы развития туризма всегда влияет тенденция их сравнения, и общий рост. Значительным фактором, влияющим на туристскую оценку, должен считаться опыт туристского региона. Если выше была отмечена субъективность оценки туристов, то при повторяющемся из года в год «наплыве» туристов объективность оценки будет увеличиваться. Если место не является традиционной туристской дестинацией, то оно должно быть замечено хотя бы местным населением как привлекательный объект.

Предлагаем новый подход к исследованию туристской сферы с точки зрения оценки потенциала для региона или страны. Как уже упоминалось, для расчета потенциала оцениваются, с одной стороны, объекты, которые имеют туристскую привлекательность, а с другой - туристская инфраструктура. В общих чертах туристский потенциал на наш взгляд состоит из компонентов аттрактивности, для которых важны привлекательность, информационная обеспеченность и географическое положение, а также из туристских ресурсов, для которых важными характеристиками являются качественные, количественные и ценовые качества. Под ресурсами имеются ввиду объекты туристского обслуживания, рабочую силу и инфраструктуру. Все компоненты здесь созданы человеком или представляют возможности человека. Сюда входят объекты размещения и общепита, пункты аренды машин, туристские информационные центры, фирмы, услуги гидов дорожная сеть, рабочая сила. Для оценки аттрактивности и получения конечного результата нужно обратить внимание на отношение ресурсов к аттрактивности, от чего может зависеть увеличение или уменьшение используемости аттрактивности (удаленность от дорог, наличие по близости объектов размещения), а в целом и потенциал территории. Не будет лишним еще раз отметить, что аттрактивность является самым важным звеном в сфере туризма, она стимулирует развитие и увеличение ресурсов, но без ресурсов аттрактивность останется неиспользуемой, непригодной. То есть для развития туризма необходимо взаимное развитие и увеличение как аттрактивности, так и ресурсов, которые находятся в тесной взаимосвязи и взаимообусловлены.

«Туристская аттрактивность» имеет три основные составляющие: 1) аттрактивные объекты, 2) информационные ресурсы, 3) экономическая-социальная-экологическая (СЭЭ) оценка всей территорий. Аттрактивные объекты представляют собой традиционные компоненты туристских исследований, их тоже можно характеризовать в трех группах. Природные – водопады, горы, озера, ландшафты и т.д., историко-культурные (антропогенные) – архитектурные памятники, церкви, замки, мосты и т.д.; природно-антропогенные – где привлекательность обусловлена как природой так и человеком можно сказать в равной степени, например, всяческие мосты, водохранилище, события – праздники, фестивали, популярные объекты инфраструктуры – развлекательные центры, получившие мировую значимость, гостиницы, музеи и рестораны. Информационные ресурсы в туризме играют очень важную роль, особенно в связи со становлением и распространением мировой сети.

Информационные ресурсы можно разделить на 3 группы: информация об отдельных объектах, привлекающая информация о целой территории, реперентная информация. СЭЭ представляет собой считывание новых мировых тенденций и согласно этому оценку состояния страны для развития туризма.

На основе вышесказанного предлагается методика оценки туристского потенциала территории. Методика предполагает несколько этапов:

1. Выбор региона для изучения.
2. Рассмотрение всех туристских объектов региона и ввод их в систему, при необходимости внесение каких-то изменений.
3. Расчет природного, антропогенного и природно-антропогенного видов потенциала.
4. Общая оценка туристской инфраструктуры и объектов обслуживания.
5. Анализ пространственного распределения объектов аттрактивности.
6. Выявление мест развития и отставания в нем возможных причин этого.
7. Предложения

В рамках этой методики рассматриваются следующие критерии историко-культурных, природных, природно-антропогенных объектов для оценки туристского потенциала территории.

*Историко-культурные объекты:*

1. *Личные характеристики;*
  - 1.1. возраст,
  - 1.2. тип объекта,
  - 1.3. состояние (сохранившийся, или полуразрушенный),
  - 1.4. количество сооружений.
2. *Доступность;*
  - 2.1. удаленность от дороги,
  - 2.2. удаленность от областных центров.
3. *Информационное обеспечение;*
  - 3.1. наличие или отсутствие названия объекта (наличие информации во Всемирной Сети),
  - 3.2. информация в Википедии и количество возможных языков для прочтения,
  - 3.3. популярность (присутствие информации об объекте на картах популярных туристских маршрутов).
4. *Природный (физико-географический) фактор* – удаленность от приграничных ландшафтных зон.

По каждому критерию присваивался максимально 1 балл. Градация возможна от 0 до 1. Итак, максимально возможным баллом для любого объекта был 12, минимальным – 1.

*Природные объекты.*

Основные критерии схожи с теми, которые применялись при оценке историко-культурных объектов. Для оценки потенциала каждого из объектов и для выявления природного компонента потенциала, мы выделили следующие критерии:

1. *Наличие названия.*
2. *Информационное обеспечение.*
3. *Вид и эстетичность* - внешний вид и эстетическое восприятие.
4. *Дистанция* - расстояние от самого главного туристского центра территории.
5. *Дальность* - расстояние от ближайшей автомобильной дороги.
6. *Охраняемость* – нахождение на территории ООПТ.

При оценке природных объектов возможный максимум 6 баллов, минимум – 1.

### Природно-антропогенные объекты.

Для оценки потенциала этих объектов были рассчитаны следующие показатели:

1. *Наличие названия.*
2. *Дистанция.*
3. *Информационная обеспеченность объектов.*

Максимально возможная оценка этого показателя – 5 баллов, а минимальная – 1.

Методика оценки этих показателей совпадает с методикой оценки природных объектов. Единственное отличие в том, что для инженерных объектов важно, чтобы они были безопасны, чтобы при их создании использовались новые технологии и инновации.

Для сравнительного анализа полученных результатов, т.е., для интегральной оценки аттрактивности каждого объекта, его максимально возможной оценки, перспективной оценки, мы воспользовались математическим методом, который в географических исследованиях используется впервые. Эффективность метода «проектного ранжирования» (Пенский, 2010) проявляется в определении интегральных оценок. Так выглядит формула расчета:

$$\delta = \frac{\sum_{i=1}^n a_i * b_i}{\sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} * \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}},$$

где  $\delta$  – интегральная оценка аттрактивности конкретного объекта,

$a_i$  – оценка перспективы,

$b_i$  – реальная оценка.

Графический вид формулы для  $n = 2$  представлен на рисунке 1.

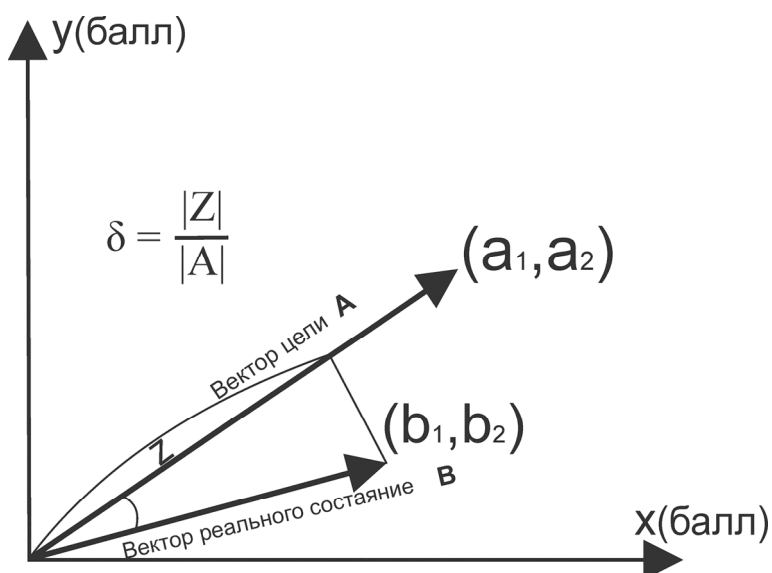


Рис.1.График формулы интегральной оценки

Значение  $\delta$  может быть получено для объектов в реальном состоянии ( $\delta_p$ ) и для этих же объектов в перспективе ( $\delta_n$ ) путем повышения баллов до возможного максимума, что зависит от типа и места объекта. После этого рассчитывается разница:

$$\Delta = \delta_n - \delta_p,$$

где  $\Delta$  – разница между реальной и перспективной интегральной оценкой attractiveness.

Предложенная методология и метод позволяют дать сравнительную оценку туристского потенциала территорий и найти ее сильные и слабые стороны. Метод особенно приемлем для горных территорий, где социальная и природная среда отличается большим разнообразием. Метод может стать прикладным инструментом для оценки устойчивого развития туризма.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Зырянов А.И. Регион: пространственные отношения природы и общества/ Пермь. гос. ун-т. 2006. 372с
2. Сафарян А.А. Подходы к оценке туристского потенциала территорий // Географический вестник. 2015. No 1(32), с. 89-103
3. Пенский О.Г., Черников К.В. Основы математической теории эмоциональных роботов: монография. Пермь, 2010, 256 с.

### METHODOLOGY OF THE INTEGRAL ASSESSMENT OF TOURISTIC POTENTIAL OF A TERRITORY

Safaryan A.A., Aleksanyan G.P.

Perm State University, Perm, Russian Federation, azatsafaryan@mail.ru

Yerevan State University, Yerevan, Republic of Armenia, goraleksanyan@ysu.am

### ANNOTATION

The assessment of the touristic potential of the territory is questioned here. Some basic aspects and problems of its implementation are discussed in the article. Integral assessment method for touristic potential is suggested which allows to asses any kind of territory and carry out a comprehensive and comparative research and analyzes.

### ՋԲՈՍԱՇՐՋՈՒԹՅԱՆ ՍԵՉՈՆԱՅՆՈՒԹՅՈՒՆ. ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐ ԵՎ ՀՆԱՐԱՎՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Ալեքսանյան Գ.Փ.

Երևանի պետական համալսարան, Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն

goraleksanyan@ysu.am

Ջրոսաշրջության և զբոսաշրջային դեստինացիայի կայուն զարգացումը պայմանավորված է բազում գործոններով՝ տնտեսական, սոցիալական, քաղաքական,