

ԿՈՄԵԴԻԱ ԴԵԼ ԱՐՏԵԻ ԱՎԱՆԴՈՒՅԹԸ ԵՎ ՀԻՄՆԱԿԱՆ ԴՐՈՒՅԹՆԵՐԸ*

Անի Համբարձումյան
Երևանի պետական համալսարան

Կոմեդիա դել արտեն (La Commedia dell'arte) իտալական պրոֆեսիոնալ թատրոնի անվանումն է, որի անբաժան մասն էին կազմում դիմակները, մնջախաղը, իմպրովիզ ենթադրող հատվածները:

Հոդվածում ցույց է տրվում կոմեդիա դել արտեի պատմական ժակատագրի ամբողջականությունը, նրա օրգանական զարգացումը իտալական ազգային թատրոնի ներսում և ազդեցությունը 20-րդ դարի թատերական մտքի վրա:

Բանալի բառեր. դրամատուրգիա, կոմեդիա դել արտե, իտալական ազգային թատրոն, դիմակ, իմպրովիզ:

Ներածություն

Կոմեդիա դել արտեն (La Commedia dell'arte) իտալական պրոֆեսիոնալ թատրոնի անվանումն է: Թատրոնի այս տեսակը ուղղված էր հասարակության լայն շրջաններին: Թատերական գործունեության սկիզբը համարվում է 16-րդ դարը (Rudlin 1994:48): Այդ շրջանի հետ են կապվում առաջին փաստաթղթերը և հիշատակումները թե՛ իտալիայում, և թե՛ Եվրոպայում:

Հոդվածագրի գլխավոր նպատակն է ցույց տալ կոմեդիա դել արտեի պատմական ժակատագրի ամբողջականությունը՝ նրա օրգանական զարգացումը իտալական ազգային թատրոնի ներսում և ազդեցությունը 20-րդ դարի թատերական մտքի վրա:

Երևույթի բնութագրման համար նախ և առաջ պետք է պատճական էքսկուրս կատարել և մոտավոր պատկերացում կազմել, թե ինչպիսին է եղել թատրոնի այս տեսակը սկզբնավորումից ի վեր:

Կոմեդիա դել արտեի զարգացման ուղին

Կոմեդիա դել արտեի զարգացման գլխավոր պարադրում այն է, որ 15-16-րդ դարերում իտալական ազգային թատրոնը զարգանում է ազգային դրամատիկական գրականության նախանշան հետ մեկտեղ: Սատիրական կատակերգությունները արգելվում են Մաքիավելու կողմից (Taviani 1980:388): Արգելվում է ոչ միայն կատակերգությունների բեմադրումը, այլև ընթերցումը թատրոնից դուրս: Բեմադրվում են միայն աստվածաբանական դրամաներ, կատակերգական նովելներ և թափառական դերասանների կողմից ներկայացվող իմպրովիզներ: Վերջիններիս գործունեությունը ծևակորում է միջանկյալ օդակ կատակերգության և կոմեդիա դել արտեի պիեսների միջև: Ըստ լեզենդի՝ նրանք են, որ շարունակում են անտիկ ռապսոդներից եկող ավանդույթները: Նրանք շարժվում են ողջ իտալիայով, շրջագայում Եվրոպայում՝ լինելով Լոնդոնում և Փարիզում: Եվս մեկ պարադրում էր եկեղեցու վերաբերմունքի փոփոխությունը ազգային

* Հոդվածն ընդունվել է տպագրության 17.01.2017:

թատրոնի նկատմամբ 16-17-րդ դդ-ում: Խտալիայում եկեղեցին, որը դարեր շարունակ հանդես էր գալիս որպես արվեստի երկրպագող, սկսում է կտրականապես մերժել պրոֆեսիոնալ թատրոնի գործունեությունը:

Ս. Ապոլոնիոն նկատել է, որ կոմեդիա դել արտեն ծնվել է Վերածննդի ժամանակ՝ երեք ճանապարհների խաչմերուկում, որոնք տանում էին թատրոնը դեպի բակ, իրապարակ և համաստրան (Apolloonio 1953:2-3): Կոմեդիա դել արտեն կրել է նաև կրոնական դրամայի ազդեցությունը: Վերածննդի շրջանում հոգևոր դրամաներում օգտագործվող խեղկատակների և դերի դիմակները և դաշնում են աղբյուր դել արտեի համար:

Դա իր հերթին բարդություններ է առաջ բերում դերասանական խաղի ընկալման տեսանկյունից: Դերասանները գերծ չեն հասարակության ոչ միանշանակ վերաբերմունքից, ինչը ժամանակի ընթացքում վերաձեց քննադատության: Չնայած այն հանգամանքին, որ կոմեդիա դել արտեի դերասանները արդեն իսկ 16-17-րդ դարերում եվրոպական բենի համար ցուցադրում էին դերասանական բարձր մակարդակ քնարական, կատակերգական, հերոսական կերպարներ բեմադրելիս, դա, այնուամենայնիվ, չի ազատում նրանց հանդիսատեսի կաղապարված մտածելակերափի ճնշումից: Խնդիրը դերասանների դիմակավորման ոչ միանշանակ ընկալման մեջ էր: Հանդիսատեսը դիմակներն ասոցացնում էր կախարդների, և շամանների հետ: Դերասանները, որոնք հանդես էին գալիս դիմակներով, հանդիսատեսի աչքում դեմոնիզմի ազդեցության դրոշմն էին կրում: Դժվար է ասել՝ արդյոք հանդիսատեսը տեսնում էր դիմակում դեմոնիզմի որոշ հատկանիշներ, թե տեսնում էր սատանայի ամբողջական կերպարը, ամեն դեպքում, հանդիսատեսի ենթագիտակցության մեջ այս երկուսն ընդհանրանում էին՝ ստեղծելով սատանայի կերպարի և դերասանի նոյնականացում:

Միևնույն ժամանակ, եթե կերպարը գալիս էր հեթանոսական ժամանակներից՝ չենթարկվելով ներքին էվոլյուցիայի, ապա հանդիսատեսը դիմակում տեսնում էր վերջինիս նախնական՝ կախարդող գործառույթը: Իհարկե, հանդիսատեսը չէր խորանում դիմակի էվոլյուցիայի մեջ, բայց և չէր տեսնում նրանում գուտ բեմական աստիքություն: Այստեղից էլ գալիս է կատակերգուններին դեմոնական ուժերի հետ մտագույնորդելու իրողությունը: Անզամ նկարիչ ժակ Կալլոյի գիտակցության մեջ, որը կոմեդիա դել արտեի ծաղկման ականատեսն էր, դերասանները կրում են սատանայական ազդեցության կնիքը: Անդրադառնալով կերպարների երկակիությանը՝ վերջինս նշում է, որ դա և վախեցնում էր, և գրավում, և վանում էր, և հետաքրքրում հանդիսատեսին. «Եթե մութ, մազոտ դիմակները, մեծ քթերը, ճակատի կոնածն եղջուրանման գոյացությունները, հանդիսատեսների գիտակցության մեջ հին, բայց դեռ կենդանի կերպարներ էին ստեղծում՝ երևակայության մեջ ամրապնդելով սնահավառությունից բխող վախերը մոգական արարողությունների նկատմամբ, ապա միևնույն ժամանակ նոյն այդ ֆիզուրները գայթակղում էին հանդիսատեսին իրենց նոր գրավչությամբ, որը տրվել էր նրանց դերասանական վարպետության օգնությամբ՝ բեմադրիչների ջանքերի շնորհիվ», – նշում է Տավիանի (Taviani 1980:370):

Դիմակները կոմեդիա դել արտենում տիպ-պերսոնաժի կարգավիճակ ունեն, նաև տվյալ ժամանակաշրջանի կերպարներին բնորոշ գժերը փոխանցելու ունակություն (Apolloonio 1953:4): Վերջիններս բազմաթիվ են, և դժվար է նրանց դասակարգել ըստ անվանումների: Թատրոնի ստեղծումից մինչ օրս ստեղծվում են նոր դիմակներ, յուրաքանչյուր դարաշրջան բերում է իր դիմակները: Թերևս,

դիմակների բազմազանությունը և փոփոխականությունը կոմեդիա դել արտեհ մշտական գիծն է՝ մեկն ամենամնայուն և ամենահամընդիմանուր ավանդույթներից: Եղել են ժամանակներ, երբ որոշ դիմակներ առավել աչքի են ընկել մյուսներից: 16-րդ դարի վերջին և 18-ի սկզբին առաջնային դիրքում էին, այսպես կոչված, ազնվական դիմակները՝ սիրեցյալներ, բռնակալներ, գիտնականներ և այլն: Առաջին ալանի դիմակները առավել վերամբարձ և քնարական էին: Աստիճանաբար ներկայացումների քնարական և պաթետիկ տարրերը միախառնվում են:

17-րդ դարի ընթացքում ներկայացումներին յուրօրինակ երանգավորում են տալիս «դզանի» դիմակները: Սրանք ծառայողների կերպարներն են: Չնայած այն հանգամանքին, որ դիմակները առաջվա պես շատ են, արդեն հնարավոր է դաշնում վերջիններիս տարրերակումը: Դիմակները բաժանվում են երեք խմբի՝ աղախիմներ, ծերումիմներ, երիտասարդ սիրահարներ: 18-րդ դարում ձևավորվում են դիմակների երկու առավել մնայուն խմբեր՝ Վենետիկյան՝ հյուսիսային, և Նեապոլիտական՝ հարավային (Taviani 1980:394): Ավելացնենք նաև, որ դիմակի մեկնաբանումը նախ և առաջ կախված էր կա՞ն դերասան-հեղինակից:

Կոմեդիա դել արտեհ մյուս կարևոր առանձնահատկությունը իմպրովիզօն է: Ինպրովիզի հմտությունները իտալացի դերասանները սերտում են 16-րդ դարում: Վերջինս համարվում է դերասանական վարպետության առաջին նշաններից նշելը: Կարևոր է հասկանալ, որ ինպրովիզօն չէր հակասում դրամատուրգիական հմտությանը, այլ, ընդհակառակը, ցույց էր տալիս դերասանների՝ ընդարձակ ռեպերտուարից օգտվելու կարողությունը: Ինպրովիզի դիմող դերասանը կոմեդիա դել արտեհում նման էր շախմատային գրումայստերի: Որքան շատ պարտիաներ (դերեր) էր նա մտապահում, այնքանով հնարավոր էր դաշնում հաջորդ պարտիայի (դերի) բարեհաջող իրականացումը (Apollonio 1953:4):

20-րդ դարի արվեստագետի համար ինպրովիզօն դադարում է համարվել զուտ տեխնիկական հնարանք, այն կապվում է դերասանի գերազույն գեղագիտական նպատակի հետ: Ինպրովիզօն ոչ միայն վերաբերում է գրական խոսքին, այն նաև իր շրջանակի մեջ է վերցնում բեմադրության բոլոր գործողությունները: Տեխնիկապես, որպես հնարանքների ամբողջություն, այն հասկանալի էր իտալական պրոֆեսիոնալ թատրոնի ծևավորման սկզբից: Ինչ վերաբերում է իտալական ինպրովիզի գեղագիտական ընկալմանը, ապա այն հատկապես գրավեց իտալացի ռեժիսորների ուշադրությունը: 19-20-րդ դարի թատրոնական աշխատանքներում հանդիպում ենք ինպրովիզի զանազան դրսնորումների: Առավել ընդգրկուն դաշնալով 20-րդ դարում՝ այն սկսվում է ընկալվել և որպես դերասանների դաստիարակման միջոց, և որպես բեմին թարմ շունչ հաղորդող հնարանք, և որպես փիլիսոփայություն:

Խոսելով կոմեդիա դել արտեհ սցենարների մասին՝ պետք է նշել, որ չնայած պատմաբանները հաճախ ստիպված են կոմեդիա դել արտեհ սցենարներին անդրադառնալ որպես պատրաստի կաղապարների, 16-17-րդ դդ-ի դերասանների համար այդ սցենարները չեն եղել ստատիկ սիեմաներ: Դրանք ավելի շուտ բեմական յուրօրինակ արտահայտչամիջոցներ էին և հնարավոր է, որ մենք այդպես էլ չկարողանանք բացահայտել, թե ինչպես էին օգտվում այդ բանալուց դերասանները:

Կոմեղիա դել արտեհ ազդեցությունը դրամատիկական մտքի վրա

18-րդ դ. Վենետիկյան երկու տաղանդավոր դրամատուրգներ՝ Գոլդոնին և Գոցցին իրականացնում են կոմեղիա դել արտեհ բարեփոխումը: Գոլդոնին և Գոցցին, յուրաքանչյուրը յուրովի, մշակում են իին ավանդույթը նորովի մեկնաբանելու եղանակներ, նաև ստեղծում իրենցը: Գոլդոնիի բարեբոխումը ընդունված է համարել կոմեղիա դել արտեհ գրական բարեփոխում (Apolloonio 1953:5): 18-րդ դարում Գոլդոնին ցույց է տալիս, որ տեքստի իմպրովիզը վաղուց արդեն հնացել է: Իմպրովիզը բնորոշ էր բարոկոյի շրջանի կոմեղիա դել արտեհն (16-17-րդ դարեր), իսկ կլասիցիզմի ժամանակաշրջանում այն դանդաղորեն սկսում է զիջել իր դիրքերը: Համարվում է, որ Գոլդոնին վերջ է տալիս իմպրովիզներին: Որոշ ուսումնասիրողներ գտնում են, որ Գոլդոնիի բարեփոխումից հետո ավարտվում է կոմեղիա դել արտեհ՝ որպես առանձին թատրոնի գործունեությունը:

Որքան էլ տարօրինակ ինչի, սակայն կոմեղիա դել արտեհ համաշխարհային ճանաչումը ի սկզբանե եղել է նպատակադրված: Գոլդոնին և Գոցցին իրենց գործունեությամբ նախ և առաջ ցանկանում էին կոմեղիա դել արտեհն հավասարեցնել համաեվրոպական թատրոնի մակարդակին: Գոլդոնին խոստովանում էր. «Ես ցավով տեսա, որ մի բան է պակասում այն երկրում, որը նոր ժամանակների բոլոր ժողովուրդներից ամենաշուտն է առնչվել դրամատիկական արվեստին: Ես անչափ ուզում էի, որ հայրենիքս հասնի այդ մակարդակին, և ինքս ինձ խոստացա նպաստել դրա իրագործմանը» (Արտամանով 1986:587): Նա ներկայացումներից քայլ առ քայլ վերացրեց համպատրաստից խաղը և հանդիսատեսի միջամտությունը՝ պահանելով կերպար-բնավորությունները:

Գոցցին, նախընտրում էր դիմակների տիպական հատկանիշները, նրանց հավաքագրող, համակարգող, հաճախ նաև խորհրդանշական ներուժը՝ չգիտակցելով անգամ, որ մոտենում է Գոլդոնիին, այն տարբերությամբ, որ Գոցցին դիմակ-կերպարներին էր վերագրում այդ հատկանիշները, իսկ Գոլդոնին դիմակներից դուրս էր տեսնում կերպարներին տիպականություն հաղորդելը: Հենց Գոցցիի խոսքերով նա դիմակները լցնում էր խորը բարոյականությամբ, ուժգին կրթերով, իսկ գիտակ դերասանները հանդես էին գալիս որպես օգնական գործոն դիմակների դրսնորման համար (Արտամանով 1986:588):

Չնայած այն հանգամանքին, որ Գոցցին մեղադրում էր Գոլդոնիին դիմակները ոչնչացնելու հարցում, նա նույնպես բարեփոխման ենթարկեց կոմեղիա դել արտեհ: Գոցցին առավել չափով ուշադրություն էր դարձնում կոմեղիա դել արտեհ ազգային ինքնատիպությամբ, մինչդեռ Գոլդոնին փորձում էր վերացնել դել արտեհ հնացած և ժամանակավեպ հատկանիշները: Սակայն սիսակ կինի մտածել, որ իտալացի թատերագետները նախապատվություն տվեցին Գոլդոնիի մեթոդին: Մինչև 1920-ական թվականները քննադատության մեջ և մինչ 1940-ականները գործնականում Գոլդոնին համարվում էր վենետիկյան ավանդույթների կոլորիտը փոխանցող դրամատուրգ: Ավելին, մինչ 20-րդ դարը Գոլդոնիի բարեփոխումը համարվում էր զուտ դրամայի բարեփոխում՝ գրականագիտական տեսանկյունից:

Եթե 19-րդ դարում, իտալիայում կոմեղիա դել արտեհն կրոնական բնույթ էր կրում և տարածումը չկորցնելով հանդերձ՝ կորցնում է իր հեղինակությունը, ապա 20-րդ դարում, իտալական թատրոնում՝ կոմեղիա դել արտեհ ավանդները վերահաստատվում են՝ այս անգամ որպես ազգային թատրոնի առանձնահատկություն:

18-րդ դարում բարեփոխումը առանձնացնում է դերասանին հեղինակից: 20-րդ դարը կրկին միացնում է այս երկուսին միմյանց (Ե. Սկարպետուա, Ռ. Վիշվանի, Է. Ֆիլիպո և այլն):

20-րդ դարում, երբ հտալիայում ծևավորվում է ռեժիսուրան, կոմեդիա դել արտեն սկսում է դիտարկվել որպես ազգային գեղագիտությունն արտահայտող գործոն: Զարմանալիութեն, առաջին թատերագետը, որը սահմանում է կոմեդիա դել արտեհ գեղագիտական նոր հայեցակարգը, ազգությամբ ռուս էր և ոչ թե հտալացի: Որու թատերագետ Միկլաշևսկին իր՝ «Կոմեդիա դել արտեն կամ հտալական կատակերգակների թատրոնը XVI, XVII, XVIII դարերում» (1927թ.) աշխատության մեջ ցույց է տալիս նոր շրջանի թատերական մտքի և ռեժիսուրայի վրա կոմեդիա դել արտեհի ներգործությունը: Նա հատկապես կենտրոնանում է կոմեդիա դել արտեհի այն գժերի վրա, որոնք իրենց հերթին բնորոշ էին գերմանացի ռոմանտիկական թատերական պայմանականություն, գրուտեսկ, խաղի գերակայություն թատերական խոսքի նկատմամբ, դերասանական խաղի սինթետիզմ (Միկլաշևսկի 1914:58): Միկլաշևսկու աշխատությունը կարևորվում է այնքանով, որքանով որ նա առաջին անգամ դիտարկում է կոմեդիա դել արտեն որպես ներքին ամբողջականությամբ օժտված գեղագիտական և ոչ թե մեթոդական համակարգ:

Միկլաշևսկու հետո հաջորդ արվեստագետը, որը անդրադարձնում է կոմեդիա դել արտեհի նոր հայեցակարգին, անգիացի ռեժիսոր և թատերագետ Էդվարդ Կրեգն էր: Կրեգի մոտեցումը առավել համարձակ էր: Եթե հտալացի թատերագետները կոմեդիա դել արտեն դիտարկում էին որպես ազգային թատրոնին բնորոշ գեղագիտական համակարգ, ապա Կրեգը այն տեսնում է հտալական ազգային թատրոնից դուրս՝ կենտրոնանալով կոմեդիա դել արտեռում դերասանական խաղի առանձնահատկությունների վրա: Ըստ Վերջինի՝ կոմեդիա դել արտեն նախ և առաջ ցուցադրում է դերասանի վարպետությունը: Կրեգը, մաքսիմալիստ լինելով, դերասանական խաղը, առհասարակ, չէր համարում արվեստ, այլ հնարանքների ճիշտ տիրապետում, որի օգնական միջոցներն են դիմակները կամ դերի ճիշտ կերպավորումը («Դիմակավորում»): Դիմակի ընկալման հարցում ևս Կրեգը մաքսիմալիստ էր: Նա պայքարում էր ռեալիստական թատրոնի, բեմում խոսքի գերակայության դեմ: Ըստ նրա՝ կատարյալ թատրոնը պետք է հիմնված լինի կերպավորման խորհրդանշական, դիմակային ընկալման վրա: «Դերասանները պետք է հեռանան, նրանց պետք է փոխարինելու գան «անշունչ» խաճաճիկները <...> Դիմակը պետք է վերադառնա բեմ՝ ցուցադրելու ներքին ապրումի արտաքին դրսևորումը» (Craig 1924:10):

20-րդ դարի երկու մեծագույն դրամատուրգներ Լ. Պիրանդելոն և Է. Ֆիլիպոն, հավաքագրելով կոմեդիա դել արտեհի նոր շրջանի տեսական ընկալումները, իրենց իսկ պիեսներում և թատերական բեմադրություններում ցույց են տալիս Վերջինիս ազդեցությունը: Պիրանդելոն (1867-1936) ստեղծում է «մերկ դիմակ» թատրոնը՝ տալով դիմակին սոցիալ-հոգեբանական խոր ընկալում: Պիրանդելոյի դիմակը խորությամբ կապված է կոմեդիա դել արտեհի ավանդույթների հետ, նրա պատճական և ազգային ընկալման հետ: Սա և կերպար տիպ է, և պայմանական խաղ, և հտալական ավանդույթների արտահայտման միջոց: Պիրանդելոն չի վերափոխում իր դիմակները, դա է պատճառը որ Պիրանդելոյի դիմակները

հեշտ չէ տարբերակել: «Մերկ դիմակ» կոնցեպտի հիմնական գաղափարը ոչ թե կերպարի դիմակավորումն է, այլ դիմակազերծումը: Ընդ որում, կերպարները՝ գիտակցաբար, թե անգիտակցաբար, սակայն ապարդյուն փորձում են «պահել» իրենց դիմակը (դա կարող է լինել սոցիալական դիմակ, հոգեբանական պաշտպանական մեխանիզմ): Հայտնի վելով՝ Պիրանելոյի թատրոնում՝ հերոսները դուրս են զախ ռեալ իրականությունից, դրսկորվելով դրանք կերպարներ («Վեց պերսոնաժ հեղինակ որոնելիս»):

Պիրանելոյին հսկայական ազդեցություն է ունենում հաջորդ մեծ իտալացի դրամատուրգի՝ Էդ. Ֆիլիպոյի գործունեության վրա: Թատերագետ Կալիարին այսպես է բնորոշել կրօնեդիա դել արտեֆի և Ֆիլիպոյի կապը. «Կրօնեդիա դել արտեն ապրում է Էդուարդոյի ներսում՝ նրա անձի, դրամատուրգիայի, դերասանական վարպետության մեջ: <...> Էդուարդոյի դեմքը՝ կենդանի դիմակի արտահայտությունն է» (Callari 1978:11): Դիմակի Ֆիլիպոյի ընկալումը հասկանալու համար բավարար է կարդալ նրա բնորոշումը կրօնեդիա դել արտեֆի հնագույն կերպարներից մեկի՝ Պուչչինելայի մասին. «Պուչչինելան հնագույն դիմակ է, նրա մեջ անհատ տեսմելու համար կարիք չկա համել այն դերասանի դեմքից: Պուչչինելան իին դիմակ է, որը ճարդու խորհրդանշին է: Այդ խորհրդանշով կարող է դրսկորվել ինչպես Վերածննդյան, այնպես էլ 20-րդ դարի անհատը» (Callari 1978:12): Ֆիլիպոն այս տեսանկյունից մոտենում է կրեպյան ընկալմանը՝ կարևորելով դիմակների ընդհանրական հատկանիշները:

Եզրակացություն

Այսպիսով՝ կարելի է նկատել, որ կրօնեդիա դել արտեֆի պատմական ճակատագիրը ամբողջանում է 20-րդ դարում: Տարբեր դարերում ենթարկվելով տարբեր մեկնաբանությունների՝ այն կարողանում է պահպանել իր մնայուն գծերը: 20-րդ դարը ուղենշային էր այնքանով, որքանով որ թատրոնի այս տեսակը սկսում է դիտարկվել որպես գեղագիտական կառույց, կերպարակերտման և թատերական մտքի ավանդությունների վերահմաստավորման հղոր միջոց:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Արտամանով, Դ. (1986) *XVII-XVIII Արտասահմանյան գրականության պատմություն*. Երևան: ԵՊՀ հրատ.:
2. Apollonio, M. (1953) *Storia del teatro italiano*. Bologna: Sansoni.
3. Craig, E.G. (1924) *On the Art of the Theater*. London: W. Heinemann.
4. Callari, F. (1978) *L'Ultimo Accerrano*. // Di Franco F.E. De Filippo. Roma.
5. Rudlin, J. (1994) *Commedia Dell'Arte An Actor's Handbook*. London and New York: Routledge.
6. Taviani, F. (1980) *Influenza della Commedia dell'arte* // Enciclopedia del teatro dell'900: Milano: Feltrinelli.
7. Миклашевский. К.М. (1914) *La Commedia dell'arte или Театр итальянских комедиантов XVI, XVII, XVIII веков*. СПб.

Commedia Dell' Arte Traditions and the Main Characteristics

Commedia dell' arte is a form of theatre characterized by masked "types", improvised performances based on sketches or scenarios, *lazzi* and pantomime. The author of this paper aims at bringing out the historical fate of the integrity of the commedia dell'arte, its organic development within the national theater of Italy and its constant proximity with the European and world stage.

Традиции комедии дель арте и их основные характеристики

Комедия дель арте (*La Commedia dell' arte*) – название итальянского профессионального театра, использовавшего маски, пантомиму, буффонаду, сценки, именовавшиеся "лацци" ("лаццо"), активно прибегавшего к импровизации. Автору данной работы хотелось бы довести до читателей мысль о целостности исторической судьбы комедии дель арте, о ее органичном развитии внутри национального театра Италии и ее постоянной близости с общеевропейской и мировой сценой.