

ԳԵՂԱՐՎԵՍՏԱԿԱՆ ԴԻՍԿՈՒՐՍԻ ԲԱԶՄԱՄՇԱԿՈՒԹԱՅՆՈՒԹՅԱՆ ԾՈՒՐՁ*

Նարինե Հարությունյան
Երևանի պետական համալսարան

Qաղթի արագընթաց հոսքի պայմաններում առավել կարևոր են դաշնում խարնածին մշակույթի հատուկ շերտի՝ բազմամշակութայնության հարցերն ու խնդիրները՝ մասնավորապես բազմամշակութային գրականության մեջ:

Ժամանակակից լեզվաբանությունը այնպիսի հետազոտությունների կարիք ունի, որոնցում բազմամշակութային գիտակցության, խարնածին աշխարհայացքի, նոր հասարակության ձևավորման այն խնդիրները, որոնք իրենց դրսւությունն են գտնում բազմամշակութային գեղարվետական դիմումությունների յուրօրինակ լեզվական ոճում, կդիտարկվեն լեզվամշակութաբանական լայն համատեքստի և միջզիտակարգային մոտեցման հենքի վրա:

Հողվածը միտված է սահմանելու բազմամշակութային գեղարվետական դիմումութերմինի բացահիկությունը ու լեզվաբանների ուշադրությունը բևեռելու տվյալ դիմումի և դրա չափանիշների վրա՝ օգտագործելով տարբեր մոտեցումներ՝ լեզվակենտրոն, տեքստակենտրոն, մարդակենտրոն, ձանաչողական և այլն:

Բանալի բառեր. բազմամշակութային, գեղարվետական դիմումուրս, պոլինպեստի էֆեկտ, երկլեզվություն, մշակութային բազմահնչություն, ազգային ինքնություն:

Ներածություն

Խնդրի հետազոտության տեսական նախապայմանը XX-րդ դարում սկիզբ առած աշխարհի գլոբալիզացման կամ արևմտամետության ընթացքն է, որը ծնեց մեծաքանակ մշակութային արտագաղթողներ: Սակայն XXI-րդ դարաշեմին գաղթի բնույթը կտրուկ փոխվեց, քանի որ արևմտամետությունը փոխարինվեց արևելամետությամբ և արևելքի ավանդական արժեքները ակտիվորեն հոսեցին արևմուտքի աշխարհ (Պոպովա 2001:45-46): Ժամանակակից գլոբալիզացման ընթացքում ի սկզբան դրված են նարդկանց միջև գոյություն ունեցող մշակութային տարածայնությունները, որոնք պայմանավորված են նրանց յուրօրինակ էթնոմշակութով, պատմական և կրոնական արմատներով: Այսօրվա աշխարհը բազմամշակույթ է և բազմաբներ: Զնօվում են սահմանները յուրայինի և օտարի միջև: Մշակությունների այս խառնուրդը դիտվում է ոչ միայն առանձին անհատների կյանքում, այլև դաշնում մի ամբողջ մարդկային հասարակությանը բնորոշ գիծ:

Մշակութային բազմազանության կամ բազմամշակութայնության խնդիրը ներկայացնում է ժամանակակից աշխարհում ձևավորված քաղաքական, սոցիալ-տնտեսական և սոցիալ-մշակութային պայմանների իրական դրամատիզմը և բարդությունը, որոնք միջրասայական, միջազգային, միջկորոնական բախումնե-

* Հողվածն ընդունվել է տպագրության 24.10.2016:

րի և ահաբեկչության սպառնալիքների մեջ հավանականության պատճառով պահանջում են անմիջական լուծում:

Ու. Եկոն գրուած է անցկացնում ժամանակակից աշխարհում տեղի ունեցող գլոբալ գաղթի և միջնադարում տեղի ունեցած Վիթսարի մշակութային խառնությի միջև: Նա նշում է, որ ժամանակակից Եվրոպայում ժողովրդի տեղաշրջը կարելի է համեմատել արևելքից արևմուտք վաղ հնեւվորպական գաղթի կամ Հռոմեական կայսրության վրա վայրագների հարձակման հետ, որի արդյունքում ստեղծվեցին ռոմանազերմանական պետությունները: Հարյուր տարի անց, ըստ Ու. Եկոյի, Եվրոպան կդառնա գունավորների աշխարհամաս: Դա ևս մեկ պատճառ է, որը մշակութային առումով մեզ ստիպում է պատրաստ լինել ընդունելու բազմազանությունը, տարբեր ժողովուրդների միախառնումը, ընդունելու այդ անկարգությունը,— գրում է նա, — եթե ոչ, մեզ սպասում է լիակատար անկում (Chatterjee 2004:19-27):

Բազմամշակութային գեղարվետական դիսկուրսի առանձնահատկությունները

Բազմամշակութայնությունը, որը երկար տարիներ եղել է ԱՄՆ-ին բնորոշ գիծ, այսօր պրակտիկորեն տարածվել է բոլոր, հատկապես՝ Եվրոպական երկրներում, որտեղ բազմաթիվ էթնիկ մշակույթների համատեղ գոյակցությունը ուղեկցվում է ոչ թե դրանց ծովալմամբ գերակայող մշակույթին, այլ պահպանվում է ռասայական, մշակութային և կրոնական տարբերությունների համահավասարության ընդունմամբ:

Նոր սոցիալ-մշակութային դարաշրջանի մուտքով տեղի են ունենում փոփոխություններ ոչ միայն քաղաքականության, տնտեսության ասպարեզներում, այլ աշխարհայցքի, գրականության և լեզվի (մասնավորապես անգլերենի՝ որպես միջազգային լեզվի) մեջ: Լեզուն այս դեպքում անպայման դաշնում է տրանսազգային մտածողության հիմքը: Սակայն նոր մշակութային արժեքներին և իրույներին հարմարելու ընթացքում լեզուն ոչ միայն հանդես է գալիս միջնորդի դերում՝ մշակույթների և կրոնների երկխոսության մեջ, այլև ինքը ենթարկվում է տարբեր փոխակերպումների:

Լեզվաբանության, փիլիսոփայության, հոգեբանության և ազգագրության սահմանագծին գտնվող բազմաթիվ միջամտակարգային հետազոտություններում քննարկվում են ինքնության, հանդուրժողականության, միջնամշակութային գրագիտության խնդիրները:

Ի հայտ են գալիս այնպիսի հասկացություններ, ինչպիսիք են՝ բազմամշակութային անհատ կամ միջնամշակութային անհատ, բազմամշակութային կրթություն, բազմամշակութային գրականություն: Մշակութային բազմաձայնությունը փոխադրողների դերում հանդես են գալիս բազմամշակութային գրականություն կերտողները՝ գրող-գաղթականները: Նրանց արվեստը անվանում են՝ *mongrel literature* կամ խառնածին գրականություն (Ա.Պ. Գունեռատնե), սահմանամերձ գրականություն (Ս.Վ. Տլուստանովա), անդրոգինների գրականություն (Գ. Չիսարտիշվիլի), գաստարբայտների գրականություն, ներգաղթայների գրականություն (Կ. Խոյլբեր):

Արդի կրոնների, մշակույթների և մտածելակերպերի բախումների պայմաններում, բարդ միջնամշակութային և քաղաքակրթական բախումների ժամանա-

կաշրջանում, արտագաղթյալների գրականության ուսումնասիրությունը հատուկ արդիականություն և կարևորություն է ծեռք բերում: Ազգային ինքնության ճքնաժամ վերապրած հեղինակները իրենց զգացմունքներն ու ապրումները արտահայտում են իրենց իսկ գրական ստեղծագործություններում: Այս ստեղծագործությունների տեքստերը հասարակության նկատմամբ հեղինակների հյացքների յուրօհնակ արտացոլումն են՝ ինչպես *առութայրեղի* այնպես էլ ինսայրեղի դիրքերից, ինչ նրանք և հանդիսանում են:

Նոր, բազմամշակութային աշխարհի իրականությունների հաստատման մեջ կարևոր դեր են խաղում այս գրող-գաղթյալները՝ որպես մարդիկ, որոնք այս կամ այն ապատճառով կտրուկ փոխել են իրենց մշակութային շրջապատճեն և ստիլաված են այդ նոր միջավայրում վերապրել ու իրենց ստեղծագործական գիտակցության միջով անցկացնել նոր միջավայրում տեղի ունեցող մշակութային հարմարակման հիվանդագին ընթացքի ախտանիշները, ինչի հետևանքով առաջանում են որոշակի յուրահատուկ նշաններ ունեցող ստեղծագործություններ, որոնք կարելի է միավորել մեկ ընդհանուր անվանումով՝ *միջմշակութային գրականություն* (Մալախօս 1997:19-27) :

Ենթելով S. R. Սամարսկու այն դրույթից, որ *գեղարվեստական դիսկուրսը* իր վրա է կրում *հասարակության պատմության* մեջ մշակույթի որոշակի էտապի դրույթը (Rushdie 2006)` կարծում ենք, որ գլոբալիզացման, մշակույթների և ազգերի միախառնման դարաշրջանում տեղին կարելի է համարել բազմամշակութային *գեղարվեստական դիսկուրս* տերմինի ներմուծումը: Իրեն հատուկ հիմնական հատկանիշներով լինելով միջզիտակարգային՝ տվյալ դիսկուրսը գտնվում է սոցիալ-հոգեբանության, լեզվաբանության, մշակութաբանության, միջմշակութային հաղորդակցության մասնագետների հետաքրքրությունների կենտրոնում:

Բազմամշակութային գեղարվեստական դիսկուրսը միջմշակութային շվիում է գրող-գաղթյալների ստեղծագործությունների շրջանակներում, որն իր մեջ միաձուլում է մշակութային էկեկութիկան կամ խառնածինությունը: Հեղինակի էթնոմշակութային և տրանսմշակութային ինքնության փոխազդեցությունը և վեճը, նրա երկլեզվությունը, գաղափարական և հաճախ էլ կրոնական խառնածինությունը, արևելքի և արևմուտքի ավանդույթների միաձուլումը, սահմանում են տվյալ դիսկուրսի տեսակը:

Բազմամշակութային գեղարվեստական դիսկուրսը ծագում է երկու կամ ավելի մշակութային ավանդույթների հատման շրջանում:

Յուրայիմի և օստարի մշտական ընդդիմության մեջ գտնվող երկլեզվակիր գրող-գաղթյալների արվեստը դառնում է բազմամշակութային գեղարվեստական դիսկուրսի ուսումնասիրման առարկա (Խ. Կուրյեշի, Ու. Սարոյան, Կ. Բողջալյան, Գ. Սարգսյան, Ս. Ռուշդի, Օ. Փամուկ, Բ. Օկրո): Դիսկուրսի տվյալ տիպը ներկայացնող տեքստերում հեղինակի անհատական ոճը հիմնվում է նրա էթնոմշակութային և կրոնական ինքնության սկզբնադրյուրների վրա: Մի կողմից նրանք ընթերցողին հաղորդում են իրենց աշխարհաքաղաքական էությունը, իսկ մյուս կողմից իրենց ազգային պատկանելությունը, իրենց ժողովրդի պատմությունը և մշակույթը, սեփական ազգային աշխարհընկալումը՝ հանդես գալով որպես երկու մտածելակերպերի՝ *յուրայիմի* ու *օստարի* մեկնաբան և միջնորդ:

Բազմամշակութային գեղարվեստական դիսկուրսի կարևորագույն հատկանիշն է հեղինակի՝ սեփական ազգային ինքնության սահմաններից դուրս գալը և

ներառվելը այն մշակույթի համատեքստ, որում ինքն ապրում և որի լեզվով էլ արարում է իր ստեղծագործությունները:

Բնական է, որ հեղինակի բազմամշակութայնությունը արտահայտվում է միայն նրա աշխարհայացքի բազմամշակութայնության պայմաններում և խառնածինության ու իր սեփական մշակութային արժեքային համակարգի բացարձակ ընկալման, իր ազգային աշխարհապատճերի համատեքստում ներգրավման, իր ազգամշակութային արմատներին դիմելու ընդունակության դեպքում:

Որպես օրինակ կարելի է բերել հայկական ծագում ունեցող ամերիկացի արձակագիր և դրամատուրգ, XX-րդ դարի ամենաճանաչված գրող Վ.Սարոյանի խոսքերը, որի անունը դասվում է այնպիսի գրողների շարքին, ինչպիսիք են է. Հեմինգվուտ, Ու. Ֆոլկները, Գ. Սթեյնբերգը, Գ. Ավելյանը.

Չնայած եմ գրում եմ անգլերեն և չնայած այն բանին, որ ծնունդով ամերիկացի եմ, ինձ համարում եմ հայ գրող: Իմ կողմից օգտագործվող բառերը անգլերեն են, միջավայրը, որում ես գրում եմ, ամերիկան է, սակայն այն հոգին, որը ստիպում է ինձ գրել, հայկական է: Նշանակում է ես հայ գրող եմ և խորապես հարգում եմ հայ գրողների ընտանիքին պատկանելու պատիվը (Самарская, Մարտirosсяն 2012):

Բազմամշակութայնության տրանսմշակութային աշխարհունկալման մեկ այլ, ոչ պակաս պայծառ օրինակ է Վ. Վ. Նաբոկովը, որն այսպես է բնութագրում իր գոյատևումը երկու աշխարհների միջև. Իմ նախնիների լեզուն մինչև այժմ է մնում է այն լեզուն, որտեղ ես ինձ ամբողջությամբ զգում եմ տանը: Բայց ես երբեք չեմ ափսոսալու իմ ամերիկան կերպարանափոխությանը: Ես, ինքնին, հասկանալի է, պաշտում եմ ռուսերենը, սակայն անգլերենը գերազանցում է նրան հարմարավետության առումով՝ որպես աշխատանքային գործիք [...]: Իմ գլուխը անգիտական է, իսկ սիրտը՝ ռուսական (*Discourse in Society*, 2016):

Բազմամշակութային գեղարվեստական դիմուրություն տեղի է ունենում իր տեսակի մեջ մշակույթների երկխոսություն, միջմշակութային հաղորդակցության այնպիսի կարգերի/ կատեգորիաների միացում, միաձուլում, ինչպիսիք են յուրային և օտար, ազգակենտրոն և էթնոռեալիտիկ, օտարատիացություն և քսենոֆիլիա և այլն: Պատահական չէ, որ տվյալ դիմուրությունը կարևորագույն խնդիրներից են ազգի գաղափարը, ազգային պատկանելիության զգացումը, ինքնության, ասիմիլացիայի, հոգեբանական և մշակութային հայեցակետերի խնդիրները:

Միջմշակութային փոխներթափականցումը՝ որպես բազմամշակութային գրողի արվեստի խթանիչ, իր մեջ պարունակում է հեղինակի երկլեզվությունը, միջտեքստային երկխոսությունը, որոնք թույլ են տալիս օգտագործելու ինտերտեքստային հանրագիտարանը ինչպես տեքստային, այնպես էլ հիմնական գաղափարի մակարդակում:

Տվյալ դիմուրություն դիտվում է բազմածին մշակութային տարրերի միաձուլում, որի արդյունքում առաջանում է նոր, բազմամշակութային, գեղարվեստական տարրածություն, որն ունի միայն իրեն բնորոշ հատկանիշներ: Պահպանելով իր լեզուն և սեփական ազգային մշակույթի յուրահատկությունները՝ հեղինակը դրանք հարմարեցնում է իր երկրորդ մշակույթին, նոր խառնածին ինքնությանը, հետևաբար տեղի է ունենում երկու մշակույթների միահյուսում, երկու՝ ազգային և լեզվական աշխարհապատճերների խաչաձևում:

Այսպիսով, բազմամշակութային գեղարվեստական դիմուրսը գեղարվեստական տարածություն է, որում արտացոլվում է մարդու, որը ստիլված է գոյատևել մշակույթուրի և կրոնների բազմաթափանակության մթնոլորտում: Այս դիմուրսը իր բնույթով տրանսազգային միջավայր է, որտեղ տեղի են ունենում ընդարձակված և հմաստմերով հագեցած բանավեճեր՝ բազմամշակութային հեղինակ - հասցեատեր - բազմամշակութային տեքստ եռյակի տեսքով:

Համաձայն Տ. Վ. Դեյքի, *Դիմուրսը ներկայացված է տարաբնույթ տեքստերում՝ ներկայացնելով այս կամ այն գաղափարախոսությունը*, իսկ Ս. Յու. Տյուրինան իր հերթին նշում է, որ դիմուրսը մեծամասամբ կախված է հետազոտողի գաղափարական կողմնորոշումից (տես Տյուրինա 2016): Հետևաբար, ենթուվ դիմուրսի և գաղափարախոսության սերտ կապերից, բազմամշակութային գեղարվեստական դիմուրսը կարելի է սահմանել որպես լեզվական և մշակութային գործողություն, որը զարգանում է գեղարվեստական տեքստի շրջանակներում և ուղղված է որոշակի գաղափարախոսության՝ միջազգային, էթնիկական, գաղափարախոսության մեջ: Վերջիններս ուրիշ մշակութային տարածության բացահայտման պրոցեսում ձևավորում են նոր ինքնություններ՝ սեփական գաղափարախոսությունը ենթարկելով փոփոխության: Այսպիսով, տվյալ դիմուրսը հանդես է գալիս տեքստային տարածության դերում, որում տարվում է երկխոսություն բազմամշակութային հասարակության արժեքների նոր համակարգի մասին: Այդ համակարգի տարրերը ձևավորվում են արտագաղթի ու գլոբալիզացիայի պայմաններում և ուղեկցվում են ազգայինի և ազգակենտրոնի դերի կարևորության ինքնագիտակցմամբ: Հենց այդ պատճառով էլ բազմամշակութային գեղարվեստական դիմուրսի հեղինակները, ցուցադրելով այլ մտածողություն և աշխարհընկալում, մեծ ազդեցություն են գործում հասարակական գիտակցության և նոր ինքնության ձևավորման ու կայացման վրա: Տվյալ դիմուրսի սոցիալ-մշակութային բնութագրերի շարքում անհրաժեշտ է նշել դրա ազգամշակութային նշույթավորվածությունը և մետալեզուն, արևմուտք - արևելք խարնածինության հարացույցը և աստիճանը, այլ մշակույթի օտար մշակութային հարանշանակությունների և նշույթների ներթափականցումը և այլն:

Բազմամշակութային գեղարվեստական դիմուրսի հետազոտությունը թույլ է տալիս նորովի դիտել մշակութային ինքնության ներկայացման խնդիրները: Տվյալ դիմուրսի շրջանակներում ուսումնասիրվում են բազմամշակութային աշխարհընկալումը և դրան համապատասխան գեղարվեստական լեզուն, էթնոմշակութային իրակությունների, պատճական և գրական այլաբանությունների, խորհրդանշների և ակնարկների, հասարակական, մշակութային և քաղաքական նախատիպերի, արևելքի և արևմուտքի միջուկների, մեջբերումների և փոխառությունների առկայությունը, որոնք հեղինանակի երկակի ինքնության արտահայտման կարևորագույն ձևերից են: Հետևաբար բազմամշակութային դիմուրսը հարկավոր է դիտարկել ինչպես տեքստի, այնպես էլ այնպիսի տեսակետների հիման վրա ինչպիսիք են՝ դիմուրսի լեզվաբանական կողմը, գաղափարախոսական, պատճական, մշակութային, հասարակական բաղադրիչները, դրա ներկայացման ոչ խոսքային միջոցները (ոիխմախսաղ, ժեստ և այլն), սուբյեկտիվ հայեցակերպը, արժեքային բաղադրիչը և այլն: Այսպիսով, բազմամշակութային գեղարվեստական դիմուրսը մշակութային բազմակարծության ասպա-

ուեց է, այսինքն մի տեղ, ուր գոյակցում և արտահայտվում են տարբեր մշակութային ավանդույթներ, ժողովրդական, առասպելական սյուժեներ, արժեքներ, իդեալներ և կրոնական հավատալիքներ: Բազմամշակութային հեղինակների ազգային մտածելակերպը արտահայտվում է տարբեր գեղարվեստական միջոցներով: Ս.Կ. Պոպովայի կարծիքով դիտվելով և վերլուծվելով որպես ամբողջություն՝ այդպիսի համակարգը ամկամաժ տալիս է օրեկտիվ տեղեկություն իրականության մասին: Սակայն այդ օրեկտիվության բացահայտման համար անհրաժեշտ է տիրապետել գրականագիտական և մշակութաբանական վերլուծության ժամանակակից մեթոդներին, որոնք հետազոտողին թույլ են տալիս կարդալու և ապակողավորելու ստեղծագործության մեջ թաքնված մշակութային գաղտնաբառերը (Rushdie 1997:45-46):

Տվյալ դիսկուրսը ձանաչվում է իր միջմշակութային գրելառոճով, քանի որ դրան առաջին հերթին բնորոշ է խոսքի բազմահնչողությունը, մշակութային բազմաշերտությունը և ոճային խարնածինությունը:

Սալման Ռուշդիի բազմամշակութային գեղարվեստական դիսկուրսը

Բազմամշակութային գեղարվեստական դիսկուրսը կառուցվում է արևմտաքաղաքական և արևելքի, Եվրոպայի և Ասիայի բազմախոսության հիման վրա: Այդ դիսկուրսը գեղարվեստական ստեղծագործությունների միաձուլում է, որոնք հանդես են գալիս որպես հեղինակի բազմամշակութային ավանդույթների համագործակցության արդյունք, մշակութային խանանկարի դրվագների հավաքածու, և ծնունդ են հեղինակի կողմից ներդրված ինաստների, կերպարների և գուգորդումների բազմազանություն, ինչպես նաև ընթերցողի կողմից արձագանքների, մեկնաբանումների, տեսիլքների և ընկալումների բազմազանություն: Հետևաբար տվյալ դիսկուրսում դիտվում է այսպես կոչված աղյումակստի՝ էֆեկտ: Տվյալ էֆեկտը մասնավորապես բնորոշ է ժամանակակից բրիտանական գրող Սալման Ռուշդիի ստեղծագործական արվեստին: Նրա արվեստի հիմքում դրված է արևելյան և արևմտյան մշակույթների բազմաշերտ խառնածինությունը, մշակութային ազդեցությունների խառնուրդը, որը Ռուշդիի տերմինաբանությամբ կոչվում է մշակույթի չափնիթիկացում: Բրիտանական գրող, Բուկերյան մրցանակի դափնեկիր, թագավորական միության անդամ՝ Ռուշդիի արվեստը դիտարկվող դիսկուրսի վհայուն օրինակ է: Ռուշդիի հանրաճանաչությունը հիմնվում է անգլերեն լեզվի նորարարական կիրառման և պատմության երևակայական ներկայացման վրա: Ռուշդին դիմում է մոգական ռեալիզմի կիրառմանը նպատակ ունենալով հեռանալ եվրոպենտրոնությունից և ուշադրություն հրավիրել արևելյան մշակույթի վրա:

Ռուշդիի նորարարական մոտեցումը անգլերենին թելադրված է հնդկական մշակույթի ոգին արտահայտելու ցանկությամբ, վերջինիս բազմակողմանիությամբ և բազմազանությամբ: Ռուշդին՝ որպես լեզվի նորարար, փորձում է խախտել անգլերենի բնական ռիթմը և բազմազանություն ներմուծում դրա մեջ (տես Տոլկաչև 2016:253): Նրա բոլոր ստեղծագործությունները ներկայացնում են հնդկականության ներմուծման ռազմավարությունը և անգլերեն լեզվի ակտիվացումն ու ապագադրութայնացումը:

Մշակութային ազդեցությունների սիմթեզը կամ մշակույթի չափնիթիկացման ընթացքը նրա ստեղծագործության այցեքարտն է: Հեղինակը շայալորեն ներմուծում է հինդի և ուրդու բարբառները, ինչպես նաև հնդկական ու վրոպենտրոնությունից հայտնաբերված առաջնային ազգային գործառնությունները:

մշակութային իրակությունները, մուսուլմանական քրիստոնեական և հրեական կրոնների ավանդույթները մաքուր բրիտանական անզերենով՝ դրանով իսկ իր լեզվին տալով ինչ-որ համեմված բուրմունք, արևելյան կոլորիտ՝ եվրոպական ելեզջներով:

Մշակութային իրակությունների, նախատիպերի առասպելաբանության և կերպարների խառնուրող բազմամշակութային գեղարվեստական դիսկուրս շրջանակներում Ա. Ոուշդիի “մշակույթների երկխոսության” հիմքն է: Լուսաբանները դրանցից միայն մի քանիսը.

channay—a popular dish in Indian and Pakistani cuisine made with potatoes as well as chickpeas; *bhajan*—any type of Hindu devotional song; *moidore*—an archaic term used to describe gold coins of Portuguese origin; *turban*—a type of men's headwear based on cloth winding; *pushtun*—a race of warriors who live primarily in Afghanistan and Pakistan; *kutty*—a cute baby or child; *hijra*—a term used in South Asia, in particular, in India, to refer to transwomen (male-to-female transsexual or transgender individuals); *gao takia*—a long narrow pillow or cushion filled with cotton, down or fiber; *halva*—sweet confections, served across South Asia, Central Asia, West Asia, Jewish world, etc.; *chipkali*—lizard; *tamasha*—a show or theatrical entertainment of some kind; *chowkidar*—a watchman or gatekeeper; *nimbu-pani*—Indian lemonade; *cashew*—a kidney-shaped seed of the cashew tree; *gulabjamuns*—a kind of sweet; *angrez* or *feringee*—Englishman; *carrot halwa* or *gajar halwa*—a classic Indian dessert; *chi-chi*—an expression of contempt; *phut-a-phut*—in no time; *barfi*—a sweet; *rummy*—a card game; *dhaban*—washerwoman; *baba*—grandfather; *garam masala*—hot spices; *rakshasas* or *hubshee*—demons; *baap-re-baap*—o, my father; *rasgullas*—a kind of sweet; *hai hai*—exclamatory expression; *yaar*—friend; *darshan*—the auspicious sight of a deity or a holy person; *pyar kiya to darna kya*—why to fear in love; *ooper nichey*—up and down; *Malabar masala*—spices; *sarpanch*—head of a village; *bhai-bhai*—brother-brother; *ayah*—nurse; *nimbu-pani*—lemon-juice; *khichri*—mixed food; *jalebis*—a variety of sweet (Փաբրիկանտ, Մայն 2016):

Լեզվի խաչաձևումը՝ հինդի և ուրդու, պակիստանական և արաբական բարբառների, արտահայտությունների օգտագործմամբ, ապահովում է նրա վեպերում նկարագրված պատմական իրադարձությունների իսկությունն ու ճշմարտացիությունը, ինչպես նաև արևելքի և արևմուտքի լեզվական և ոճական խառնածինությունը:

Լեզվի խառնածինության մեջ Ոուշդիի վարպետությունը առավել լավ է երևում բարային մակարդակում, քանի որ հեղինակն օգտագործում է արաբական (*fi qadin azzaman, kam ma kam, ula wa inna shafa ata-hunna la-turtaja, tilk al-gharaniq al*) և լատինական (*feronia elephanticus, mucuna pruritis, sunt lacrimae rerum*) բառեր: Ժամանակ առ ժամանակ էլ, աշխատելով ոչնչացնել արքայական անզերենի մաքրությունն ու տիպականությունը նա ստեղծում է արդեն գոյություն ունեցող բառերի նոր ձևեր, օգտագործում է ոչ ճիշտ ուղղագրություն կամ ստեղծում է հեղինակային խառնածին բառեր՝ *jewinas, sonship, hobson-jobson service, memoryless, jewholic, doctori, dislikeable, unquestionable, hot-spice-laden air, straaange, unbeautiful, boffin-shaffin, historyless, dupatta-less* (Փաբրիկանտ, Մայն 2016; Համբարձումյան 2016):

Հեղինակը հաճախ դիմում է բառերի և արտահայտությունների հորինմանը և, ցուցադրելով իր վարպետությունը՝ ստեղծում հիմնականում բարդ բառեր՝ *birthanddeath, sugar-and nut chickki-toffee, overandover, blackasnight, updownup, downdowndown, suchandsuch, whatdoyoumeanhowcanyousaythat, godknowswhat noseholes, nearlynine, nearlynineyearold, almostseven* (Փաբրիկանտ, Մարտ 2016; Կամ եց սերծա – և Երեան 2016):

Իր ստեղծագործություններում Ուուշին անգլերենի վրա կատարում է բազմաթիվ փորձեր՝ ենթարկելով այն իր տեսակի մեջ յուրատիպ փոփոխությունների: Այդ լեզվաբանական փորձերը Ուուշին թույլ են տալիս խաչաձևելու մի քանի մշակույթներ և լեզուներ՝ գրական անգլերենին հյուսելով իր իսկ կողմից ստեղծած խառնածին լեզուն:

Եզրակացություն

Այսախով, հեղինակ-գաղթյալների ստեղծագործություններում դասդասվում են նրանց բազմամշակութային գիտակցության, խառնածին աշխարհներակալման, նոր հասարակության ձևավորման նախատիպերը, որոնք իրենց արտահայտությունն են գտնում բազմամշակութային գեղարվեստական դիմուրությունների յուրահատուկ լեզվական ոճում:

Տվյալ դիմուրությունը շրջանակներում արդիական է համարվում բազմամշակութային գրողի անհատական լեզվական պատկերի հետազոտությունը՝ որպես որոշակի հեղինակի լեզվաբանական, արտահայտչական, եղանակավորիչ և այլ բնութագրերի ամբողջություն:

Հետաքրքրություն է ներկայացնում նաև բազմամշակութային հեղինակի անհատական ոճի համապարփակ և ազգամշակութային առանձնահատկությունների, նրա հասկացութաղործի և հենքային հասկացույթների, մշակութային ինքնության լեզվաբանական յուրահատկությունների, մշակութանշույթավորված բառապաշտի խճանկարի, ազգամշակութային իրակությունների, այլաբանության, ակնարկի (այսուցիայի) բացահայտումը:

Միջգիտակարգային մոտեցման շրջանակներում բազմամշակութային գեղարվեստական դիմուրությունը վերլուծությունը՝ լեզվամշակութաբանության, ձանաչողական լեզվաբանության, հանրական լեզվաբանության, հոգելեզվաբանության, գործաբանական լեզվաբանության, տեքստի ոճաբանության տեսանկյուններից, լուծում է լեզվաբանական կարևորագույն խնդիրներից մեկը:

ԾԱՆՈԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

Պոլիմագեստ՝ կտավ կտավի վրա: Այս տերմինը գրականագիտական օգտագործման մեջ է դրել Ուուշին՝ այն փոխանցելով քննադատներին և իր վեպի մեկնաբաններին:

ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Chatterjee, K. (2004) *Chutnification: The Dynamics of Language in "Midnight's Children", Salman Rushdie's "Midnight's Children."* // A Reader's Companion. New Delhi: Asia Book Club.
2. *Discourse in Society*. Available at: <<http://www.discourses.org/>> [Accessed April 2016].
3. Rushdie, S. (1997) *The Moor's Last Sigh*. New York: Vintage International Edition.
4. Rushdie, S. (2006) *Midnight's Children*. New York: Penguin Books.
5. Малахов, В.С. (1997) *Парадоксы мультикультурализма*. // Иностранная литература, № 11.
6. Напцок, М.Р. *Дискурс В. Набокова: билингвизм и проблемы перевода*. Available at: <<file:///C:/Users/User/Downloads/diskurs-v-nabokova-bilingvism-i-problemy-perevoda.pdf>> [Accessed April 2016]. June
7. Попова, М.К. (2001) *Проблема национальной идентичности и литература*//Вестник ВГУ. Серия 1, Гуманитарные науки. N 2.
8. Самарская, Т.Б.; Мартиросян, Е.Г. (2012) *Художественный дискурс: специфика составляющих и особенности организации художественного текста*. Available at: <<http://journal.kfrgteu.ru/files/1/2012.10.20.pdf>> [Accessed May 2016].
9. Толкачев, С.П. *Современная английская кросскультурная литература в поле постколониальной теории*. Available at: <<file:///C:/Users/User/Downloads/sovremen-naya-angliyskaya-krosskulturnaya-literatura-v-pole-postkolonialnoy-teorii.pdf>> [Accessed April 2016].
10. Тюрина, С.Ю. *Дискурс как объект лингвистического исследования*. Available at: <http://global.teka.ru/referat/doc_details/11027.html> [Accessed June 2016].
11. Фабрикант, М.С.; Магун В.С. *Гордость человека своей страной: индивидуальные и страновые детерминанты*. Available at: <<http://regconf.hse.ru>> [Accessed May 2016].
12. *Часть его сердца – в Ереване*. Available at: <http://armenianhouse.org/saroyan/also_ru/kovcheg.html> [Accessed May 2016].

The Question of Multicultural Artistic Discourse

In the context of unprecedented migration and growth of inter-ethnic, inter-religion and interracial conflicts/clashes, linguists should focus urgently on issues around multiculturalism, particularly on multicultural literature. This article attempts to highlight the issues of multicultural consciousness, otherness, bicultural worldview, hybrid cultural identity, formation of a new mentality, multiculturalism reflected in multicultural artistic discourse and emphasize the importance of the linguistic investigation of these issues. The author of the article tries to define the phenomenon of *multicultural artistic discourse* and draws the attention of linguists to the importance of the linguistic study of this discourse and its parameters using different approaches (such as cognitive, linguocultural, etc.).

К вопросу об особенностях мультикультурного художественного дискурса

В условиях стремительного потока миграции все более актуальными становятся вопросы и проблемы особого пласта гибридной культуры — мультикультуры, в частности мультикультурной литературы.

Современная лингвистическая наука испытывает дефицит в исследованиях, в которых проблемы поликультурного сознания, гибридного миро-видения, становления новой ментальности, находящих свое выражение в своеобразном языковом стиле создателей мультикультурного художественного дискурса рассматривались бы комплексно, с учетом широкого лингвокультурологического контекста и междисциплинарного подхода.

В статье делается попытка определить феномен “мультикультурный художественный дискурс” и привлечь внимание лингвистов к изучению данного дискурса и его параметров с использованием различных подходов (таких как лингвоцентрический, текстоцентрический, антропоцентрический, когнитивный и др.).