

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՀՏԴ 340:06
ԳՄԴ 67
Ե 540

**ԵՊՀ ԻՐԱՎԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ՖԱԿՈՒԼՏԵՏԻ
ՊՐՈՖԵՍՈՐԱԴԱՍԱԽՈՍԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ
ԳԻՏԱԺՈՂՈՎԻ ՆՅՈՒԹԵՐԻ
ԺՈՂՈՎԱԾՈՒ**

**ՆՎԻՐՎՈՒՄ Է Ա. ԵՍԱՅԱՆԻ ԾՆՆԴՅԱՆ
100-ԱՄՅԱԿԻՆ**

**Հրատարակության է երաշխավորել
ԵՊՀ իրավագիտության ֆակուլտետի խորհուրդը
Գլխավոր խմբագիր՝
իրավ. գիտ. դոկտոր, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս,
պրոֆեսոր Գ.Ս. Ղազինյան**

**Խմբագրակազմ՝
իրավ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր Ա.Հ. Գաբուզյան
իրավ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր Ս.Ա. Դիլբանդյան
իրավ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր Ա.Գ. Վաղարշյան
իրավ. գիտ. դոկտոր, պրոֆեսոր Գ.Բ. Դանիելյան
իրավ. գիտ. դոկտոր, դոցենտ Վ.Դ. Ավետիսյան
իրավ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ Ս.Գ. Մեղրյան
իրավ. գիտ. թեկնածու, դոցենտ Վ.Վ. Քոչարյան**

**Ե 540 ԵՊՀ իրավագիտության ֆակուլտետի պրոֆեսորադասախոսա-
կան կազմի գիտաժողովի նյութերի ժողովածու/ ԵՊՀ; Գլխ. խմբ.՝
Գ.Ս. Ղազինյան.– Եր.: ԵՊՀ, 2015.–208 էջ:**

Ժողովածուն ամփոփում է ԵՊՀ իրավագիտության ֆակուլտետում 2014թ. դեկտեմբերի 11-ին տեղի ունեցած գիտաժողովի նյութերը՝ նվիրված ականավոր իրավաբան Աղասի Եսայանի ծննդյան 100-ամյակին:

Այն ընդգրկում է իրավունքի գրեթե բոլոր ճյուղերի վերաբերյալ գիտական աշխատանքներ, որոնք աչքի են ընկնում բարձրացված հարցերի արդիանա-կությանը, տեսական խորը վերլուծություններով և գործնական նշանակու-թյամբ: Ժողովածուի մեջ տեղ են գտել ինչպես ճանաչված գիտնականների, այն-պես էլ երիտասարդ դասախոսների ու ասպիրանտների աշխատանքները: Կա-րող է օգտակար լինել իրավաբան տեսաբանների, իրավաստեղծ և իրավակի-րառ մարմինների ներկայացուցիչներին, իրավունքի տարբեր հարցերով հե-տաքրքրվողներին:

ՀՏԴ 340:06
ԳՄԴ 67

Երևան
ԵՊՀ հրատարակչություն
2015

ISBN 978-5-8084-1933-9

© ԵՊՀ հրատ., 2015
© Հեղ. խումբ, 2015

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Վիզեն Քոչարյան

“PERINCEK V. SWITZERLAND” գործով ՄԱԲԴՈՒԻ
ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ 2013 ԹՎԱԿԱՆԻ
ԴԵԿՏԵՄԲԵՐԻ 17 ՎՃՈՒԻ ԽՆԴՐԱՀԱՐՈՒՅՑ ԿՈՂՄԵՐԸ5

Լևոն Գևորգյան

ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ ԱՏՅԱՆՆԵՐԻ ԶԱՐԱՇԱՀՈՒՄԸ ԵՎ ՉԻՐԱԳՈՎՆ
ԸՆԴԴԵՄ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳՈՐԾԸ18

Անի Միմոնյան

ԶԱՐԳԱՅՄԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ
ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ25

Արթուր Վաղարշյան

ՊԵՏԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ՌԵԺԻՄԻ ՀԱՍԿԱՅՈՒԹՅԱՆ
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ35

Տարոն Միմոնյան

ԱՆՑՈՒՄԱՅԻՆ ԵՎ ԱՆԿԱՅՈՒՆ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ
ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՈՐՈՇԱԿԻԱՑՄԱՆ ՀԱՄԱԼԻՐՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ
ԴՐԱՆՈՒՄ ՆԿԱՏԵԼԻ ՈՐՈՇ ՕՐԻՆԱԶՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ56

Ալվարդ Ալեքսանյան

ԳՐԻԳՈՐ ՏԱԹԵՎԱՅՈՒ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԵՎ ԻՐԱՎԱԿԱՆ
ՀԱՅԱՑՔՆԵՐԸ68

Նարինե Դավթյան

ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ԿԵՆՍԱԳՈՐԾՈՒՄ ՀԱՍԿԱՅՈՒԹՅԱՆ
ՀԻՄՆԱՀԱՐՑԵՐՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ
ԿԱՌՈՒՅԱԿԱՐԳԻ ՓՈԻԼԱՅԻՆ ՀԱՄԱԿԱՐԳԻ ԵՎ ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՈՐԾԱՌՈՒՅԹՆԵՐԻ ԻՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՁԵՎԵՐԻ
ՀԱՄԱՏԵՔՍՈՒՄ87

Գևորգ Դանիելյան

ՎԱՐՉԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՀՄԱՆՆԵՐԻ ՎԵՐԱՆԱՅՄԱՆ
ՀԱՅԵՑԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ՀԱՐՑԱԴՐՈՒՄՆԵՐԸ98

Վարդան Այվազյան

ԿՈՆՍՏԻՏՈՒՅԻՆՆԱԼԻԶՄԻ (ՄԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ)
ՄԿԶԲՈՒՆՔՆԵՐԸ ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ
ՀԱՄԱԿԱՐԳՈՒՄ 124

Անահիտ Մանասյան

ՄԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԻՐԱՎԱԿԱՆ
ԴԻՐՔՈՐՈՇՈՒՄՆԵՐԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐԸ
ՄԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԱՐԴԻ ԻՐԱՎԱՄՏԱԾՈՂՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՄԱՏԵՔՍՈՒՄ 140

Արա Գաբուզյան

ՄԻԶԱԶԳԱՅԻՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔԸ՝ ՈՐՊԵՍ ՔՐԵԱԿԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ
ԱՂԲՅՈՒՐ 149

Սամվել Դիլբանյան

ՆԱԽՆԱԿԱՆ ԴԱՏԱԼՍՈՒՄՆԵՐՆ ԸՍՏ ՔՐԵԱԿԱՆ
ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՆՈՐ ՕՐԵՆՍԳՐՔԻ ՆԱԽԱԳԾԻ 160

Аида Искоян

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ 174

Գրիգոր Բեքմեզյան

ՀՀ ՔԱՂԱՔԱՅԻԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԴՐՈՒԹՅԱՄԲ ՈՉ ՆՅՈՒԹԱԿԱՆ
ՎՆԱՍԻ ՀԱՏՈՒՅՄԱՆ ՄԻ ՇԱՐՔ ՀԱՐՑԵՐԻ ՇՈՒՐՁ 190

PRELIMINARY COURT HEARINGS BY THE NEW DRAFT
CODE OF CRIMINAL PROCEDURE

Samvel Dilbandyan
*Head of the YSU Chair of Criminal Procedure and Criminalistics,
Doctor of Legal Sciences, Professor*

The Article is dedicated to the preliminary court hearings. It is a new institution in our criminal procedure, as it is not set out neither in the acting, nor in the previous Codes. For the first time it has been set out in the Draft.

It is the first time that the issue of the admissibility of evidence becomes a subject of examination during this stage of proceedings. This regulation has a crucial role for adversarial proceedings. The examination of the admissibility of the evidence becomes a subject of examination by the court with participation of all interested parties, who are entitled to express their position about the problem.

It is important to specify, that during this stage the court has to decide the scope of evidentiary material and the issues related to the admissibility of evidence, which will be vital for further trial.

Բանալի բառեր՝ նախնական դատական լսումներ, քրեական դատավարություն, նախագիծ, ապացուցման սահման, ապացույցների թույլատրելիություն, դատարան:

Ключевые слова: предварительные судебные слушания, уголовный процесс, проект, пределы доказывания, допустимость доказательств, суд.

Key words: preliminary court hearings, criminal proceedings, draft, scope of evidence, admissibility of evidence, court.

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
ПРАВА: МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ
ПРЕДПОСЫЛКИ

Аида Искоян
*Профессор кафедры гражданского процесса ЕГУ,
кандидат юридических наук*

Для современного этапа развития человеческой цивилизации характерно наличие глобальных проблем, в основе которых лежит все возрастающая взаимозависимость государств, когда действия одной или нескольких составляющих международного сообщества не может не вызвать определенные сдвиги в состоянии всей системы международных отношений. Одной из таких проблем является проблема сохранения экологического баланса в глобальном масштабе.

В докладе, подготовленном экспертами Программы ООН по окружающей среде – (ПРООН) и посвященном оценке состояния окружающей среды планеты Земля за десятилетия, прошедшие после Стокгольмской конференции ООН по проблемам окружающей человеком среды в 1972г., указывалось, что, несмотря на значительное повышение уровня научных знаний по вопросам охраны окружающей среды, эффективность природоохранных мероприятий возрастает более медленными темпами. Опыт показывает, что политический характер играет первостепенную роль в решении глобальных проблем окружающей среды, что многие существующие национальные, региональные и международные институты не обладают достаточной эффективностью и, что, достижение целей международного природоохранения возможно только в условиях прочного мира, безопасности и стабильности.¹

Проблема охраны окружающей среды средствами

¹ The World Environment, 1972-1982, Dublin, 1982, p.630.

международного права приобретает научно-практический эколого-правовой характер, ведущий, в конечном счете, к формированию и реализации экологических прав человека. Более подробно об этом впервые рассматривались в исследованиях по отдельным отраслям международного права, прежде всего, международного морского права (работы А.П. Мовгана, Л.В. Сперанской и др.) известные работы В. А. Чичварина “Охрана природы и международные отношения” и О.С. Колбасова “Международно-правовая охрана окружающей среды”.

В указанных работах детально освещается практика регулирования международного природоохранного сотрудничества.

Процесс формирования международного права находит свое отражение в правовой науке. Еще в 1970г. Чичварин В.А. подчеркнул, что “международная охрана природы все более развивается как международно-правовая, то есть как совокупность норм универсального международного права, способствующих установлению на основе принципа мирного сосуществования единства действий государств по отношению к природе”¹. По определению Чичварина В.А. “международно-правовая охрана природы представляет собой не только совокупность определенных действующих принципов и норм, но и одну из отраслей науки международного права”².

Формирование и наличие общественной потребности “в теоритической оценке и официальном признании развивающейся отрасли международного права - права окружающей среды или права охраны природы, экологического, энвайроментального права” явилось констатацией этого факта³.

В своем вступительном слове к Пуководству по осуществлению Орхусской Конвенции бывший Генеральный Секретарь ООН Кофи

¹ Чичварин В. А. “Охрана природы и международные отношения” М., 1970г., ст.31.

² Там же, ст. 36.

³ См. Колбасов О. С. Экология: политика – права, М., 1976г., ст 171.

Н Аннан писал: “Наступление нового тысячелетия даст нам повод подумать над тем, что хорошего удалось сделать людям за прошедшую тысячу лет, и в чем они допустили ошибки, а также над тем, какие задачи ждут нас впереди в эту новую, еще более взаимосвязанную эпоху человеческой истории. Хотя многие из наших сегодняшних забот могут показаться – если заглядывать так далеко вперед – вполне обыденными, тем не менее цель устойчивого, равноправного и экологически сбалансированного развития приобретает даже еще большее значение, поскольку от него зависит сохранение самой жизни на земле”¹.

Повышение роли международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды основывается на понимании двух главных условий дальнейшего существования человеческой цивилизации: ограниченность пространства и ресурсов биосферы. Среди социальных факторов позитивного характера следует особо выделить уверенно формирующееся во многих странах право человека на здоровую благоприятную окружающую среду, что последовательно закрепляется не только в международно правовой норме, но в национальном законодательстве, например, нормы Конституции Армения (*“Государство обеспечивает охрану и воспроизводство окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов” (ст.10), “Каждый имеет право жить в окружающей среде, способствующей его здоровью и благополучию, обязан лично и совместно с другими лицами охранять и улучшать окружающую среду. Должностные лица несут ответственность за сокрытие экологической информации или отказ от ее предоставления” (ст.33.2), “Основными задачами государства в экономической, социальной и культурной сферах являются: осуществление политики, обеспечивающей экологическую безопасность нынешних и будущих поколений” (ст.48.10).*

¹ Кофи Н. Аннан, Вступительное слово, Орхусская Конвенция: руководство по осуществлению, Нью-Йорк и Женева, 2000г.

Таким образом, *повышение качества жизни*, в том числе улучшение окружающей среды, становится стратегическим направлением международно-правовой экологической политики, что, в результате международного сотрудничества, реализуется в национальной эколого-правовой политике. Объективной предпосылкой расширения международно-правового регулирования охраны окружающей среды служит развитие самой экологической науки. Изучение взаимодействий в природной среде, анализ наиболее характерных видов нарушения экологического баланса позволяет создать необходимое естественнонаучное обоснование для разработки международных соглашений в области борьбы с загрязнением, деградацией окружающей природной среды, сохранения видов животного и растительного мира находящейся под угрозой исчезновения, охраны озонового слоя, регулирование воздействия на климат и др.

Следует особо отметить воздействие, которое оказывает на международно-правовое регулирование охраны окружающей среды стремительное развитие науки, техники и технологии. С одной стороны, развитие науки и техники может стимулировать экологически более целесообразные способы получения энергии, виды транспорта, технологические циклы, что, в свою очередь, обусловило бы ненужность ряда действующих правовых норм, регулирующих процесс загрязнения природной среды. Однако, одновременно, технический прогресс при определенных условиях может повлечь за собой такие побочные явления, как появление новых воздействий (пример ДДТ), изменение режима использования природных ресурсов (ГМО), что в очередь, требует разработки новых международных природоохранных правил, которые вносят в структуру международного права окружающей среды элемент нестабильности. Таким образом, система международно-правовых правил охраны окружающей среды складывается не только под влиянием экологических требований, вытекающий из объективных

законов природы. Формирование и развитие международного права окружающей среды обуславливается также взаимодействием экологических, политических, экономических, социальных требований. Теоретически в основу природоохранительной нормы должны быть положены исключительно экологические соображения.

Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды зародилось в начале прошлого столетия, но долгое время носило спорадический характер, касалось охраны отдельных природных объектов, основывалось только на двусторонних мерах. Первым значительным многосторонним природоохранительным мероприятием в этой области следует считать конференцию по международной охране природы, состоявшейся 17-19 ноября 1913 г. в Берне (Швейцария).

В 1848г. был создан Международный Союз охраны природы. В 1962 году вопрос об охране природы в связи с развитием экономики впервые был рассмотрен на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Вопросы охраны природы оказались в программах деятельности ряда органов и специализированных учреждений ООН, таких, как ЮНЕСКО, ЕЭК, ФАО, ВОЗ, и многих других.

В рассматриваемом процессе важное значение имеет раскрытие понятия и содержания международно-правовой охраны окружающей среды.

Международно-правовые нормы, регулирующие отношения государств по поводу окружающей среды, рассматриваются как обособленная совокупность норм, цели, содержание и предмет которых имеют специфический отличие от других категорий норм характер. Данная совокупность норм как часть общего международного права формировалась и развивается на основе и в полном соответствии с общепризнанными принципами международного права. Одновременно указанная совокупность содержит ряд специальных принципов, отражающих особенности

международных отношений в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Эти нормы-принципы выкристаллизовались в процессе формирования международных-правительственных и неправительственных организаций.

В июне 1972г. состоялась Стокгольмская конференция ООН по проблемам окружающей человека среды, которая приняла Декларацию принципов и План действий. Эти документы были одобрены Генеральной Ассамблеей ООН и положили начало регулярной деятельности по охране окружающей среды в рамках ООН UNEP (1972-1992гг., 2012г.). Современное международное сотрудничество в области охраны окружающей среды осуществляется в следующих направлениях:

1. все более расширяется обмен опытом и координация деятельности государств в рассматриваемой области отношений;

2. осуществление научно обоснованных системы мер по охране элементов природной среды в ограниченных зонах и географических районах, это направление международного сотрудничества называют в соответствующих случаях двусторонними, субрегиональными и региональными правилами охраны окружающей природной среды;

3. нарастание усилий стран мира в рамках ООН в решении глобальных задач охраны окружающей среды. На этом уровне происходит разработка и осуществление общечеловеческих природоохранных мероприятий, формирование системы наблюдений за состоянием и изменением качества окружающей среды на планете, определение принципов политики и стратегии поведения человечества по отношению к природе, решение вопросов охраны окружающей среды в пределах интернациональных пространств.

В реализации указанных направлений сотрудничества исключительно важная роль принадлежит международному праву окружающей среды.

Охрана окружающей среды и рационального использования отдельных элементов (объектов).

Объектом данной категории международных правоотношений является окружающая среда в широком значении этого понятия. Следует отметить, что понятие “окружающая среда” не включает в себя среду социальную.¹

Ее благоприятное состояние обеспечивается мероприятиями по охране и рациональному ресурсопользованию.

Принятие “окружающей среды” в качестве объекта обособленной категорий международных отношений в свою очередь обуславливает применение термина “международное право окружающей среды” для обеспечения комплекса норм, регулирующих эти отношения.

Впервые в международном праве на универсальном уровне “экологическая проблема была раскрыта и закреплена в ст. 3 “Всеобщей декларации прав человека” 1948г.” как право человека на жизнь. “Всеобщая декларация прав человека” не содержит в своем тексте прямого указания о праве человека на здоровую благоприятную среду. Тем не менее существует единое мнение о том, что “право человека на жизнь” вытекает из самой идеологии Декларация и подтверждается самим процессом стремительного становления как отрасли международного экологического права.

Международное экологическое право тесно связано с другими отраслями, а также институтами международного публичного права. Оно характеризуется развитием процесса экологизации права в целом, и международного права, в частности; глобального характера экологических проблем; многообразия существующих подходов к их разрешению и т.д..

В настоящее время основными целями международного права являются- рациональное природопользование, охрана окружающей

¹ Лисицин Ю.П. Некоторые вопросы социальной экологии В.кн: Социальные аспекты экологических проблем, М., 1982, с.82.

природной среды и устойчивое развитие.

Достижение этих целей невозможно обеспечить в отрыве от деятельности международных организаций в рамках права на международную безопасность. Экологическая безопасность постепенно становится один из самых значимых слагаемых во всеобъемлющей системе международной безопасности.¹

Миссия ЮНЕП: Обеспечивать руководство и поощрять партнерские отношения в природоохранной деятельности, создавая для государств и народов соответствующие стимулы, поставляя им информацию, а также давая им возможность повысить качество своей жизни, не ставя под угрозу качество жизни будущих поколений.

Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) учреждена Генеральной Ассамблеей ООН 15 декабря 1972 года. ЮНЕП является основным органом ООН в сфере экологии, через который осуществляется сотрудничество государств и международных организаций по решению глобальных, региональных и национальных проблем в области охраны окружающей среды и устойчивого развития. Программа прилагает особые усилия для формирования партнерских отношений с другими агентствами системы ООН, обладающим дополнительным опытом и организационным потенциалом и содействующим более широкому участию гражданского общества в достижении устойчивого развития.

Главные задачи ЮНЕП (ПРООН) состоят в анализе и оценке состояния глобальной окружающей среды, предупреждении об экологических угрозах, развитии международного права в области окружающей среды в интересах устойчивого развития, содействии повышению осведомленности общественности о международной природоохранной политике и деятельности, предоставлении

¹ См. Boodm R. Ecological Security, The Oceans and Common Security? Pacem in Maribus XVII.

помощи в разработке политики и оказании консультативных услуг правительственным и неправительственным организациям.

Экологическое законодательство понимается в узком и широком смысле, и в основе этого подход лежит – предмет регулирования. В первом случае, оно представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, которые регулируют исключительно общественные отношения в сфере охраны окружающей среды и природоохранения. Во втором случае предмет правового регулирования включает так же отношения по использованию природных ресурсов, экологической безопасности и обеспечения “экологического правопорядка”. Важно в этом контексте каким является исходить из того, нормативный акт. Это, прежде всего, правовой акт, принимаемых субъектами правотворчества, содержащей нормы права, имеющие особую официально письменную форму и направленный на урегулирование определенных общественных отношений.

Понятие экологического законодательства более узко, чем понятие экологического права, поскольку последнее, кроме эколого-правовых актов, включает в себя и ряд других элементов. Экологическое законодательство является результатом правотворчества субъектов различных уровней, обладающих соответствующими полномочиями, что вытекает из его комплексного характера. Определение системы и структуры экологического законодательства является достаточно сложной задачей. Сложность заключается в том, что систему можно сформировать на основе различных критериев (например, по юридической силе правовых актов, форме, их действия во времени, видов правовых норм, правовых институтов или инструментов, степени кодификации и т.д. (ГМО, экологическое страхование, экологический аудит и т.д.)), нечеткие границы старых и новых актов, между основными и комплексными отраслями.

Необходимо учитывать и то, что постоянно возникают все новые социальные и экологические проблемы, национальные и

региональные экологические кризисы, регулирование которых отражает в законодательстве. Указанное постоянно ставит перед правотворческими органами все новые задачи, тем самым и целью совершенствования законодательства. В основе возникновения, развития экологического законодательства, в подавляющем числе случаев лежат международно- правовые нормы – соглашения, которые, в силу их ратификации и ст. 6 Конституции становятся источниками экологического права. Источниками экологического права являются также те нормативно правовые акты, нормы которых призваны регулировать общественные отношения возникающие между общественностью и окружающей природной средой по поводу использования природы. Эти источники объединяются в систему экологического законодательства, классифицируясь различными критериями.

Многие понимают, что никогда не будет достаточных ресурсов, чтобы гарантировать безопасность. На самом деле, свободные общества сталкиваются со многими важными проблемами, которые также представляют угрозу для их населения – улучшение здравоохранения, снижение уровня бедности, расширение образовательных возможностей, охраны окружающей среды и многое другое.

Проблема природной среды в последние годы интересует и тревожит не только специалистов, но и широкие общественные круги во всех странах. Несколько десятилетий тому назад основное беспокойство вызывала возможность истощения природных ресурсов. Многократно производились оценки сроков истощения залежей полезных ископаемых и других природных балансов.

В настоящее время наряду с этим внушают опасение загрязнение окружающей среды и другие последствия воздействия человека на природу.

Многие ученые считают, что мы уже подошли к так называемому “экологическому кризису”, проистекающему от

столкновения безгранично и быстро растущий потребностей и всей деятельности человеческого общества с ограниченными размерами и ресурсами нашей планеты.

Большинство авторов книг, статей и заявлений, посвященных этим вопросам, ограничиваются лишь указанием на угрозу кризиса, основываясь, чаще всего, на качественном, иногда несколько примитивном рассмотрении некоторых сторон взаимодействия человеческого общества и природы. Используя множество примеров загрязнения и других нежелательных изменений природной среды, оно стремятся, прежде всего, создать у читателя понимание всеобщей взаимосвязанности явлений в природе и той опасности, которую влечет за собой нарушение этих связей в результате необдуманных человеческих действий.

Однако, в последнее время, были предприняты первые попытки оценить будущее развитие человечества методами системного анализа количественных оценок всех основных аспектов его деятельности.

В 1972г. вышла книга Дж. Форрестера “Мировые динамики”. Автор – профессор Массачусетского технологического института США, известный своими успешными опытами применения системного анализа к описанию и расчету деятельности предприятий и фирм (его книга “Индустриальная динамика” вышла в 1970г. на русском языке), – попытался в этой работе дать расчеты возможных вариантов развития всего человеческого общества.

Из расчетов Форрестера следует, что при сохранении нынешних тенденций развития численность населения планеты может к 2030-2050гг. превысить 6,5 млрд. человек, после чего, в результате резкого истощения природных ресурсов, загрязнения и других непоправимых изменений в окружающей среде начнется в буквальном смысле слова вымирание, которое приведет за 20-30 лет к снижению численности населения до 1,5 – 2,0 млрд. человек.

В 1970г. по инициативе А. Печчеи (один из директоров компании “Фиат”) группой ученых и общественных деятелей был создан так называемый Римский клуб – небольшая по количественному составу международная общественная организация, поставившая перед собой задачу рассмотреть наступающий этап развития человечества в плане его взаимодействия с природой и как то убедить мир в необходимости принять меры для предотвращения возможного кризиса.

В следующем году по заказу Римского клуба группа ученых того же Массачусетского института во главе с проф. Мидоузом провела теми же, что и Форрестер, методами подобные же расчеты и пришла к тем же, по существу, выводам. Книга “Пределы роста”, написанная этой группой, в отличии от предшествовавшей ей работы Форрестера, приобрела широкую известность, была переведена на многие языки и стала одним из “бестселлеров” в 1972-1973гг..

Значительный вклад в освещение взаимоотношений человеческого общества – природа предствояет книга Бари Комонера “Замыкающийся круг”. Автор, в результате научного анализа пришел к очень интересным выводам, которые имеют не только естественно-научное значение, но и предствояют ценность для создания и применения эколога-правовых норм.

Указанные принципы сводятся к следующему:

- ничего не дается даром;
- все связанно со всем;
- все должно куда-то деваться;
- природа знает лучше.¹

Для обеспечения реализации эколога-правовой нормы одним из требований для достижения этой цели является ее экологизация. На наш взгляд, для этих целей очень важно использование указанных выше законов Б. Комонера.

¹ См. Комонер Б. “Замукающий круг”/Природа.Человек.Технология/Л., 1974г., ст.32.

▪ **I закон экологии:** “все связано со всем”. Этот закон отражает существование колоссальной сети связей в экосфере: между различными живыми организмами, между популяциями, видами, а также между отдельными организмами и их физико-химическим окружением. Приминительно к формированию, принятию юридических законов в сфере окружающей среды , необходимо иметь рамочный закон, который учитывал бы систему взаимосвязей и взаимозависимостей существующих в природе и учет их в каждом юридическом законе этой сферы- экологизация правовых норм. Не один закон в этой сфере не должен быть принят в отрыве и без учета первого закона экологии. Основы законодательства Республики Армения “Об охране природы” (1991) в определенной мере соответствовали этим требованиям, однако, к сожалению, по непонятным причинам, без обсуждений и консультаций с научной общественностью, этот “головной” закон “потерял” свою силу. Ситуация в связи с этим усугубляется тем , что отсутствует правовой акт в виде закона, который определял бы экологическую политику государства. Наличие в природноресурсовых законах соответствующей политики в виде водной, лесной , земельной и т.д., не может заменить собой потребность в общей экополитики, закрепленной в праве.

▪ **II закон экологии:** “все должно куда-то деваться”. Это, разумеется, просто неформальная перефразировка фундаментального физического закона- “материя не исчезает”. Приминительно к экологии и природоползования этот закон означает, что в природе не существует такой “вещи” как “мусор”. Ничто не “исчезает”, то или иное вещество просто перемещается с одного места на другое место. Одна из главных причин нынешнего кризиса окружающей среды состоит в том, что огромные количества веществ извлечены из земли, преобразованны в новые соединения и рассеяны в окружающей преродной среды без учета того факта, что “все куда-то девается”. Приминительно к праву окружающей среды

это означает, что любой вид деятельности, связанной с использованием природных ресурсов, должен учитывать указанный фактор: разрешения, запреты, ограничения и т.д. должны быть регламентированы в законе (Закон “Об отходах производства и потребления” и др.).

▪ **III закон экологии:** “природа знает лучше”. Этот принцип встречает значительное сопротивление, поскольку он противоречит укоренившейся уверенности в том, что человеческие существа обладают уникальной компетентностью “человек-властелин Природы”. Одной из характерных особенностей современной технологии является представление о том, что она призвана “улучшить”, обеспечить продукты питания, одежду, жилище, и средства коммуникации, какие природа не может предоставить. В то же время, будучи плохо сформулирован, третий закон экологии утверждает, что любое крупное антропогенное изменение природной системы вредно для нее. Применительно к праву и к законодательству в этой области необходимо обеспечить обязательность проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и экологическую экспертизу, с целью предупреждения возможных неблагоприятных для окружающей природной среды и человека последствий. В качестве примера можно указать на историю с ДДТ, допущение генетический измененных организмов и др. т.

▪ **IV закон экологии:** “ничто не дается даром”. В экологии, как и в экономике, этот закон призван подчеркнуть, что всякая вещь чего-то стоит. Этот экологический закон объединяет в себе предшествующие три закона, потому что глобальная экосистема представляет собой единое целое, в рамках которой не может ничего быть выиграно или потеряно, и которая не может быть объектом всеобщего улучшения. Платежа по этому векселю нельзя избежать, он может быть только отсрочен. Применительно к праву и законодательству это означает, что человек должен отвечать за свои

поступки по отношению к окружающей среде. Это проявление принципа превентивности, который выражается в установлении санкций за нарушение требований законодательства не только в случае причинения вреда окружающей среде и человеку, но, что особенно важно, реагирование права на сам факт нарушения требований правовой нормы без возможности обозначить вред, причиненный окружающей среде.

В экологической ситуации, сложившейся в Армении, наиболее острой и социально значимой является задача повышения эффективности экологического законодательства и правоприменения, то есть реализация норм права. Часто требования законодательства в области охраны окружающей природной среды не выполняются, оставаясь, как и в прошлом, декларативным. Такое положение, на наш взгляд, является следствием отсутствия научно обоснованной экологической политики, возведенной в ранг закона, как это имеет место в наиболее развитых странах, таких как, например, в США, где законодательство в данной области оценивается как одно из наиболее развитых, эффективных и действенных, или в Германии, где оно определяется как конституционное или в других странах Европы.

В Армении в сфере законодательства по охране окружающей природной среды сложилась парадоксальная ситуация. С одной стороны, принят ряд соответствующих законодательных и нормативных правовых актов, законодательная техника стала более совершенной (например, наличие почти в каждом законе понятийного аппарата); шире используется опыт других стран в этой области; ратифицированы международные конвенции по различным аспектам окружающей природной среды, положения которых медленно и нечетко имплементируются в нормах национального законодательства. С другой стороны, вряд ли можно говорить о целенаправленной и системной научно обоснованной законодотворческой политике в области охраны окружающей среды.

ԷԿՈԼՈԳԻԱԿԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ՁԵՎԱՎՈՐՈՒՄԸ
ԵՎ ԶԱՐԳԱՑՈՒՄԸ. ԱԶԳԱՅԻՆ ԵՎ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ
ՆԱԽԱԴՐՅԱԼՆԵՐԸ

Աիդա Իսկոյան
*ԵՊՀ քաղաքացիական դատավարության ամբիոնի
պրոֆեսոր, իրավ. գիտ. թեկնածու*

Հոդվածը նվիրված է շրջակա միջավայրի պահպանությանը, ինչպես միջազգային իրավունքի, այնպես էլ այդ ոլորտի ազգային իրավունքի և օրենսդրության զարգացմանը: Աշխատանքում նշվում է բնագիտական ուսումնասիրությունների արդյունքների օգտագործումը այդ ոլորտի միջազգային իրավական նորմերում:

FORMATION AND DEVELOPMENT OF
ENVIRONMENTAL LAW. NATIONAL AND INTERNATIONAL
BACKGROUNDS

Aida Iskoyan
*Professor of the YSU Chair of Civil Procedure,
Candidate of Legal Sciences*

The article is dedicated to protecting the environment, both in the sphere of international law and national legislation on law development. The author mentions the use of natural sciences outcomes in international legal norms.

Բանալի բառեր` միջազգային իրավունք, միջազգային էկոլոգիական իրավունք, շրջակա միջավայրի պահպանություն, շրջակա միջավայրի պահպանության և բարելավման գիտական վերլուծություն, շրջակա միջավայրի պահպանության միջազգային իրավունքի բովանդակություն:

Ключевые слова: международное право, международное экологическое право, охрана окружающей среды, наука о сохранении и улучшении окружающей среды, содержание международного права охраны окружающей среды.

Keywords: international law, international environmental law, environmental protection, environmental protection and improvement of scientific analysis, the content of international law protection of the environment.

ՀՀ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԴՐՈՒԹՅԱՄԲ ՈՉ
ՆՅՈՒԹԱԿԱՆ ՎՆԱՄԻ ՀԱՏՈՒՑՄԱՆ ՄԻ ՇԱՐՔ
ՀԱՐՑԵՐԻ ՇՈՒՐՁ

Գրիգոր Բեքմեզյան
*ԵՊՀ քաղաքացիական իրավունքի
ամբիոնի դոցենտ, իրավ. գիտ. թեկնածու*

Դելիկտային պարտավորություններում պատճառված վնասի համար պատասխանատվության առաջացման առաջին պայմանը վնասի առկայությունն է: Իրավաբանական գրականության մեջ դեռևս տրված չէ վնասի միասնական բնորոշումը: Համաձայն Պ. Կեյնի՝ վնասը հայցվորի գործողությունների էությունն է, որը, ըստ հեղինակի, նշանակում է, որ մինչև տուժողը չունենա որոշակի ֆինանսական կամ առողջական կորուստ, նա ի վիճակի չի լինի վնասի հատուցում պահանջել պատասխանողից¹: Գ. Ղարախանյանը, Ե.Ա. Ֆելշիցը, Ա.Մ. Բելյակովան վնասը բնորոշում են որպես անբարենպաստ բացասական հետևանք, որ վրա է հասնում օրենքով պահպանվող գույքային իրավունքի կամ ոչ նյութական բարիքի խախտման դեպքում²: Ն.Ս. Մալեինի կարծիքով վնասը սոցիալական հասկացություն է: Իսկ ավելի ընդհանուր առումով, ըստ հեղինակի, վնասը կարող է բնորոշվել որպես օրենքով պահպանվող պետության, կազմակերպությունների և քաղաքացիների իրավունքների ու շահերի ոտնահարման կամ խախտման հետևանք³: ՀՀ քաղաքացիական օրենսգիրքը վնաս է բնորոշում է որպես իրավունքը

¹ Տե՛ս Peter Cane, “The Anatomy of Tort Law” Hart Publishing, Oxford, 1997, էջ 89:

² Տե՛ս Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական իրավունք, Երկրորդ մաս, էջ 603, Флейшиц Е.А., Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. М. 1951г. էջ 20, Белякова А.М., Имущественная ответственность за причинение вреда. М. Юрид. Лит., 1979, թջյ 7:

³ Տե՛ս Малейн Н.С. Возмещение вреда, причиненного личности. М. 1965, թջյ 5: